

## РЕШЕНИЕ №054/06/64-2290/2021

17 февраля 2022 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

на основании обращения ООО «Герофарм», поступившего из ФАС России, о нарушении заказчиками – ФГБНУ «ИЦиГ СО РАН», ГБУЗ НСО «ДГКБ №1» и ГКУ НСО «Новосибоблфарм» законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении закупок №035110000037200000208, №0351300123921000116, №0351200003320002035, №08512000000620006168, №08512000000621000956, а также при заключении контракта №2540215512321001451, в соответствии с п.2 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ провела внеплановую проверку, в ходе которой

### УСТАНОВИЛА:

В обращении ООО «Герофарм» указано, что, по мнению Общества, описания объектов вышеуказанных закупок сформированы с нарушением требований ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ и особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ №1380 от 15.11.2017г. (далее - Особенности).

По мнению ООО «Герофарм», вышеуказанные заказчики при формировании описания объекта закупки не учли позицию ФАС России, изложенную в письме №АЦ/89653/18 от 06.11.2018г., в части указания обоснования установления дополнительных характеристик к закупаемым лекарственным средствам, а именно, наличие вспомогательных веществ – никотинамида.

В ходе проведения проверки действий заказчика - ФГБНУ «ИЦиГ СО РАН» при проведении электронного аукциона №035110000037200000208 на поставку лекарственных средств для нужд НИИКЭЛ - филиал ИЦиГ СО РАН (Инсулин аспарт) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данная закупка осуществлялась по Международному непатентованному наименованию лекарственного средства (далее - МНН). При этом, описание объекта закупки содержит обоснование установления заказчиком дополнительных характеристик, предусмотренное п.6 Особенности.

Каких-либо жалоб на положения описания объекта закупки в адрес Новосибирского УФАС России не поступало. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что описание объекта закупки не противоречит требованиям ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Особенности, а также позиции ФАС России, изложенной в письме №АЦ/89653/18 от 06.11.2018г.

В ходе проведения проверки действий заказчика - ГБУЗ НСО «ДГКБ №1» при проведении электронного аукциона №035110000037200000208 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Инсулин аспарт Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данная закупка

осуществлялась по МНН. При этом, описание объекта закупки содержит обоснование установления заказчиком дополнительных характеристик, предусмотренное п.6 Особенности, в частности, заказчиком размещено письмо главного внештатного детского специалиста эндокринолога Министерства здравоохранения НСО <...>. с обоснованием установления данной характеристики. Каких-либо жалоб на положения описания объекта закупки в адрес Новосибирского УФАС России не поступало. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что описание объекта закупки не противоречит требованиям ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Особенности, а также позиции ФАС России, изложенной в письме №АЦ/89653/18 от 06.11.2018г.

В ходе проведения проверки действий заказчика - ГКУ НСО «Новосибоблфарм» при проведении электронных аукционов №0351200003320002035, №0851200000620006168, №0851200000621000956, а также при заключении контракта №2540215512321001451 Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Данные закупки осуществлялись по МНН. При этом, описания объектов закупок содержат обоснование установления заказчиком дополнительных характеристик, предусмотренное п.6 Особенности, в частности, по закупке №0851200000621000956 заказчиком размещено письмо главного внештатного детского специалиста эндокринолога Министерства здравоохранения НСО <...>. с обоснованием установления данного требования.

По электронному аукциону №0851200000620006168 была подана жалоба, по итогам рассмотрения данной жалобы Комиссия Новосибирского УФАС России признала данную жалобу частично обоснованной, в частности, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком не размещено вышеуказанное письмо. При этом, иных нарушений требований ФЗ №44-ФЗ Комиссия Новосибирского УФАС России не установила, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, указанное нарушение не повлекло ограничения количества участников закупки.

По электронному аукциону №0351200003320002035 жалобы не поступали, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что вышеуказанное письмо заказчиком не размещено, указана ссылка на рекомендации главного внештатного детского специалиста эндокринолога Министерства здравоохранения НСО <...>

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что описания объектов закупок по вышеуказанным электронным аукционам не противоречат требованиям ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Особенности, а также позиции ФАС России, изложенной в письме №АЦ/89653/18 от 06.11.2018г.

В ходе проведения проверки заключенного заказчиком на основании п.28 ч.1 ст.93 ФЗ №44-ФЗ контракта №2540215512321001451 Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком в ЕИС размещен протокол заседания врачебной комиссии. Таким образом, заказчиком соблюдены требования п.28 ч.1 ст.93 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь п.2 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать, что в действиях заказчиков - ФГБНУ «ИЦИГ СО РАН», ГБУЗ НСО «ДГКБ №1» и ГКУ НСО «Новосибоблфарм» отсутствуют признаки нарушения требований ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Особенности.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*