

## РЕШЕНИЕ № 253-Т/2015

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

14 сентября 2015 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Оберемок В.В.- заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. –специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ЗАО «Энергетик» (далее - Заявитель) на действия ОАО «Ростелеком» (ул.Головатого ул, д.294, г.Краснодар,350000), (далее - Организатор торгов, Заказчик ) при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение услуг по испытаниям электрооборудования и аппаратов объектов Краснодарского филиала ОАО «Ростелеком» (извещение №31502600174 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

в присутствии представителя Заявителя – Р. Д.В. (доверенность №61 от 11.09.2015), в присутствии представителей Организатора торгов – К.О.Н. (доверенность №23АА3626596 от 03.04.2014), Б.А.А. (доверенность №0407/29/83-15 от 11.09.2015),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ЗАО «Энергетик» на

действия ОАО «Ростелеком» (ул.Головатого ул., д.294, г.Краснодар.350000) (далее - Организатор торгов, Заказчик ) при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение услуг по испытаниям электрооборудования и аппаратов объектов Краснодарского филиала ОАО «Ростелеком» (извещение №31502600174 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 14.09.2015 в 11-00 по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что отказ в допуске его заявки по причине:

*- в представленном претендентом Технико-коммерческом предложении нет основного коэффициента снижения цены (Форма 3 ТКП- Приложение к заявке в Открытом конкурсе);*

*- предложенные претендентом коэффициенты снижения приводят к аномальному занижению цены договора п.п.3 п. 14 Информационной карты документации к закупке , – необоснован и принят с нарушением норм действующего законодательства.*

Также Заявитель ссылается на объединение этапов открытого конкурса, оформление этапов конкурса единым протоколом, что, по мнению Заявителя, противоречит опубликованному извещению о закупке .

Заявитель просит признать недействительным протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупок.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению торгов обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №253-Т/2015, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

При проведении закупок ОАО «Ростелеком» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком» (редакция 4), утвержденным решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» (протокол от 11.06.2015г.) и действующим с 01.07.2015 года (далее - Положение).

Общество провело закупку в форме открытого конкурса на право заключения договора на выполнение услуг по испытаниям электрооборудования и аппаратов объектов Краснодарского филиала ОАО «Ростелеком».

Закупка проведена в электронной форме на электронной торговой площадке [www.setonline.ru](http://www.setonline.ru). Информация о размещении заказа на выполнение услуг и документация по проведению закупки (далее - Документация) размещена на

сайтах [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.setonline.ru](http://www.setonline.ru), а также на официальном сайте ОАО «Ростелеком» [www.rostelekom.ru](http://www.rostelekom.ru).

Дата размещения извещения о закупке 24.07.2015г.,

последний день срока подачи заявок - 17.08.2015г.,

дата рассмотрения заявок - не позднее 04.09.2015г.,

оценка и сопоставление заявок - не позднее 11.09.2015г.,

подведение итогов закупки - не позднее 18.09.2015г.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов от 17.08.2015г. на участие в закупке было подано 7 заявок.

Согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки от 31.08.2015г. допущены к участию в открытом конкурсе ООО «ЭЛВИ», ООО «ИНСОЛ ТЕЛЕКОМ», ООО «Юг-ТЭК», ООО «МЭК», ООО «Энергия-У». Заявки участников были оценены по критериям, предусмотренным Документацией. По результатам оценки и сопоставления заявок победителем признан ООО «Юг-ТЭК».

Претенденту ЗАО «Энергетик» отказано в признании участником конкурса на основании пп. «в» п. 30 Информационной карты Документации, а именно:

- в представленном претендентом технико-коммерческом предложении нет основного коэффициента снижения цены (Форма 3 ТКП - Приложение к заявке в открытом конкурсе);

- предложенные претендентом коэффициенты снижения приводят к аномальному занижению цены договора пп. 3 п. 14 Информационной карты документации к закупке).

В своей жалобе заявитель ссылается на объединение этапов открытого конкурса, оформление этапов конкурса единым протоколом, что, якобы, противоречит опубликованному извещению о закупке.

Комиссией по делу №253-Т/2015 установлено, что согласно извещению о закупке рассмотрение заявок осуществляется не позднее 04.09.2015г., оценка и сопоставление заявок - не позднее 11.09.2015г., подведение итогов закупки - не позднее 18.09.2015г. Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки проведено 31.08.2015г., что подтверждается соответствующим протоколом. Таким образом, предельные сроки рассмотрения, оценки, и сопоставления заявок, указанные в извещении о закупке не нарушены.

В соответствии с п. 27 Документации для участия в закупке претендент подает заявку на участие в закупке в соответствии с формами документов, установленными в части III Документации.

А именно, в том числе критерий (оцениваемые показатели критерия) - предложение об основном коэффициенте снижения цены ( $C_j$ ). В Пункте 5 инструкции по заполнению указано, что в технико-коммерческом предложении должен быть указан основной коэффициент снижения, а также дополнительный

коэффициент снижения, если такая возможность предусмотрена в п.14 раздела II «Информационная карта».

Установлено, что п.14 раздела II «Информационная карта» не содержит дополнительных коэффициентов снижения. Таким образом, коэффициент снижения должен быть указан один.

Комиссией по делу №253-Т/2015 установлено, что Заявителем в качестве коэффициента снижения в технико-коммерческом предложении представлено 4 коэффициента снижения:

- измерение сопротивления растеканию контура с диагональю до 20мм;
- проверка наличия цепи между заземл. и заземленными элементами;
- измерение сопротивления изоляции проводов и КЛ напряжением до 1 кВ;
- замер полного сопротивления цепи «фаза-нуль».

Согласно п. 12 Документации для целей оценки и сопоставления заявок предельная общая цена договора (договоров) и цена единицы товара (работы, услуги) определяется путем произведения основного коэффициента снижения, предложенного каждым из участников на предельную общую цену договора без НДС и цену единицы товара (работы, услуги) без НДС. В технико-коммерческом предложении ЗАО «Энергетик» указано несколько коэффициентов снижения цены, что не соответствует требованиям, изложенным в Документации и не позволяет определить величину основного коэффициента снижения цены в соответствии с п. 14 раздела II «Информационной карты» Документации, определить в соответствии с п.12, п.32 Документации предельную общую цену договора.

Установлено, что за разъяснениями конкурсной документации Заявитель не обращался.

На основании пп. «в» п. 30 Документации в случае несоответствия заявки (в том числе представленного технико-коммерческого предложения) требованиям настоящей документации закупочная комиссия имеет право не допустить претендента к участию в открытом конкурсе

Таким образом, причина отклонения заявки Заявителя – «в представленном претендентом технико-коммерческом предложении нет основного коэффициента снижения цены (Форма 3 ТКП - Приложение к заявке в открытом конкурсе) – обоснована.

В соответствии с п.29.1 Положения о закупках, а также п. 14 Документации Заказчик вправе отклонить заявку, если предложенная в ней цена договора (договоров), в сочетании с другими сведениями, указанными в заявке, аномально занижена, и у заказчика возникли обоснованные сомнения в способности претендента/участника исполнить договор на предложенных условиях. Аномально заниженного ценой договора (договоров) признается снижение цены на 25%.

По представленным Заказчиком сведениям, начальная (максимальная) цена договора, указанная в извещении о закупке, а также начальная (максимальная) стоимость 1 единицы измерений, указанные в форме 3 (технико-коммерческое

предложение) определены Обществом на основании анализа стоимости измерений в разрезе их видов по объектам Краснодарского филиала и представленных коммерческих предложений сторонних организаций.

Заявителем предложены цены за единицу измерения (тыс.руб. без НДС):

измерение сопротивления растеканию контура с диагональю до 20мм - 0,2214 (нач.макс. стоимость без НДС - 498),

проверка наличия цепи между заземл. и заземленными элементами – 1,77127 (нач.макс. стоимость без НДС - 3300),

измерение сопротивления изоляции проводов и КЛ напряжением до 1 кВ – 0,04429 (нач.макс. стоимость без НДС -92),

замер полного сопротивления цепи «фаза-нуль» 0,1660 (нач.макс. стоимость без НДС -298).

Предложенные заявителем коэффициенты снижения цены уменьшают предельную цену договора более чем на 25%. Структура предлагаемой цены договора и обоснование такой цены заявителем не представлены.

На основании вышеизложенного, довод Заказчика «предложенные претендентом коэффициенты снижения приводят к аномальному занижению цены договора пп. 3 п. 14 Информационной карты документации к закупке» обоснован.

Согласно статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. При этом (часть 10) Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В жалобе Заявителя не содержится указаний на нарушение заказчиком конкретных положений части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ, в соответствии с которыми участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в указанном порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, также как не указано на конкретные нарушения заказчиком установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в закупке, порядка организации и проведения закупки.

Таким образом, доводы Заявителя, указанные в жалобе, необоснованны.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Энергетик» на действия ОАО «Ростелеком» (ул.Головатого ул, д.294, г.Краснодар,350000), при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение услуг по испытаниям электрооборудования и аппаратов объектов Краснодарского филиала ОАО «Ростелеком» (извещение №31502600174 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя

КОМИССИИ:

В.В.Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В.Крамаренко

О.Ю.Асанова