

Заказчик –

ГБУЗ «Приморская краевая  
клиническая больница № 1»

ул. Алеутская, д. 57, г.  
Владивосток, Приморский край,  
690091

Уполномоченное учреждение –

КГКУ «Центр государственных  
закупок Приморского края»

ул. Адмирала Фокина, д. 20,  
г. Владивосток, Приморский край,  
690090

ООО «Проммедика»

пр-т Ленина, д. 2, корпус 3, оф. 305,

г. Челябинск, Челябинская  
область,

454085

АО «Сбербанк - АСТ»

Милютинский пер, 10, стр.4,

г. Москва, 101000

## Р Е Ш Е Н И Е № 025/06/49-564/2024

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Приморскому краю по контролю закупок

4 июня 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя комиссии: <...> – начальник отдела контроля торгов и органов власти;

Члены комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «Проммедика»

в присутствии:

*от Заявителя посредством видеоконференцсвязи:* <...> – представитель по доверенности;

*от заказчика:* <...> – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Проммедика» на действия Заказчика – ГБУЗ «Приморская краевая клиническая больница № 1» при проведении аукциона в электронной форме на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети (извещение № 0820500000824003123) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как описание объекта закупки ограничивает число участников закупки поскольку совокупности характеристик соответствует товар единственного производителя.

Согласно представленным возражениям Заказчик с доводами жалобы не согласен и считает ее необоснованной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения сторон Комиссия Приморского УФАС России установлено следующее.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона №44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе

извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч. 5 ст. 23 Закона № 44-ФЗ формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила использования каталога №145).

Из п. 4 Правил использования каталога № 145 следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию.

При этом пп. «а» п. 5 Правил использования каталога № 145 установлено, что Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции

каталога, за исключением случаев, указанных в настоящем пункте.

Пунктом 6 Правил использования каталога №145 в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Объектом закупки является Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ОКПД2 26.60.12.132, КТРУ 26.60.12.132-00000036.

В извещении о проведении аукциона указано наименование объекта закупки и информация (характеристики), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком своего заказа, исходя из потребностей последнего.

В соответствии с правовой позицией, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 28.12.2010 N 11017/10 по делу N А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно обзору судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г. (далее - Обзор) в силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

По правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях Президиума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10, от 29.01.2013 N 11604/12, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок для государственных и муниципальных нужд, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. В этой связи включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение. Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 30.10.2014 N 304-КГ14-3003.

В извещении о проведении электронного аукциона и входящие в его состав документы, не обязательно должны устанавливаться условия, которые удовлетворят всех возможных участников.

Целями регулирования Закона №44-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Из доводов жалобы следует, что описание объекта закупки составлено таким образом, что указанным характеристикам соответствует товар единственного производителя.

Между тем, документально подтвержденных доводов о невозможности поставить требуемый товар и/или соответствие указанных характеристик единственному производителю Заявителем не представлено.

Сравнительная таблица, включена в состав жалобы, не отражает все изделия, зарегистрированные на территории Российской Федерации, и, соответственно, не подтверждает факт ограничения числа участников.

В свою очередь, Заказчиком представлены сведения в отношении товаров двух производителей, соответствующих требованиям, установленным в извещении о проведении закупки.

Согласно сравнительной таблице, совокупности характеристик, определенных Заказчиком, соответствуют следующие медицинские изделия:

- Система ультразвуковая диагностическая Logiq e с принадлежностями, производства «Джии Медикал Системз (Китай) Ко., Лтд., РУ №ФСЗ 2007/00322 от 11.04.2019;

- Аппарат ультразвуковой диагностический многофункциональный MyLab, варианты исполнения MyLab Sigma, производства «ЭЗАОТЕ С.п.А, Италия, РУ №РЗН 2021/15970 от 13.12.2021.

На основании изложенного и, учитывая, что предметом заключаемого контракта является не производство товаров, а поставка, а также учитывая то, что Заявителем не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих об ограничении конкуренции, Комиссии не представляется возможным прийти к выводу об обоснованности довода.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проммедика» на действия Заказчика – ГБУЗ «Приморская краевая клиническая больница № 1» при проведении аукциона в электронной форме на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети (извещение № 0820500000824003123) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>