РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

г. Томск 25 мая 2012 года

Судья Кировского районного суда г. Томска Жданова Г.Ю., рассмотрев жалобу Б.И на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Томской области №03-09/17-12 от 05.03.2012,

У с т а н о в и л:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области №03-09/17-12 от 05.03.2012 Б., привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 СТ.7.30 КоАП РФ, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Из постановления следует, что 16.12.2011 аукционная комиссия ГУ-ТРО ФСС РФ в составе четырех человек: И., И., Б., Т. при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме «Оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболеваниями по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания» в 2012 году» (Извещение № 0265100000411000247) в нарушение Ч.5 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 94-ФЗ) приняла решение об отказе в допуске к участию в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме единственному участнику размещения заказа по иным основаниям, не предусмотренным ч.4 ст .41. 9 Закона 94-ФЗ. Не согласившись с постановлением, Б., обратилась в суд с жалобой, в которой просит постановление отменить. В обоснование жалобы указывает, что она, как член аукционной комиссии, умышленных противоправных действий не совершала, действовала в пределах имеющихся прав и полномочий, компетенции, в соответствии с требованиями действующего законодательства, наступившие последствия не нанесли ущерба государственным интересам, вывод о ее виновности является необоснованным, наказание назначено без учета требований ст.4.1 КоАП РФ, постановление о назначении административного наказания в целом не соответствует требованиям ст.29.10 КоАП РФ по следующим основаниям. 15 декабря 2011 года от оператора электронной площадки, в связи с подачей одной заявки на участие в аукционе, поступили обе части единственного участника размещения заказа. В составе первой части заявки на участие в аукционе помимо общего согласия, сгенерированного электронной площадкой, участником размещения заказа в графе «перечень дополнительных документов, предоставляемых в составе первой части заявки» дополнительно прикреплен текстовый файл «Договор о прсдставнтельстве.гаг», в котором содержатся следующие документы, подписанные электронной цифровой подписью участника размещения заказа: договор2.jpg. и договорl.jpg; доверенность l.jpg. Данные документы представлены участником размещения заказа самостоятельно, в подтверждение своего согласия по предмету размещения заказа. Считает, что в рамках первых частей заявок у участника отсутствовало согласие именно на

оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных граждан, а проставление «галочки» в поле «согласие» не может рассматриваться юридически значимым действием, влекущим определенные юридические последствия, так как любое действие должно быть подписано электронной цифровой подписью и только в этом случае электронный документ можно идентифицировать как подписанный документ, выражающий волю участника размещения заказа. Следовательно, в связи с отсутствием согласия, полученного непосредственно от участника размещения заказа, наличием проставленной галочки в поле «согласие» с неопределенной обезличенной формой « ... Настоящим участник размещения заказа подтверждает свое согласие поставить товар, выполнить работы и/или оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме ... », наличием в составе первых частей заявок информации, противоречащей согласию на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе (доверенность и договор о представительстве уполномочивают «ТЭП «Томсктурист» исключительно на поставку путевок, но не на оказание услуг. ООО «ТЭП «Томсктурист» не является санаторием или иным медицинским учреждением, осуществляющим санаторно курортную помощь), аукционная комиссия приняла взвешенное, основанное на действующем законодательстве, решение о несоответствии первой части заявки участника - несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Комиссия Томского УФАС не приняла во внимание и то обстоятельство, что согласно ч,4 СТ.12 Закона о размещении заказов, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с ч,4 ст,41.8 Федерального Закона № 94-ФЗ (как и в соответствии с Ч.6 ст,41.8. Федерального закон № 94-ФЗ) заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения. Недостоверность сведений и их несоответствие требованиям аукционной документации аукционной комиссией доказана, что подтверждает несоответствие предмета закупки (который относится к первым частям заявки), и несоответствие участника размещения заказа (вторые части заявок). Полагает, что в данном случае несоответствие у ООО «ТЭП «Томсктурист» имеется по обеим частям заявки (в отношении первой части - документы указывают на то, что имеется согласие участника только на поставку путевок, в отношении второй части - данный участник не является санаторием). Таким образом, в представленных документах содержатся полномочия на поставку товара (путевок) что противоречит сведениям, указанным на электронной площадке о согласии оказать услуги по медицинской реабилитации, однако комиссия Томского УФАС подошла к рассмотрению вопроса формально. Считает, что аукционной комиссией Заказчика не нарушены нормы материального права, комиссия действовала в пределах своих полномочий и в соответствии с Законом о размещении заказов, в связи с чем, у Томского УФАС отсутствовали основания для вынесения оспариваемого постановления. Также, комиссия Томского УФАС России не учла и тот факт, что члены аукционной комиссии, в том числе и оно, не являются субъектами состава административного правонарушения, поскольку дополнительные обязанности в виде осуществления функций должностного лица по специальному полномочию в качестве члена аукционной комиссии на него не возлагались, дополнительные соглашения о совмещении должностей не заключались, вознаграждение за совмещение должностей не выплачивалось, изменения в трудовой договор не вносились, в связи с чем, она не может быть

отнесен к должностным: лицам в понятии, указанном в ст.2,4 КоАП РФ, так как ее участие в качестве члена аукционной комиссии не входит в перечень его служебных обязанностей. Просит суд постановление о привлечении ее к административной ответственности отменить, производство по делу прекратить. В судебном заседании Б., жалобу поддержала по доводам, изложенным в ней. Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области - Л.Л.А., действующая на основании доверенности от 22.02.2012 сроком по 31.03.2012 полагала, что оснований для удовлетворения жалобы не имеется. Решением Арбитражного суда Томской области от 09.04.2012 заявление ГУ ТРО ФСС РФ о признании недействительным решения и предписания от 10.01.2012 оставлено без изменения. Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд считает, что жалоба удовлетворению не подлежит. В соответствии с ч.4 ст.30.7 КоАП РФ постановление подлежит отмене в случае существенного нарушения процессуальных требований, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области №03-09/17-12 от 05.03.2012 Б., привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП РФ. В соответствии с ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, нарушение членом конкурсной или единой комиссии порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на право заключить контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика, порядка открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в таком конкурсе и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, либо нарушение членом конкурсной, аукционной или единой комиссии порядка отбора участников конкурса или участников аукциона на право заключить контракт, в том числе отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо нарушение членом аукционной или единой комиссии порядка проведения аукциона - влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей. В ходе судебного заседания установлено, что 07.12.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (http://zakupki.gov.ru)и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (http://www.sberbank-ast.ru)в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» заказчиком - ФСС опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболе ваний, с заболеванием по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания» в 2012 году (Изве щение № 0265100000411000247). Документация об открытом аукционе в электронной форме по предмету оказания услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболеванием по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания» в 2012 году утверждена ФСС (государственный заказ чик). Согласно извещению о проведении открытого аукциона дата и время окончания срока подачи заявок - 15.12.2011 в 10 час. 00 мин. местного времени; дата окончания срока рас смотрения первых частей заявок - 16.12.2011; дата проведения открытого аукциона в элек тронной форме - 19.12.2011.

До указанного в извещении о проведении аукциона срока окончания подачи заявок на участие в аукционе поступила 1 заявка на участие в аукционе от ООО «ТЭП «Томсктурист». Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 16.12.2011 № 0265100000411000247/1 принято решение отказать в допуске к участию в аук ционе ООО «ТЭП «Томсктурист» в связи с тем, что заявка участника не соответствует тре бованиям, установленным документацией об аукционе. 26.12.2011 000 «ТЭП «Томсктурист» обратилось в УФАС России с жалобой на дейст вия заказчика - ФСС по отказу в допуске к участию в аукционе. Указанная жалоба 28.12.2011 передана на рассмотрение в Управление. 10.01.2012 Управлением вынесено решение по делу № 03-10/173-11, которым жалоба 000 «ТЭП «Томсктурист» на действия аукционной комиссии ФСС при проведении откры того аукциона в электронной форме «Оказание услуг по медицинской реабилитации застра хованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболеванием по классу X МКБ-I О «Болезни органов дыхания» в 2012» признана обоснованной. В этот же день (10.01.2012) аукционной комиссии ФСС выдано предписание об устра нении нарушений в сфере размещения заказов по делу № 03-10/173-11, которым аукционной комиссии ФСС, допустившей при про ведении рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме нарушение Ч.5 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно - неправомерно отказавшей в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «ТЭП «Томсктурист» по основаниям, не предусмотренным законодательством в сфере размещения заказов, предписано устранить выявленное нарушение, для чего в пятидневный срок со дня получения предписания: 1. От менить протокол № 0265100000411000247/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 16.12.2011; 2. Провести рассмотрение заявки единственного участника разме щения заказа ООО «ТЭП «Томсктурист» в соответствии с положениями Федерального зако на № 94-ФЗ; 3. Провести мероприятия, направленные на недопущение выявленного наруше ния в будущем. Во исполнение выданного предписания приказом руководителя ФСС от 20.01.2012 № 25 протокол от 16.12.2011 № 0265100000411000247/1 был отменен. Аукционной комиссией ФСС повторно рассмотрены первые части заявок на участие в открытом аукционе в элек тронной форме, согласно протоколу от 20.01.2012 № 02651000004110002471 1 ООО «ТЭП «Томсктурист» допущено к участию в аукционе, аукцион признан несостоявшимся. Размещение заказа путем про ведения открытого аукциона в электронной форме регу лируется главой 3.1 «Размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электрон ной форме» Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №94-ФЗ). В соответствии с ч.I ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. В силу ч.ч.3, 4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть заявки на участие в от крытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг. Частью 6 статьи 41.8 Федерального закона №94-ФЗ предусмотрено содержание второй части аукционной заявки. Требовать от

участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключени ем предусмотренных частями 4 и 6 названной статьи документов и сведений, не допускается (часть 7 статьи 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ). Согласно ч.9 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аук ционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору элек тронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные ч.ч.4, 6 ст.4.1 Федерального закона № 94-ФЗ части заявки. Указанные электронные доку менты подаются одновременно. В соответствии с Ч.22 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ в случае, если по оконча нии срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана толь ко одна заявка, оператор электронной площадки в срок, установленный частью 17 настоящей статьи, направляет обе части заявки заказчику, в уполномоченный орган. В этом случае тре бования ч.9 ст.41.2 Федерального закона № 94-ФЗ не применяются. Заявка рассматривается в порядке, установленном статьями 41.9 и 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ. В соответствии с пунктом 3 Информационной карты аукциона предметом аукциона яв ляется «Оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболе ваниями по классу X МКБ-I0 «Болезни органов дыхания» в 2012 году». Согласно пункту 3.2.1 Документации об открытом аукционе в электронной форме, пункту 23 Информационной карты аукциона первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: согласие участника размещения заказа на оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе в элек тронной форме, на условиях, предусмотренных настоящей документацией об аукционе в электронной форме. Таким образом, государственный заказчик изложил в аукционной документации наме рение провести открытый аукцион в электронной форме на право заключения контракта, предусматривающего оказание услуг. Следовательно, первая часть поданных на участие в аукционе заявок должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе (подп.2 ч.4 ст.41.8 Федерального закона .№ 94-ФЗ). Из материалов дела следует, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе участника размещения заказа ООО «ТЭП «Томсктурист» представляет собой заполненную форму с электронной торговой площадки, содержащую согласие участника размещения за каза оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме: оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, по страдавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболева ний, с заболеваниями по классу X МКБ-I0 «Болезни органов дыхания» в 2012 году», Изве щение № 0265100000411000247 (т.1, л.д.90, т.2, л.д.53). Доводы заявителя о том, что в первой части заявки ООО «ТЭП «Томсктурист» не представило какого-либо согласия, подписанного электронно-цифровой подписью, а проставило только «галку» в общей информации в графе «согласие», которую направляет электронная площадка по разработанной форме, не могут быть приняты судом в связи со следующим. В силу ч.1 ст.41.1 Федерального закона .№ 94-ФЗ проведение открытого аукциона в электронной форме обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в Интернете в порядке, установленном главой 3.1 Федерального закона .№ 94-ФЗ. Под электронной площадкой в соответствии с ч.2 ст.41.1 Федерального закона .№ 94-ФЗ понимается сайт в сети Интернет, на котором проводятся открытые аукционы в электронной форме. Оператором электронной площадки является юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности,

места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой, необходимыми для ее функционирования программно-аппаратными средствами и обеспечивают про ведение открытых аукционов в электронной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов. Статьей 41.2 Федерального закона .№ 94-ФЗ установлены правила документооборота при проведении открытых аукционов в электронной форме. Все связанные с получением аккредитации на электронной площадке и проведением открытых аукционов в электронной форме документы и сведения направляются участником размещения заказа, направляются заказчиком, уполномоченным органом, специализирован ной организацией, оператором электронной площадки, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаются ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов (ч.I ст.41.2 Федерального закона № 94-ФЗ). В силу Ч.2 ст.41.2 Федерального закона . № 94-ФЗ документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размеще ния заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на офици альном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа ис полнительной власти, если иное не предусмотрено настоящей главой. Документы и сведения, направляемые в форме электронных документов оператором электронной площадки участнику размещения заказа, заказчику, в уполномоченный орган или размещаемые оператором электронной площадки на электронной площадке, должны быть подписаны электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени оператора электронной площадки, либо заверены оператором электронной площадки с помощью программных средств (ч.4 ст.41.2 Федерального закона № 94-ФЗ). Наличие электронной цифровой подписи лиц, указанных в частях 2 - 4 СТ. 41.2 Феде рального закона № 94-ФЗ, и заверение электронных документов оператором электронной площадки с помощью программных средств означают, что документы и сведения, поданные в форме электронных документов, направлены от имени соответственно участника размеще ния заказа, оператора электронной площадки, заказчика, уполномоченного органа, специали зированной организации, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, а также означают подлинность и дос товерность таких документов и сведений (ч.5 ст.41.2 Федерального закона № 94-ФЗ). При этом, согласно объяснению Б., форма заявки на участие в открытом аукционе (штатный интерфейс электронной площадки) предусматривает оформление согласия участника размещения заказов на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе. Наличие такого согласия участника размещения заказов является необходимым: условием для отправки заявки и ее принятия оператором; отсутствие указанного согласия делает отправку заявки на участие в аукционе невозможной, Данные объяснения соответствуют положениям Регламента

организации и проведения открытых аукционов в электронной форме для размещения заказов на поставку товаров, вы полнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, разработанно го ЗАО «Сбербанк - АСТ» и размещенного в открытой части электронной площадки в ин формационной телекоммуникационной сети «Интернет» http://www.sberbank-ast.ruв разделе «Главная» / «Регламент работы ЭТП». Разделом 10 Регламента определены правила и порядок подачи заявки участником размещения заказа на участие в электронном аукционе, в том числе установлено, что для участия в электронном аукционе, аккредитованный участник размещения заказа, должен войти в закрытую часть автоматизированной системы оператора электронной торговой площадки, используя сертификат ЭЦП или логин и пароль. Пользователю участника размещения заказа в личном кабинете на электронной площадке доступна возможность ра боты с карточкой заявки на участие в электронном аукционе. Регламентом также установлено, что подавая заявку на открытый электронный аукци он, участник размещения заказа подтверждает свое согласие поставить товар, выполнить ра боты, оказать услуги в соответствии с требованиями, установленными в аукционной доку ментации и извещении (п.1 0.8). Для подачи заявки участнику размещения заказа необходимо подписать ее электронно-цифровой подписью и отправить оператору электронной торговой площадки, при этом опе ратор электронной торговой площадки обеспечивает подписание обеих частей заявки (п.10.9). Автоматизированная система оператора не позволяет пользователю отправлять заявку на участие в электронном аукционе в случае её несоответствия требованиям регламента и действующего законодательства Российской Федерации (п.1 0.1 О). Таким образом, участник размещения заказа выражает свое согласие с помощью фор мы, которая формируется на сайте оператора электронной торговой площадки программно- аппаратными средствами и доступно заказчику, аукционной комиссии в личном кабинете при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в соответствии с Регламентом участник размещения заказа без заполнения и подписания электронно-цифровой подписью данной формы не может подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Следовательно, согласие участника размещения заказа, которое формируется на сайте оператора электронной торговой площадки программно-аппаратными средствами, является соблюдением участником размещения заказа требования п.2 ч.4 ст.41.8 (выражение согла сия) и ч.2 ст.41.2 (подписание ЭЦП) Федерального закона № 94-ФЗ. Согласие участника размещения заказа в форме отдельного документа, подписанного электронно-цифровой подписью, не требуется. На основании изложенного, суд приходит к выводу, что первая часть заявки ООО «ТЭП «Томсктурист» содержит согласие участника размещения заказа оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме: оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболе ваниями по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания» в 2012 году», Извещение № 0265100000411000247. Частью 1 СТ. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, со держащие предусмотренные ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ сведения, на соот ветствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых раз мещается заказ. В силу ч.ч.3, 4 СТ. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ на основании результатов рас

смотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, со держащих сведения, предусмотренные Ч. 4 СТ. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ, аукцион ной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электрон ной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, по давшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об от казе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в поряд ке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в элек тронной форме в случае: непредставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94 - ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Частью 5 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ, не допускается. Таким образом, перечень оснований, по которым участник размещения заказа не допускается до участия в открытом аукционе в электронной форме, носит исчерпывающий характер. Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 16.12.2011 № 0265100000411000247 11, ООО «ТЭП «Томсктурист» отказано в допуске к уча стию в аукционе, Т.К. его заявка не соответствует требованиям, установленным документа цией об аукционе. В качестве правового обоснования отказа указан П.2 ч.4 ст.41.9 Феде рального закона № 94-ФЗ (несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Феде рального закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме), а также указано, что в согласии, представленном участником размещения заказа ука зано согласие только на поставку путевок, а не на оказание услуг по медицинской реабили тации застрахованных лиц (предметом размещения заказа является оказание услуг по меди цинской реабилитации), в связи с чем комиссия приняла решение о несоответствии пред ставленных участником размещения заказа сведений и об отказе в допуске данному участни ку размещения заказа. Однако, как указывалось выше, в первой части заявки ООО «ТЭП «Томсктурист» было выражено согласие участника размещения заказа оказать именно услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме: оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболеваниями по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания» в 2012 году, Извещение № 0265100000411000247. Указанное согласие соответствует требованиям п.2 ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ, а также п. 3.2 Документации об открытом аукционе в электронной форме и П.23 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме, соглас но которым в первой части заявки должно содержаться согласие участника размещения зака за на оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе в электрон ной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в элек тронной форме. Непосредственно в согласии отсутствует указание на намерение ООО «ТЭП «Томскту рист» лишь поставлять путевки, а не оказывать именно услуги по медицинской реабилита ции застрахованных лиц, как это было предусмотрено условиями аукциона. В связи с чем, суд считает необоснованным изложенный в протоколе от 16.12.2011 № 0265100000411000247/1 вывод аукционной комиссии о том, что в согласии, представленном ООО «ТЭП «Томсктурист», указано согласие

только на поставку путевок, а не на оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц. Фактически указанный вывод аукционной комиссии был сделан на основании анализа не самого согласия, а прикрепленного к первой части заявки ООО «ТЭП «Томсктурист» в качестве дополнительного документа файла, содержащего договор о представительстве с ООО Лечебно-оздоровительный комплекс «Долина Алтая», согласно которому ООО «ТЭП «Томсктурист» предоставляется право на совершение сделок по реализации путевок на от дых и лечение в ООО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Долина Алтая», Алтайский край, Алтайский район, ул. Лесная, 10. По мнению заявителя, указанный договор прямо указывает на невозможность оказания услуг данным участником размещения заказа и на то, что данный участник размещения зака за может взять на себя обязательства только по предоставлению (продаже) путевок, но никак не обязательства по оказанию услуг по медицинской реабилитации. Между тем, ни Федеральным законом № 94-ФЗ, ни документацией об аукционе не пре дусмотрено иных требований к составу первой части заявки, кроме выражения согласия уча стника размещения заказа на оказание услуг. А основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в силу П.2 ч.4 ст.41.9 Федерального закона № 94- ФЗ является лишь несоответствие требованиям документации об открытом аукционе сведе ний, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ (т.е. непосредственно са мого согласия), а не каких-либо иных, дополнительных документов. Кроме того, само по себе предоставление ООО «ТЭП «Томсктурист» в составе первой части заявки договора о представительстве не может достоверно свидетельствовать о невоз можности оказания услуг данным участником размещения заказа, т.к. предоставление пол номочий на совершение сделок по реализации путевок на отдых и лечение не исключает возможности осуществления соответствующих условиям аукциона услуг и непосредственно участником размещения заказа. Документы, исключающие такую возможность, в составе первой части заявки ООО «ТЭП «Томсктурист» отсутствовали. Соответственно, только лишь на основании договора поручительства невозможно сде лать достоверный вывод о несоответствии согласия ООО «ТЭП «Томсктурист» оказать услу ги по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболеваниями по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания» в 2012 году, требованиям документации об открытом аукционе. Ссылки заявителя на то, что оператор электронной площадки направляет заказчику обе части заявки участника (первые и вторые части) одновременно, не исключает обязанности соблюдения установленного ст.ст.41.9 и 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ порядка рас смотрения заявок, который предусматривает последовательное рассмотрение первой и вто рой частей заявки с вынесением соответствующих решений. Принимая во внимание, что первая часть заявки ООО «ТЭП «Томсктурист» содержит сведения, предусмотренные П.2 ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ, п.23 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме (согласие на ока зание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной фор ме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме), и оснований для вывода о несоответствии данных сведений требованиям документа ции об открытом аукционе в электронной форме именно на стадии рассмотрения первой час ти заявки не имелось, решение аукционной комиссии ФСС об отказе в допуске ООО «ТЭП «Томсктурист» к участию в открытом аукционе в электронной форме является неправомер ным. На основании изложенного, суд приходит к выводу о

подтверждении материалами дела нарушения членом аукционной комиссией ФСС Бредихиной Г.И. Ч.5 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ в результате неправомерного отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «ТЭП «Томсктурист» по основанию, не предусмотренному ч.4 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ. Ссылки заявителя на ч.4 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, согласно которой в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с ч.4 ст.41.8 данного Закона заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения, судом отклоняются, т.к. В протоколе от 16.12.2011 № 0265100000411000247 11 отсутствует как ссылка на ч.4 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, так и вывод о недостоверности представленных ООО «ТЭП «Томсктурист» сведений. При этом, суд полагает, что аукционная комиссия вправе была воспользоваться указанной нормой и после допуска ООО «ТЭП «Томсктурист» к участию в аукционе. Рассматривая доводы заявителя о том, что она не явилась субъектом правонарушения суд приходит к следующему выводу. В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Согласно примечанию СТ.2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Как следует из приказа № 529 от 06.12.2011 в ГУ-ТРО ФСС РФ, на период проведения аукциона создана аукционная комиссия. Согласно приказу аукционная комиссия обладает правом заключения Государственного контракта на оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, с заболеваниями по классу X МКБ-10 «Болезни органов дыхания». Приказ не оспорен и не отменен, а потому выполнение обязанностей члена аукционной комиссии ГУ - ТРО ФСС РФ являлось для Б., обязательным. При этом заключение дополнительных соглашений и внесение изменений в трудовой договор не требовалось. Таким образом, суд находит не состоятельным довод заявителя о том, что она не является субъектом данного правонарушения. При таких обстоятельствах довод жалобы о том, что вина Б., в совершении административного правонарушения не доказана, не может быть принят во внимание, так как опровергается совокупностью вышеприведенных доказательств. Согласно СТ.30.7 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, суд выносит решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. При рассмотрении жалобы не установлено нарушений процессуальных требований КоАП РФ, допущенных заместителя руководителя

Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области при рассмотрении дела. Таким образом, проверка дела в полном объеме указывает на то, что постановление о назначении административного наказания от 05.03.2012 в отношении Б., вынесено законно и обоснованно, оснований для отмены обжалуемого постановления не имеется. Руководствуясь ст.30.7 ч.I п.I КоАП РФ, суд

Решил:

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области №03-09/17-12 от 05.03.2012 в отношении Б., о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 СТ.7.30 КоАП РФ оставить без изменения, а жалобу Б., - без удовлетворения. На решение может быть подана жалоба в Томский областной суд через Кировский районный суд в течение 10 дней с момента вручения или получения решения.

Судья Г.Ю. Жданов