

Исх. АЯ-06/4671 от 11.04.2022 г.

Заместитель руководителя Татарстанского УФАС России <...> – (должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №016/04/14.32-268/2022, возбужденного в отношении юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817, 420061, РТ, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 49Е, оф.6), по факту совершения противоправных действий, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Татарстанского УФАС России было принято решение по делу №016/01/11-1748/2020 от 27 октября 2021 г. (исх. № АЯ-06/13701 от 27.10.2021 г.) о признании ООО «ТИЦ г. Казани» (ИНН: 1655138315), ООО «Марсейл» (ИНН: 1656043761), АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323) и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме с реестровыми №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных ст. 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых – принятие мер по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы №649/15 от 23.07.2015, территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан в ходе мониторинга закупок, проводимых Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму (420015, Республика Татарстан, город Казань, улица Горького, дом 19, ОГРН: 1141690023364, Дата регистрации ОГРН: 01.04.2014, ИНН: 1655289900, КПП: 165501001) за период с 2018 по 2020 год, в действиях ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» были обнаружены признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закон о защите конкуренции, что выразилось в достижении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме.

На основании приказа Татарстанского УФАС России №01/275-к от 30.09.2020 года было возбуждено дело №016/01/11-1748/2020 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме.

В ходе рассмотрения дела №016/01/11-1748/2020 представителями ответчиков ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» даны письменные и устные пояснения относительно обстоятельств по делу, а также представлены запрошенные материалы. Ответчики по делу на заседании Комиссии указали на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства и соглашения между ними.

Изучив материалы дела, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «ТИЦ г. Казани» является <...>, размер доли в уставном капитале – 100%. Генеральным директором Общества с 20.04.2021 года является <...>.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Марсейл» является <...>, размер доли в уставном капитале – 100%. Директором Общества с 16.06.2018 года является <...>. Общество прекратило свою деятельность 12.10.2021 года.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителями АНО «Центр развития туризма РТ» являются Ассоциация «Гильдия экскурсоводов РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ». Генеральным директором Организации с 17.01.2018 года является Садыкова Дильбар Асадулловна (ИНН: 165506309594).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» является Амельченко Аида Валерьевна (ИНН: 166110592200). Генеральным директором Организации с 02.05.2017 года является Баширова Юлия Владиславовна (ИНН: 165922433272).

28 марта 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было

размещено извещение №0111200000918000106.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению очков виртуальной реальности для распространения на Фестивале болельщиков FIFA на чемпионате мира по футболу FIFA 2018 года.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 1 744 475,36 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли участие две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и ООО «Марсейл».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №106/1 от 13.04.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 1 735 752, 98 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

24 апреля 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.18760.

11 апреля 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0111200000918000154.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации обслуживания посетителей информационной стойки в пресс-центре для аккредитованных журналистов на чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 1 744 900,00 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли участие две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №154/1 от 13.04.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 1 718 726,50 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 1,5%.

10 мая 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.22959.

03 апреля 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0111200000918000121.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание

услуг по организации работы информационной стойки в пресс-центре для аккредитованных журналистов на чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 892 270,00 рублей.

Заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме подали две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и ООО «Марсейл».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме в связи с тем, что Единой комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, только одной второй части заявки участника аукциона в электронной форме - ООО «ТИЦ г. Казани», аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся.

03 мая 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.20591.

17 октября 2018 году на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0111200000918000720.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по созданию базового пакета инвестиционных предложений и проектов развития инфраструктуры туризма республики для нужд Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 200 000 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №720/1 от 15.11.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 199 000,00 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

26 ноября 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.58767.

21 ноября 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0111200000918000882.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по экскурсионному обслуживанию российских и зарубежных делегаций на

территории Республики Татарстан в 2019 году для нужд Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 600 000,00 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли три организации ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и ООО «Антей-Групп (ИНН: 1657147153).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №882/1 от 07.12.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 597 000,00 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

18 декабря 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.63759.

22 ноября 2019 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0111200000919000791.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по поддержанию работы волонтеров в сфере туризма и гостеприимства, а также организация подготовки туристских волонтеров по основам обслуживания гостей.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 2 900 000,00 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли четыре организации ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» и ООО «Стройсоюз» (ИНН: 1660218870).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №791/1 от 06.12.2019 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 2 885 500,00 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

18 декабря 2019 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №919000791.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (НМЦК) по 6 аукционам составила 8 081 645,36 рублей.

Рассматриваемые выше аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта (снижение ценовых предложений в рамках 5 указанных аукционах

составила 0,5%, в одном аукционе ценовое предложение было снижено на 1,5%). Во всех указанных открытых аукционах в электронной форме победителем было признано ООО «ТИЦ г. Казани».

Участники открытого аукциона в электронной форме, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Такое пассивное поведение участников аукциона свидетельствует о намерении обеспечить заключение контракта по максимально высокой цене в условиях отсутствия конкурентного ценового предложения.

Исходя из указанных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» участвуя в аукционе, не имели намерения заключать государственный контракт.

В ходе рассмотрения дела Татарстанским УФАС России была запрошена соответствующая информации у оператора торговой площадки (АО «АГЗ РТ»). Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений при участии в электронных аукционах (№0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791) ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» были поданы с одного IP-адреса, а именно 91.244.254.226.

В целях установления фактической принадлежности вышеуказанного IP-адреса, использование которого осуществлялось ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» при подаче заявок и участии в торгах, Татарстанским УФАС России были направлены соответствующие запросы информации.

Комиссией по рассмотрению дела №016/01/11-1748/2020 было установлено, что IP-адрес – 91.244.254.226 принадлежит ООО «ТИЦ г. Казани», на основании договора о предоставлении услуг №44178 от 03 августа 2015 года заключенного с ООО «Скайнет» (ИНН: 1658063121).

Адрес предоставления телематических услуг связи по договоры №44178 от 03 августа 2015 года – г. Казань, ул. Кремлевская, д. 15.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения

ООО «ТИЦ г. Казани» (ИНН: 1655138315),

ООО «Марсейл» (ИНН: 1656043761),

АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817),

АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323) на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.15/25, с 06.06.2018 года адрес юридического лица - 420111, РТ, г. Казань, ул. Тази Гиззата, д.6/31, оф. 24, 24А, 24Б, 24В;

- 420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Тихомирнова, д.19, оф.10А;

- 420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Николая Ершова, д.49Е, оф.6;

- 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Каюма Насыри, д.5, оф.102.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. DynamicHostConfigurationProtocol - протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, а также совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при подаче заявок на участие в электронных аукционах, подаче ценовых предложений, а также просмотра информации о закупках на ЭТП с использованием IP-адреса – 91.244.254.226 ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» использовали инфраструктуру ООО «ТИЦ г. Казани».

Также Комиссией при анализе закупок Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, в которых приняли участие ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», было установлено, что при наличии «реальной» конкуренции между участниками торгов, то есть когда на аукцион заявляются независимые участники, снижение ценовых предложений происходит в среднем на 12 и более процентов.

Так при анализе закупок Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, в которых приняло участие ООО «ТИЦ г. Казани», было установлено, что общество при участие закупках с иными хозяйствующими субъектами снижало НМЦК до 30,50%.

№ п/п	Номер закупки	Наименование организации	НМЦК	Цена (предложенная участником торгов)	Размер снижения НМЦК
1	0111200000917000384	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 700 000	2 524 500	6.50 %
2	0111200000917000393	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 200 000	2 090 000	5.00 %
3	0111200000917001111	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	1 079 800	809 850	25.00 %
4	0111200000918000011	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	3 300 000	2 673 000	19.00 %
5	0111200000918000417	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 200 000	2 013 000	8.50 %
6	0111200000918000604	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	1 750 000	1 531 250	12.50 %
7	0111200000918000947	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 400 000	2 316 000	3.50 %
8	0111200000918001060	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	3 100 000	2 495 500	19.50 %
9	0111200000919000182	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	6 904 800	5 972 652	13.50 %
10	0111200000919000183	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 200 000	1 727 000	21.50 %
11	0111200000919000186	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 452 600	2 182 814	11.00 %
12	0111200000919000474	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	4 095 300	3 378 622,5	17.50 %
13	0111200000919000789	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	800 000	556 000	30.50 %
14	0111200000919000914	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	5 500 000	4 812 500	12.50 %
15	0111200000920000030	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	3 500 000	2 607 500	25.50 %

Таким образом, при «реальной» конкуренции на аукционе происходит значительное снижение НМЦК. При этом, несмотря на существенное снижение НМЦК ООО «ТИЦ г. Казани» заключает договора и исполняет их, следовательно, рентабельность для ООО «ТИЦ г. Казани» при таком снижении имеет место быть.

При анализе закупок Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, в которых приняло участие АНО «Центр развития туризма РТ», было установлено, что общество при участие закупках с иными хозяйствующими субъектами снижало НМЦК до 24,50%.



№ п/п	Номер закупки	Наименование организации	НМЦК	Цена (предложенная участником торгов)	Размер снижения НМЦК
1	0111200000917000703	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	3 000 000,00	2 390 000,00	20.33 %
2	0111200000918000010	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 965 000,00	2 416 475,00	18.50 %
3	0111200000918000011	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	3 300 000,00	2 685 000,00	18.64 %
4	0111200000918000417	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 200 000,00	2 022 000,00	8.09 %
5	0111200000918000479	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	3 150 000,00	2 913 700,00	7.50 %
6	0111200000918000947	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 400 000,00	2 326 000,00	3.08 %
7	0111200000919000182	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	6 904 800,00	6 005 000,00	13.03 %
8	0111200000919000186	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 452 600,00	2 195 000,00	10.50 %
9	0111200000919000474	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	4 095 300,00	3 398 261,00	17.02 %

10	0111200000919000701	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	560 000,00	422 800,00	24.50 %
11	0111200000919000914	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	5 500 000,00	4 830 000,00	12.18 %

Из представленных данных следует, что при «реальной» конкуренции на аукционе происходит значительное снижение НМЦК. При этом, несмотря на существенное снижение НМЦК АНО «Центр развития туризма РТ» видит рентабельность для при таком снижении НМЦК.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при участии в аукционах №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791 ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» реализовывали антиконкурентную модель поведения путем обеспечения участия в закупке субъекта-конкурента (ООО «ТИЦ г. Казани») с целью имитации конкурентной борьбы и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

Участие ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» в закупках №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791 явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона.

Комиссией было установлено, что за период с 2014 по 2020 год между ООО «ТИЦ г. Казани» и Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму было заключено 54 государственных контракта на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 135 470 431,72 рублей.

АНО «Центр развития туризма РТ» за аналогичный период заключила с Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму 21 государственный контракт на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 24 125 629 рублей.

АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» за период с 2015 по 2021 год заключила с Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму 9 государственный контракт на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 13 175 015,58 рублей.

ООО «Марсейл» за период с 2014 по 2018 год приняло участие в 30 закупках,

проводимых Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму, в 2015 году между ООО «Марсейл» и Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму был заключен государственный контракт на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 507 012 рублей.

Указанные факты подтверждают факт того, что ответчики по настоящему делу являются конкурентами и осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке – оказание услуг в сфере туризма.

Из сведений, предоставленных Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан и Межрегиональным управлением службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу, Комиссией также было установлено, что 20 мая 2016 года ООО «ТИЦ г. Казани» предоставляло беспроцентный займ АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» в размере 3 000 000 рублей.

30 января 2017 года АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» вернула ООО «ТИЦ г. Казани» беспроцентный займ, осуществленный 20 мая 2016 года в размере 3 000 000 рублей.

Также Комиссией было установлено, что АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» неоднократно предоставляло АНО «Центр развития туризма РТ» беспроцентные займы, а именно:

- от 08.02.2019 г. беспроцентный займ на сумму 1 000 000 рублей;

- от 25.03.2019 г. беспроцентный займ на сумму 1 400 000 рублей;

- от 19.12.2019 г. беспроцентный займ на сумму 2 500 000 рублей.

ООО «ТИЦ г. Казани» в период с 2017 по 2018 год, неоднократно оказывал АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» услуги, а именно:

- 09.06.2018 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за товары по счету №570 от 28.05.2018г в размере 658 900 руб.

- 09.06.2018 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за товары по счету №574 от 31.05.2018г. в размере 58 422 руб.

- 14.12.2017 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за форму по счету №896 от 21.11.2017г. в размере 492 250 руб.

- 28.12.2017 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за форму по счету №928 от 25.12.2017г. в размере 301 980 руб.

Также ООО «ТИЦ г. Казани» в период с 2017 по 2018 год, неоднократно оказывал АНО «Центр развития туризма РТ» различные услуги.

Так в 2017 году АНО «Центр развития туризма РТ» перечислило ООО «ТИЦ г. Казани» за оказанные услуги и поставленные товары на сумму 11 010 320 рублей, в 2018 году – на сумму 688 672 рубля.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что между ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ»

имеется устойчивая связь.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией было установлено, что <...>, которая в период с 02.06.2020 по 20.04.2021 год являлась Генеральным директором ООО «ТИЦ г. Казани», в период с 16.01.2013 по 07.10.2013 год являлась Генеральным директором АНО «Центр развития туризма РТ». Указанным факт свидетельствую о том, что между ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» имеются доверительные отношения.

По результатам осмотра свойств файлов заявок участников (первой и второй части заявок) ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 10 Pro, установлены факты совпадений таких свойств файлов как имя учетной записи, создавшей и изменившей файл.

Комиссия приходит к выводу о том, что документы, поданные ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» на участие в электронных аукционах №0111200000918000720, №0111200000918000882 преимущественно создавались и изменялись одним лицом.

Совпадение имен учетной записи, создавших файл, имен учетной записи, изменивших файл свидетельствует об использовании и обмене файлами ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Также Комиссией было установлено, что в период с 2018 по 2020 год доступ к «Ак Барс Бизнес Онлайн» АНО «Центр развития туризма РТ» осуществляла с IP-адреса – 91.244.254.226, который как было отмечено выше принадлежит ООО «ТИЦ г. Казани». Указанный факт подтверждает наличие между ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» доверительных отношений.

В ходе рассмотрения дела АНО «Центр развития туризма РТ» были представлены письменные пояснения из которых следует, что в момент непосредственного участия в электронных аукционах №0111200000918000720, №0111200000919000791 и №0111200000918000882 ответственный за участие в торгах сотрудник находился в гостевой WiFi-зоне ООО «ТИЦ г. Казани»: г. Казань, ул. Тази Гиззата, д. 6/31, 2 этаж. Указанные обстоятельства также свидетельствую об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам.

По мнению Комиссии ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» заключили соглашение, ограничивающее конкуренцию, которое привело к поддержанию цен на торгах на основании следующих установленных фактов:

компания-победитель заранее была определена участниками антиконкурентного соглашения;

снижение ценовых предложений в рамках проведенных аукционов было минимальным и составило – 0,5% в пяти аукционах и 1,5% в одном аукционе;

ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» не имело намерения заключать государственный контракт, так как во время торговой сессии подавали только по одному ценовому предложению;

вход на электронную торговую площадку <http://sale.zakazrf.ru/> с одного и того же IP-адреса: 91.244.254.226;

наличие устойчивой связи между ответчиками, что подтверждается заключенными договорами оказания услуг и займа между ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ»;

нестандартное поведение участников закупки ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» при проведении аукционов, выраженного в отсутствии конкурентной борьбы при условии активного участия в иных аукционах в электронной форме, в которых принимали участие помимо ответчиков по делу иные хозяйствующие субъекты.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» распространяются требования, предусмотренные статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая совокупность имеющихся доказательств, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к поддержанию цены на аукционах в электронной форме №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчики ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» фактически не конкурировал с ООО «ТИЦ г. Казани», чем обеспечил поддержание цены в рассматриваемых электронных аукционах.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается наличием тесных связей между данными лицами и совокупностью всех установленных фактов свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый

имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства

экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Самостоятельные действия хозяйствующего субъекта, коими являются ответчики, не подразумевает намеренное нарушение основ конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Татарстанского УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 (далее – Порядок) был проведен анализ состояния конкуренции на рынке поставки лекарственных средств.

Согласно пункту 10.9. Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам

нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

-На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять период с марта 2018 года по ноябрь 2019 года, соответствующий периоду подачи заявок и участия в аукционах в электронной форме №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791, рассматриваемых Комиссией в рамках дела №016/01/11-1748/2020.

-В рассматриваемом случае предмет торгов определен аукционной документацией.

-Состав хозяйствующих субъектов, определяется Комиссией из хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах).

Учитывая вышеизложенное, в состав хозяйствующих субъектов - участников торгов из рассматриваемого в рамках дела №016/01/11-1748/2020 аукционах в электронной форме №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791 входили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «ТИЦ г. Казани»; ООО «Марсейл»; АНО «Центр развития туризма РТ»; АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ»; ООО «Стройсоюз» (ИНН: 1660218870); ООО «Антей-Групп» (ИНН: 1657147153).

Все участники аукциона являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.



Соглашение было достигнуто его участниками и реализовывалось в период с марта 2018 по декабрь 2019 года.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России при реализации Соглашения доход ООО «ТИЦ г. Казани» в результате победы на торгах и заключении государственных контрактов составил 8 028 249,48 рублей.

Вышеобозначенные доказательства подтверждают, что заключение и реализация ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» соглашения по совместному участию в торгах привела к поименованному в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции негативному последствию – поддержанию цен на торгах.

В соответствии со статьёй 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией в адрес ответчиков было направлено заключение об обстоятельствах дела №016/01/11-1748/2020.

В ответ на заключение об обстоятельствах дела №016/01/11-1748/2020 АНО «Центр развития туризма РТ» на заседании Комиссии 26 октября 2021 года представило письменные возражения относительно вменяемого нарушения.

Комиссией были рассмотрены письменные и устные пояснения ответчиков относительно вменяемого нарушения.

Так, согласно возражениям АНО «Центр развития туризма РТ», поддержание цен на торгах не установлено. Причинно-следственная связь между действиями участников торгов и поддержанием цен на торгах отсутствует. Следовательно, действия АНО «Центр развития туризма РТ» не привели к поддержанию цен и ограничению конкуренции.

Изучив данный довод, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что дело №016/01/11-1748/2020 рассматривается по факту достижения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме. Следовательно, Комиссией не доказывается факт ограничения конкуренции со стороны ответчиков по делу.

В Разъяснении ФАС России от 30.05.2018 №14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 №7) указано: «сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет «per se»).» Специфика правового режима запретов «per se» заключается в том, что при

этом режиме сам факт совершения действия признается необходимым и достаточным условием признания такого действия в качестве нарушения антимонопольного законодательства. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического достижения неблагоприятных последствий участниками картеля отсутствует, поскольку нарушение состоит в самой договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Вышеизложенная позиция подтверждается, в том числе судебной практикой. Так определением Верховного Суда РФ от 23.11.2018 №306-КГ18-20116 по делу №А06-3157/2017 установлено, что для целей квалификации действий субъектов, как участников данных правоотношений, установление факта наступления неблагоприятных последствий не является обязательным условием, для такой квалификации в силу прямого указания в законе достаточно наличия возможности наступления указанных последствий.

В рассматриваемом случае не имеет значения отсутствие препятствий со стороны заявителей иным участникам к участию в торгах (не это законодатель определяет, как квалифицирующий признак), но имеет значение поведение самих заявителей на торгах и итог такого поведения.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемом электронном аукционе.

Поведение участников закупок-ответчиков по делу в отсутствие иных участников торгов (либо при их пассивном поведении) само по себе позволяет определять ход торгов при наличии предварительной договоренности о победителе, наличие которой подтверждается совокупностью материалов по делу.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается совокупностью всех установленных фактов свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Целями применения Закона о контрактной системе в силу статьи 1 являются, среди прочего, повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечение прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение злоупотреблений в сфере таких закупок.

Действия же ответчиков по рассматриваемому делу противоречили вышеуказанным целям и были сведены к реализации задачи по поддержанию цены на торгах.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения дела пришла к выводу о наличии в действиях ответчиков нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме.

Второй довод АНО «Центр развития туризма РТ» состоит в том, что заказчиком торгов начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения.

Комиссия Татарстанского УФАС России, изучив данный довод, считает необходимым отметить, что принимая решение участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Между тем, этот довод также является необоснованным, поскольку снижение ценовых предложения в рамках проведенных аукционов было вызвано не объективным конкурентным поведением участников аукциона, а являлось следствием картельного соглашения между АНО «Центр развития туризма РТ» и ООО «ТИЦ г. Казани», которое обеспечило как минимальное снижение НМЦК, так и определение победителя.

При этом Комиссией Татарстанского УФАС России было отмечено, что участие АНО «Центр развития туризма РТ» и ООО «ТИЦ г. Казани» в закупках явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона.

Каждый из участников аукциона (ответчиков) осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчик АНО «Центр развития туризма РТ» фактически не конкурировал с ООО «ТИЦ г. Казани», чем обеспечил поддержание цены в рассматриваемых электронных аукционах.

Более того, совместное участие в торгах предусматривает, что каждый участник таких торгов принимает на себя обязательство заключения и исполнения контракта в случае победы в таких торгах, а, следовательно, такие участники являются конкурентами по отношению друг к другу. В данном случае Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что АНО «Центр развития туризма РТ», участвуя в аукционе, не имело намерения заключать государственный контракт.

Комиссией были проанализированы иные аукционы в электронной форме, в которых принимали активное участие помимо ответчиков по делу иные хозяйствующие субъекты.

В аукционах, в которых принимали активное участие иные хозяйствующие субъекты, АНО «Центр развития туризма РТ» подавала ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 24.50% по закупке №0111200000919000701, снижение до 20.33% по закупке №0111200000917000703 и др.).

В аукционах, в которых принимали активное участие иные хозяйствующие субъекты, ООО «ТИЦ г. Казани» подавала ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 30.50% по закупке №0111200000919000789, снижение до 25.00% по закупке №0111200000917001111).

Таким образом, в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

В связи с изложенным, совокупность собранных по делу доказательств, в том числе фактическое поведение участников закупки (ответчиков по делу) напрямую свидетельствует о наличии в их действиях нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме.

По результатам рассмотрения представленных доводов, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что ответчики по делу №016/01/11-1748/2020 в рамках рассмотрения антимонопольного дела не представили документы и информацию о том, что вменяемые нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

Так, Разъяснение №3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 №3) обращают внимание на следующее: «в соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» содержит более широкое понятие соглашения, не ограниченное только понятием соглашения в форме гражданско-правового договора.

При этом, антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются гражданско-правовым законодательством к форме договоров (сделок).

Следовательно, несоблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с

антимонопольным законодательством соглашения.

При доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Вышеобозначенные доказательства подтверждают, что заключение и реализация заявителями соглашения по совместному участию в торгах привела к поименованному в пункте 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» негативному последствию – поддержанию цен на торгах.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «ТИЦ г. Казани» (ИНН: 1655138315), ООО «Марсейл» (ИНН: 1656043761), АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323) и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В действиях АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» усматриваются признаки нарушения, выразившиеся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может

привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Время совершения АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» административного правонарушения – 2018-2019 гг.

Место совершения АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» административного правонарушения – г. Казань.

Уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении в отношении АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» отправлено посредством почтовой связи «Почта России». Согласно отслеживанию истории передвижения отправления через официальный сайт «Почта России» установлено, что 09.02.2022 года уведомление вручено адресату.

В ответ на уведомление о составлении настоящего протокола, в адрес Татарстанского УФАС России направлены документы АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», испрашиваемые уведомлением о времени и месте составления настоящего протокола об административном правонарушении (вх. №1411 от 04.02.2022 г.).

В день составления протокола (15 февраля 2022 года в 14 часов 40 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России присутствовал генеральный директор АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» Баширова Юлия Владиславовна, личность удостоверена паспортом; полномочия подтверждены протоколами собрания учредителей АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» от 05.04.2017 года и от 01.04.2020 г., а также присутствовал адвокат <...> по доверенности №956 от 23.11.2020 года выданной АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ».

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 01 марта 2022 г. в 15 часов 50 минут по адресу: г. Казань, ул. Московская, 55 (2 этаж, зал заседаний).

В день рассмотрения протокола об административном правонарушении №016/04/14.32-268/2022 от 15.02.2022 (01 марта 2022 года в 15 часов 50 минут) заместителем руководителя Татарстанского УФАС России <...> – (должностное лицо) в отношении юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», присутствовал генеральный директор Баширова Юлия Владиславовна.

В ходе рассмотрения административных материалов, заместитель руководителя Татарстанского УФАС России Яфизов А.А. определил, дело №016/04/14.32-268/2022

об административном правонарушении отложить и продлить срок рассмотрения до 01 апреля 2022 года, в связи с необходимостью дополнительного выяснения обстоятельств дела.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено 29 марта 2022 года в 16 часов 10 минут.

Определение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения настоящего административного дела от 01.03.2022 года было направлено по адресу места регистрации юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» посредством почтовой связи «Почта России».

В день рассмотрения протокола об административном правонарушении №016/04/14.32-268/2022 от 15.02.2022 (29 марта 2022 года в 16 часов 10 минут) заместителем руководителя Татарстанского УФАС России <...> – (должностное лицо) в отношении юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», присутствовал генеральный директор <...> .

В ходе рассмотрения административных материалов, заместитель руководителя Татарстанского УФАС России Яфизов А.А. определил, дело №016/04/14.32-268/2022 об административном правонарушении отложить и продлить срок рассмотрения до 06 апреля 2022 года, в связи с необходимостью дополнительного выяснения обстоятельств дела.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено 06 апреля 2022 года в 09 часов 20 минут.

Определение об отложении рассмотрения настоящего административного дела от 29.03.2022 года было направлено по адресу места регистрации юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» посредством почтовой связи «Почта России».

В день рассмотрения протокола об административном правонарушении №016/04/14.32-268/2022 от 15.02.2022 (06 апреля 2022 года в 09 часов 20 минут) заместителем руководителя Татарстанского УФАС России <...> – (должностное лицо) в отношении юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», присутствовал генеральный директор <...> .

В силу статьи 25.1 КоАП РФ, Татарстанское УФАС России надлежащим образом уведомило АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», о факте возбуждения дела об административном правонарушении №016/04/14.32-268/2022 от 15.02.2022 года в отношении АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», а также о рассмотрении административного протокола, по результатам рассмотрения которого вынесено настоящее постановление о наложении штрафа №016/04/14.32-268/2022 от 06.04.2022 года в отношении АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», что подтверждается вышеперечисленными обстоятельствами административного дела.

1. Согласно части 4 статьи 3.5 КоАП РФ установлено, что размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо из суммы расходов

правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

В связи с тем, что приказ Татарстанского УФАС России №01/275-к о возбуждении дела №016/01/11-1748/2020 от 30.09.2020 года, следовательно, сумму выручка, от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, необходимо рассчитывать за 2019 год, то как правонарушение выявлено в 2020 году (год издания приказа Татарстанского УФАС России №01/275-к).

В целях правильного расчета (в соответствии, в том числе, с часть 4 статьи 3.5 КоАП РФ) административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в адрес АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» направлен запрос сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа.

При этом, согласно отчету о финансовых результатах АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» - выручка за 2019 года отсутствует.

Так, руководствуясь частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ при расчете базового административного штрафа, также необходимо учитывать, что административный штраф не должен превышать одну двадцать пятую от общей суммы выручки предприятия.

Поскольку выручка у АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», за установленный законодательством календарный год (за 2019 год) отсутствует, соответственно, размер административного штрафа рассчитать не представляется возможным.

Таким образом, размер административного штрафа в данном случае будет составлять 100 000 рублей (сто тысяч рублей), так как является минимальным размером административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Татарстанское УФАС России считает необходимым отметить следующие обстоятельство.

В соответствии с Федеральным законом от 26.03.2022 №70-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее – №70-ФЗ), устанавливается новое правовое регулирование отдельных аспектов деятельности контрольных органов и их должностных лиц при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Внесенные изменения в полной мере распространяются на процессуальные и



правовые полномочия Татарстанского УФАС России. Внесенные данным №70-ФЗ изменения вступают в силу с 06.04.2022 года.

Согласно №70-ФЗ, с 06.04.2022 года Кодекс об административных правонарушениях РФ дополнился статьей 4.1.2 «Особенности назначения административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям и являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям», в силу которой социально ориентированным некоммерческим организациям и малым предприятиям (включая микропредприятия), относящимся к СМСП, в определенных случаях административный штраф может назначаться с учетом размеров штрафов для ИП и должностных лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, установлено, что в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

В соответствии с частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, за исключением случаев, предусмотренных частью 5 настоящей статьи.

Антимонопольному органу, при назначении административного наказания юридическому лицу АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, необходимо руководствоваться в том числе, вступившими изменениями и поправками (№70-ФЗ от 26.03.2022 года) в Кодекс об

административных правонарушениях РФ.

Между тем, в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Поскольку, в силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ от административной ответственности не освобождается, помимо юридического лица, виновное физическое лицо, следовательно, антимонопольным органом 29.03.2022 года в отношении генерального директора АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» <...> вынесено постановление о наложении штрафа по делу №016/04/14.32-267/2022 об административном правонарушении в размере 20 000 тысяч рублей, за неисполнение либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом юридические лица (статья 2.4 КоАП РФ, статья 2.10 КоАП РФ) также подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями, раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Антимонопольный орган, при определении административного наказания для юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», руководствуется в том числе, вступившими изменениями и поправками (№70-ФЗ от 26.03.2022 года) в Кодекс об административных правонарушениях РФ, то есть учитывается вновь вступившая в силу в часть 4 статьи 4.2 КоАП РФ.

В данном случае, норма части 4 статьи 4.2 КоАП РФ дает предусматривает освобождение от административной ответственности юридическое лицо АНО «Ассамблея туристских волонтеров», с учетом того, что антимонопольным органом вынесено соответствующее постановление о наложении штрафа в отношении должностного лица – генерального директора <...> .

Однако, несмотря на смягчающий режим административной ответственности со стороны законодательства, антимонопольный орган предполагает, что полное освобождение от административной ответственности юридическое лицо АНО «Ассамблея туристских волонтеров» (как указывает вновь вступившая в силу часть 4 статьи 4.2 КоАП РФ), за действия, выразившиеся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме, влекущие за собой ответственность по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, не соответствует требованиям КоАП РФ, его принципам и положениям введу следующего.

Так, картельное соглашение является тяжким и серьезным нарушением из всех антиконкурентных соглашений, ущерб от картелей на торгах значительно превышает потери от других соглашений. Картели по своей тенденции к образованию неестественного состояния в экономике и обществе наносят ущерб обществу и экономике в целом. Антиконкурентные соглашения имеют своей целью достижение максимальной выгоды для участвующих в них субъектах. Так, представляющие наибольшую угрозу для конкуренции соглашения имеют своей целью установление конкурентами в определенных в соглашении цен на свою

продукцию, раздел рынка между конкурентами по географическому принципу (территориальный раздел рынка) либо по кругу покупателей товара, а также установление конкурентами квот на производство либо продажу товара на рынке.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу должны учитываться характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При наложении административного штрафа на юридические лица, подлежащие административной ответственности, должны приниматься во внимание место нахождения, организационно-правовая форма, подчиненность, а также другие обстоятельства различия между юридическими лицами в зависимости от их вида.

Отсюда применение административных санкций при привлечении к административной ответственности для отдельных коммерческих организаций, относящихся к субъектам малого предпринимательства или осуществляющих социальные, культурные, образовательные, научные и другие функции некоммерческих организаций, в том числе государственных и муниципальных учреждений, не должно сопровождаться существенными обременениями. К таким обременениям Конституционный суд РФ относит наступление серьезных последствий вплоть до вынужденной ликвидации организации.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях является защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений. Административная ответственность как реализация принудительных мер представляет собой средство самозащиты государства от вреда, причиненного нарушением действующих в государстве правил. С помощью мер административной ответственности достигаются цели наказания правонарушителя, предупреждения самих правонарушений.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Должностное лицо считает, что, исходя из общих принципов права, согласно которым санкции должны отвечать требованиям справедливости, быть соразмерными конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния и причиненному им вреду, применительно к обстоятельствам совершенного правонарушения и субъекту административной ответственности возможно применение меры административного взыскания в виде штрафа с учетом положений части 3.2, части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ.

Более гибкий подход, по мнению Конституционного суда РФ, при назначении меры административной ответственности будет предоставлять возможность выбора административного наказания. С одной стороны, это будет отвечать задачам

законодательства об административных правонарушениях, а с другой - не приведет к чрезмерному, избыточному ограничению имущественных прав и интересов привлекаемого к административной ответственности юридического лица. Это могли бы обеспечить альтернативные санкции, допускающие применение к юридическим лицам как административного штрафа, так и предупреждения как более мягкой меры административной ответственности.

Верховный суд указал, что федеральный законодатель обязан заботиться, чтобы применение высоких административных штрафов не влекло избыточного использования административного принуждения, было сопоставимо с характером правонарушения, степенью вины, наступившими последствиями и позволяло бы учитывать имущественное и финансовое положение нарушителя.

Чтобы высокие штрафы не превратились в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, ограничения свободы предпринимательства и права собственности, могут использоваться различные способы, в том числе снижение размеров штрафов, установление более мягких альтернативных санкций, введение дифференциации наказаний для различных видов юрлиц, уточнение (изменение) правил наложения и исполнения наказаний.

При этом, государственная поддержка со стороны антимонопольного органа, является одним из основных факторов его развития и образует систему с выделенной инфраструктурой, государственным аппаратом и нормативно-правовой базой.

Основой государственной инфраструктуры поддержки является система государственных и муниципальных фондов поддержки. Инструментом реализации государственной политики служат федеральные, региональные, отраслевые (межотраслевые) и муниципальные программы развития и поддержки.

Таким образом, снижая размер наказания до твердой суммы в рублях должностное лицо исходит из того, что снижение является правом должностного лица и принимает во внимание доводы привлекаемого лица, которое указывает на тяжелые последствия от совершенного правонарушения в виде неблагоприятных последствий для хозяйствующих субъектов.

Так, должностное лицо признает наличие совокупности исключительных обстоятельств в рассматриваемом деле, которые связаны с санитарно-эпидемиологическими мерами, введение в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и введенными в 2022 году международными санкциями, связанными и действующие до настоящего времени влекут значительные препятствия для экономической деятельности всех хозяйствующих субъектов и в этой связи значительный размер административного штрафа повлечет чрезмерное ограничение имущественных прав АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ».

При этом, туристическая отрасль – одна из тех отраслей российской экономики, которая в числе первых попала под удар новой коронавирусной инфекции.

В таких условиях туроператоры, турагенты, перевозчики и другие участники рынка туристических услуг понесли серьезные убытки. Маловероятно, что предприятие вернется к нормальному состоянию в ближайшее время. Даже после постепенного

снятия сдерживающих мер предприятие, вероятно, будет и далее сталкиваться с вызовами медленного восстановления.

Определение административного наказания с учетом всех обстоятельств, направлено на то, чтобы установленный размер административного штрафа не перестал быть средством предупреждения совершения новых правонарушений (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ) и не превратился в средство подавления экономической деятельности субъекта.

Таким образом, учитывая характер и степень общественной опасности административного правонарушения, его последствий, по своему существу влечет за собой нарушение прав и законных интересов потенциальных участников товарного рынка, а также к угрозе охраняемым законом отношениям.

Следовательно, должностное лицо антимонопольного органа приходит к выводу, о невозможности полного освобождения от административной ответственности юридическое лицо АНО «Ассамблея туристских волонтеров», как это предусмотрено частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ, за действия выразившиеся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме (что влечет за собой административную ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ) и, о возможности применения в рассматриваемом деле положения части 1 статьи 4.1.2 КоАП РФ в отношении данного юридического лица с наложением административного штрафа как для должностного лица, то есть в размере 20 000 тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В силу части 6 статьи 14.32 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение по делу №016/01/11-1748/2020 от 27.10.2021 года, являющееся основанием для возбуждения настоящего административного производства, в полном объеме изготовлено 27.10.2021 г.

Таким образом, срок давности привлечения юридического лица АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП, за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения настоящего постановления не истек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН:

1655259817, 420061, РТ, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 49Е, оф.6) нарушившим часть 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

Применить в отношении АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 руб. (двадцати тысяч рублей)

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Получатель - УФК по РТ (Татарстанское УФАС России л/с 04111475540);

ИНН получателя - 1653003714;

КПП получателя - 165501001;

ОГРН – 1021602866405;

Банк получателя - ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань;

БИК Банка - 019205400;

Номер счета банка получателя средств – 40102810445370000079;

Номер счета получателя средств – 03100643000000011100;

ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 01141 01 0032 140;

Назначение платежа – УИН 16100500000001357443 денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемое федеральным органом государственной власти.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (843) 238-19-46.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в

части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 г. 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...> – (должностное лицо)