

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/88-2016

20 декабря 2016 г.
г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 06-10.1/88-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения сайте www.bk55.ru статей рекламного характера «*Что думают эксперты об имплантации зубов за один день?*» и «*Исправление прикуса возможно без брекетов, комплексов и дискомфорта! Незаметно для окружающих*», размещенных с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии заявителя <...>,

в отсутствие гражданина <...>, одновременно являющегося главным редактором сетевого издания «БК55», извещенного надлежащим образом,

в присутствии представителя <...> (доверенность от 18.04.2014),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступило обращение физического лица по факту распространения в сентябре и октябре 2016 года на сайте www.bk55.ru рекламных статей «*Что думают эксперты об имплантации зубов за один день?*» и «*Исправление прикуса возможно без брекетов, комплексов и дискомфорта! Незаметно для окружающих*».

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, при этом предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В соответствии с Федеральным [законом](#) от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская деятельность -

профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

При этом под медицинской помощью понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг.

Одновременно медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение. Выполнение медицинских вмешательств осуществляется только медицинскими работниками.

Вышеупомянутые рекламные статьи направлены на привлечение внимания к центру имплантологии «IDent» и оказываемым центром медицинским услугам, таким как протезирование зубов с использованием импланта (код медицинской услуги А16.07.006), операция по установке имплантантов для дальнейшего зубопротезирования (код медицинской услуги А16.07.054), коррекция прикуса с использованием съемных и несъемных ортопедических конструкций (код медицинской услуги А16.07.021), ортодонтической коррекции (код медицинской услуги А16.07.028).

При этом специальные предупреждения, предусмотренные частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в вышеуказанных статьях отсутствовали.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно информации АО «РСИЦ» от 03.11.2016 № 4082-С администратором доменного имени www.bk55.ru является <...>.

В соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации ЭЛ № 77-60277 учредителем сетевого издания «БК55» является <...>.

Также <...> является главным редактором сетевого издания «БК55», что подтверждается копией Устава редакции сетевого издания «БК55», утвержденного гражданином <...> 19.12.2014.

Из письменных пояснений ООО МЦО «Ай-Дент» от 18.11.2016 № 1 следует, что вышеуказанные рекламные статьи «Что думают эксперты об имплантации зубов за один день?» и «Исправление прикуса возможно без брекетов, комплексов и дискомфорта! Незаметно для окружающих» были опубликованы на сайте www.bk55.ru в рамках действия договора о публикации рекламных материалов от 17.06.2016 б/н, заключенного между ООО «Полет» и ООО «Редакция журнала «Бизнес-курс».

В письменных пояснениях учредителя сетевого издания «БК55» <...> от 19.12.2016 № 016 указано, что «...деятельность по размещению рекламных материалов

осуществляется на основании агентских договоров, заключенных с ООО «Триэс», ООО «Редакция журнала «Бизнес-курс», ИП<...>...» и «...Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами... Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации, настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации...».

В силу части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несут рекламодатель и рекламодатель-распространитель.

Поскольку владелец (администратор) сайта осуществляет наполнение данного сайта информацией и обладает правами модератора размещаемой информации, то именно он должен признаваться рекламодателем в случае выявления рекламы, размещенной на данном сайте (данная позиция изложена в письме ФАС России от 13.09.2012 № АК/29977).

Техническая возможность вносить изменения, исправления и т.п. на сайте имеется только у владельца (администратора) сайта <...>.

Учитывая изложенное, рекламодателем упомянутой рекламы на сайте www.bk55.ru, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»), является <...>, одновременно являющийся главным редактором сетевого издания «БК55».

Таким образом, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении гражданином <...> и главным редактором сетевого издания «БК55» <...> требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» при распространении на сайте www.bk55.ru рекламных статей «*Что думают эксперты об имплантации зубов за один день?*» и «*Исправление прикуса возможно без брекетов, комплексов и дискомфорта! Незаметно для окружающих*».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг ООО МЦО «Ай-Дент» «*Что думают эксперты об имплантации зубов за один день?*» и «*Исправление прикуса возможно без брекетов, комплексов и дискомфорта! Незаметно для окружающих*», размещенную гражданином <...> одновременно являющимся главным

редактором сетевого издания «БК55» на сайте www.bk55.ru, поскольку при ее распространении были нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать гражданину <...> и главному редактору сетевого издания «БК55» <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение оглашено 20 декабря 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 декабря 2016 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

по делу № 06-10.1/88-2016

20 декабря 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

на основании своего решения от 20.12.2016 по делу № 06-10.1/88-2016 о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг ООО МЦО «Ай-Дент» «Что думают эксперты об имплантации зубов за один день?» и «Исправление прикуса возможно без брекетов, комплексов и дискомфорта! Незаметно для окружающих», размещенную Сусликовым С.С., одновременно являющимся главным редактором сетевого издания «БК55» на сайте www.bk55.ru с нарушением требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального

закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.56.1. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Гражданину <...>, главному редактору сетевого издания «БК55» <...> в срок **до 29 декабря 2016 года** прекратить нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», а именно: рекламу медицинских услуг ООО МЦО «Ай-Дент», размещенную на сайте www.bk55.ru сопровождать предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, размер которого должен составлять не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

2. Гражданину <...>, главному редактору сетевого издания «БК55» <...>, представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок **до 30 декабря 2016 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Омское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Предписание оглашено 20 декабря 2016 года.

Предписание изготовлено в полном объеме 26 декабря 2016 года.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

