

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 14/166-09 о нарушении
антимонопольного законодательства

18 марта 2010 года г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б. Кашеварова, членов Комиссии: заместителя начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Т.Е. Никитиной, начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Е.И. Гриднева, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля в сфере рекламы и средств массовой информации Д.А. Гаврилова, рассмотрев дело № 1 14/166-09 по признакам нарушения ООО «Вилента» (ИНН 7743693904) абзаца первой части 1 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 14 и части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступило заявление ООО «Вилента» (127322, г. Москва, Дмитровское ш., д.100, стр.2, оф.4806, ИНН/КПП 7715532214/771501001, ОГРН 1047796593789) (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) (далее – Общество).

Заявитель является эксклюзивным дистрибьютором косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» на территории Российской Федерации, производителем которых является CHINA SHEN ZHEN SHENG CAO TANG COSMETIC CO. LTD. (Китай) (далее - Косметическая фабрика «Шень Жень»), что подтверждается договорами за различный период.

Общество вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации маски для лица серии «VILENTA», на упаковках которых размещена информация, что производителем указанных масок является Косметическая фабрика «Шень Жень», а эксклюзивным дистрибьютором является Общество. Указанные маски реализуются Обществом в упаковках, которые копируют цвет, изображение и стиль упаковок масок Заявителя.

Согласно пункту 1.2 Договоров дистрибуции № 01 от 05.01.2008 и от 25.02.2008, заключенных с Заявителем, Косметическая фабрика «Шень Жень» обязуется не заключать аналогичных договоров дистрибуции и/или комиссии с другими организациями.

В качестве доказательства реализации Обществом указанной продукции Заявитель представил образцы товара с приложенными кассовыми чеками. К тому же, Заявитель зарегистрирован Межрайонной инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 46 по г. Москве 11.08.2004, тогда как Общество зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве только 27.05.2008.

Таким образом, Заявитель полагает, что в действиях Общества присутствуют признаки абзаца первой части 1 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 14 и части 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Общество не согласилось с изложенными доводами Заявителя, представило письменные объяснения с приложенными документами.

Фирменное наименование Общества, тождественное фирменному наименованию Заявителя, было приобретено с согласия Заявителя, что подтверждается письмом генерального директора Заявителя от 08.02.2008.

Оригинальный вид упаковок используется Обществом согласно предварительному договору о предоставлении права использования результатов интеллектуальной деятельности от 28.05.2008, заключенному с Бельской А.Г., которая является автором оригинального вида упаковки на основании договора №141252 от 14.12.2005, заключенного с ОАО «Голденмедиа», и авторского договора о передаче исключительных прав от 15.05.2006, заключенного с ООО «Диалсервис». Доказательствами того, что продукция изготовлена Косметической фабрикой «Шень Жень», является доверенность от Косметической фабрики «Шень Жень» на имя Общества, соглашение о намерениях от 05.08.2008, контракт №VLT-05062008-001.

Также Общество утверждает, что договор дистрибуции №01 от 05.01.2008 с Косметической фабрикой «Шень Жень», подписанный Ткаченко Андреем Леонидовичем от имени генерального директора Заявителя, считается не действительным, так как на тот момент он не являлся генеральным директором Заявителя.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/166-09 о нарушении антимонопольного дела, рассмотрев все приложенные доказательства, установила следующее.

Заявитель создан Летниковым Виктором Юрьевичем (решение № 1 от 23.07.2004 о создании Заявителя) и зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по налогам и сборам 11.08.2004 (свидетельство о государственной регистрации серии 77 №007276369).

Впоследствии на должность генерального директора Заявителя была назначена Бельская Александра Георгиевна, что подтверждается решением учредителя №2 от 08.12.2004.

Затем, 20.01.2005 на должность заместителя генерального директора Заявителя назначен Ткаченко Андрей Леонидович, что подтверждается копией трудовой книжки, а также приказом №18-ЛС от 03.01.2005.

01.03.2007 Летников В.Ю. уступил долю в размере 75% уставного капитала Заявителя Ткаченко А.Л., что подтверждается договором купли-продажи от 01.03.2007, заявлением Ткаченко А.Л. от 01.03.2007 и заявлением Летникова В.Ю. от 01.03.2007.

Доля в размере 25% уставного капитала Заявителя была уступлена Летниковым В.Ю. Бельской А.Г., что подтверждается договором купли-продажи от 01.03.2007, заявлением Бельской А.Г. от 01.03.2007 и заявлением Летникова В.Ю. от 01.03.2007. В дальнейшем, Бельская А.Г. была освобождена от должности генерального директора Заявителя, что подтверждается протоколом внеочередного общего собрания участников №10 от 28.01.2008 и решением учредителя №6 от 10.02.2008.

Заявитель осуществляет на территории Российской Федерации деятельность, связанную с реализацией косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», что подтверждается образцами продукции, договором поставки №04122001 от 20.12.2004 с ООО «УниверсалСтрой», договором купли-продажи №06012002 от 20.01.2006 и №05022502 от 25.02.2005 с ООО «Алькор косметик», договором купли-продажи №05120101 от 01.12.2005 с ООО «ТД Скарлет-21»,

договором дистрибуции №22/2006 от 01.02.2006 с Косметической фабрикой «Шень Жень», договором поставки товара №080326/01 от 26.03.2008 с ООО «АММА», договором поставки №071219/03 от 19.12.2007 с ООО «Фармадент», договором дистрибуции №01 от 05.01.2008 с Косметической фабрикой «Шень Жень», договором дистрибуции №01 от 25.02.2008 с Косметической фабрикой «Шень Жень», договором купли-продажи №300109 от 30.01.2009 с ЗАО «Агрокомцентр», сертификатом соответствия № РОСС CN.AE83.B10119 от 09.11.2006 (7215930) с приложением (1532646), сертификатом соответствия № РОСС CN.AE83.B07658 от 24.05.2006 (6999404) с приложением (1371997 и 1371998), санитарно-эпидемиологическим заключением №77.01.12.915.П.066925.10.06 от 25.10.2006 с приложениями, санитарно-эпидемиологическим заключением №77.01.12.915.П.027608.05.06 от 18.05.2006 с приложениями, санитарно-эпидемиологическим заключением №77.01.12.915.П.035823.09.05 от 26.09.2005, сертификатом соответствия № РОСС CN.AE.83.B05674 от 29.11.2005 (6998579) с приложением (1371708), сертификатом соответствия №РОСС CN.AE83.B16714 от 18.03.2008 (8026317) с приложением (1532964), санитарно-эпидемиологическим заключением №77.01.12.915.П.066925.10.06 от 25.10.2006 с приложением, сертификатом соответствия № РОСС CN.AE83.B21789 (8385678) с приложением (2086565 и 2086566), санитарно-эпидемиологическим заключением №77.01.12.915.П.027608.05.06 от 18.05.2006 с приложением.

Общество зарегистрировано 27.05.2008, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации Федеральной налоговой службы серии 77 № 011446244. Одним из учредителем Общества является Летников В.Ю.

Общество осуществляет на территории Российской Федерации деятельность, связанную с реализацией косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», что подтверждается образцами продукции и кассовыми чеками ООО «Табер Трейд» от 10.08.2009, 29.08.2009, 15.09.2009 и ЗАО «Навигатор К» от 29.08.2009.

Таким образом, Заявитель и Общество работают на товарном рынке Российской Федерации косметических средств и соответственно являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Согласно части 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Таким образом, Заявителю принадлежит исключительное право на свое фирменное наименование.

Согласно части 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Из части 3 статьи 1474 ГК РФ следует, что распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или

предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

В письме Бельской А.Г. от 08.02.2008, являющейся генеральным директором Заявителя, было предложено Скварник О.И. и Летникову В.Ю. зарегистрировать юридическое лицо с фирменным наименованием, тождественным фирменному наименованию Заявителя, что противоречит части 3 статьи 1474 ГК РФ.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Часть 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях Общества всех признаков недобросовестной конкуренции:

- 1) действия Общества направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентом путем использования деловой репутации Заявителя, заработанной им с момента своей регистрации как юридического лица, посредством приобретения и использования фирменного наименования Заявителя;
- 2) действия Общества противоречат положениям действующего законодательства, а именно нарушают пункт 3 статьи 1474 ГК РФ;
- 3) действия Общества способны причинить убытки Заявителю, так как в результате смешения фирменных наименований может произойти перераспределение спроса от деятельности ранее созданного юридического лица к деятельности вновь созданных юридических лиц.

При таких обстоятельствах действия Общества, связанные с приобретением и использованием исключительных прав на фирменное наименование, принадлежащее Заявителю, противоречат положению законодательства Российской Федерации, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и могут причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Упаковки косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемые Заявителем, имеют оригинальный дизайн и различаются отдельными элементами, присущими каждому наименованию данных товаров и указывающими на их разновидность.

В таком виде Заявитель реализует указанную продукцию с 2004 года, что подтверждается образцами продукции, договорами, сертификатами соответствия, санитарно-эпидемиологическими заключениями, указанными ранее, а также публикациями в средствах массовой информации – «InterCharm 2006», «DOCTOR travel» за январь-февраль 2007.

Упаковки косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемые Обществом с 2008 года, имеют оригинальный дизайн и различаются отдельными элементами, присущими каждому наименованию данных товаров и

указывающими на их разновидность.

Договор №3141252 от 14.12.2005 между Бельской А.Г. и ОАО «Голденмедиа», авторский договор о передачи исключительных прав от 15.05.2006 между ООО «Диалсервис» и Бельской А.Г., а также предварительный договор о предоставлении права использования результатов интеллектуальной деятельности от 28.05.2008 между Бельской А.Г. и Обществом не являются надлежащими доказательствами введения Обществом в гражданский оборот на территории Российской Федерации косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» в оригинальной упаковке, ранее даты начала реализации на территории Российской Федерации аналогичного товара Заявителем.

Для принятия решения о наличии либо отсутствии признаков недобросовестной конкуренции в действиях Общества ФАС России поручил на основании государственного контракта на проведение научно – исследовательских работ от 16.06.2009 №12 ОАО «Всероссийский Центр изучения общественного мнения» (далее - ОАО «ВЦИОМ») провести социологический опрос на предмет наличия смешения упаковок косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемых Заявителем и Обществом.

На исследование были представлены следующие наименования упаковок косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемых Заявителем (1 экземпляр) и Обществом (1 экземпляр):

маска «VILENTA. Тибетские травы/Tibet Herbs»; маска «VILENTA. Женьшень/Ginseng»; маска «VILENTA. Акула/Shark oil»; маска «VILENTA. Зеленый чай/Green tea»; маска «VILENTA. Коралл/ Coral and Seaweed»; маска «VILENTA. Жемчуг/Pearl»; маска «VILENTA. Бил-золото/Crystal gold»; маска «VILENTA. Масла/Essential Oils»; маска с кремом «VILENTA. Виноград/Grape»; маска «VILENTA. Нежность/Tenderness»; маска «VILENTA. Фруктовые кислоты/Fruit Acids»; маска «VILENTA. Коллаген 100%/Collagen 100%»; маска с кремом «VILENTA. Био-золото и протеины шелка/Crystal gold and hydrolyzed silk»; маска с кремом «VILENTA. Алоя/Aloe»; маска «VILENTA. Нежность красоты/Tender Beauty»; маска с кремом «VILENTA. Зеленый чай/Green tea»; маска с кремом «VILENTA. Коралл/ Coral and Seaweed»; маска с кремом «VILENTA. Бил-золото с керамидами/Crystal gold».

В отчете по результатам социологического исследования, представленном ВЦИОМ, сделаны следующие выводы:

- от 76 до 90% респондентов считают, что имеется визуальное сходство в оформлении упаковок косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA». Показатель среднего значения в сходстве всех упаковок косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» составляет 86%;
- от 89 до 92 % опрошенных склонны полагать, что упаковки косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» принадлежат одной компании-дистрибьютору;
- большинство респондентов (от 86 до 92%) считают, что при покупке косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемых Заявителем, очень легко, по ошибке, приобрести косметическое средство по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемого Обществом.

Абзаца первой части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещаются любые действия, каким бы то ни было образом способные вызвать смешение в отношении продукции хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях Общества всех признаков недобросовестной конкуренции:

1) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над Заявителем выразилась в привлечении новых покупателей к продукции Общества без затрат на ее продвижение (реклама, выставки и т.д.), а только за счет реализации своей продукции в упаковке, сходной по оригинальному решению с упаковкой Заявителя;

2) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающему любые действия, каким бы то ни было образом способные вызвать смешение в отношении продукции хозяйствующих субъектов-конкурентов;

3) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что вследствие введения в гражданский оборот Обществом на территории Российской Федерации продукции с использованием упаковки, сходной по оригинальному решению с упаковкой продукции, реализуемой Заявителем, Заявитель лишается возможности эффективно реализовывать свой товар, что в свою очередь не может не сказаться на его прибыли и перераспределении спроса.

При таких обстоятельствах действия Общества, связанные с введением в гражданский оборот на территории Российской Федерации косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» в упаковке, сходной по оригинальному решению с упаковкой косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемых Заявителем, противоречат законодательству Российской Федерации, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и могут причинить убытки Заявителю.

На косметических средствах по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемых Обществом на территории Российской Федерации, указано, что производителем является Косметическая фабрика «Шень Жень».

Однако, согласно пункту 1.2 договора Дистрибуции №22/2006 от 01.02.2006 между Заявителем и Косметической фабрикой «Шень Жень», пункту 1.2 Договора дистрибуции № 01 от 05.01.2008 между Заявителем и Косметической фабрикой «Шень Жень» и пункту 1.2 Договора дистрибуции № 01 от 25.02.2008 между Заявителем и Косметической фабрикой «Шень Жень», Косметическая фабрика «Шень Жень» обязуется не заключать аналогичных договоров дистрибуции и/или комиссии с другими организациями.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/166-09 о нарушении антимонопольного дела не принимает в качестве доказательства того, что косметические средства по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемые Обществом, производятся Косметической фабрикой «Шень Жень», соглашение о намерениях от 05.08.2008, контракт №VLT-05062008-001 и доверенность, выданную Косметической фабрикой «Шень Жень» на имя генерального директора Общества Скварник О.И., в которой указывается, что косметические средства по уходу за кожей марки «VILENTA» производятся по заказу и контролю Общества Косметической фабрикой «Шень Жень», по следующим основаниям.

Согласно объяснениям генерального директора Косметической фабрики «Шень Жень» Чжуан Вень Чжень, полученным 19.11.2008 старшим лейтенантом милиции ОБЭП УВД САО г. Москвы Быковым Б.А., следует, что Чжуан Вень Чжень не знаком со Скварник О.И. и контрактов с Обществом не заключал.

Из объяснений Скварник О.И., полученных 11.12.2008 старшим лейтенантом милиции ОБЭП УВД САО г. Москвы Быковым Б.А., следует, что контрактов на производство косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA»

Общество с Косметической фабрикой «Шень Жень» не заключало.

К тому же, согласно части 1 статьи 186 ГК РФ доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Таким образом, доверенность, выданная Косметической фабрикой «Шень Жень» на имя генерального директора Общества, ничтожна.

Довод Общества, что в момент подписания Договора дистрибуции № 01 от 05.01.2008 между Заявителем и Косметической фабрикой «Шень Жень» Ткаченко А.Л. не являлся генеральным директором и соответственно данный контракт является недействительным, не принимается Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/166-09 о нарушении антимонопольного дела ввиду следующего.

В материалах дела № 1 14/166-09 о нарушении антимонопольного дела имеется Договор дистрибуции № 01 от 25.02.2008 между Заявителем и Косметической фабрикой «Шень Жень», подписанный в период, когда Ткаченко А.Л. являлся генеральным директором Заявителя.

К тому же, Ткаченко А.Л. при заключении контракта от 05.02.2008 действовал согласно статье 980 ГК РФ, согласно которой действия без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица в целях предотвращения вреда его личности или имуществу, исполнения его обязательства или в его иных непротивоправных интересах (действия в чужом интересе) должны совершаться исходя из очевидной выгоды или пользы и действительных или вероятных намерений заинтересованного лица и с необходимой по обстоятельствам дела заботливостью и осмотрительностью.

Действия Ткаченко А.Л. по заключению договора были одобрены согласно статье 982 ГК РФ, что следует из факта исполнения условий договора как Косметической фабрикой «Шень Жень», так и Заявителем.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная во введении в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции присутствуют в действиях Общества:

1. направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности выразилась в привлечении Обществом потребителей к продукции Общества за счет указания, что реализуемая продукция, производится хозяйствующим субъектом, который в действительности данную продукцию не изготавливает.
2. противоречие принципам добросовестности, разумности и справедливости выразилось в сокрытии Обществом истинного производителя товара, реализуемого им на территории Российской Федерации.
3. способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель лишается возможности эффективно реализовывать свой товар, что в свою очередь не может не сказаться на прибыли Заявителя, а также повлечь перераспределение спроса на товарном рынке Российской Федерации путем оттока потребителей от товаров, реализуемых на территории Российской Федерации Заявителем, к товарам, реализуемым на территории Российской Федерации Обществом.

При таких обстоятельствах действия Общества связанные, с введением в гражданский оборот Обществом на территории Российской Федерации косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» с указанием изготовителя - Косметической фабрики «Шень Жень», которая таковой не является,

противоречат принципам добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и могут причинить убытки Заявителю.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 4, абзацем первым частью 1 статьи 14, пунктом 2 частью 1 статьи 14, частью 2 статьи 14, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Гражданским кодексом Российской Федерации, Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20.03.1883 Комиссия
РЕШИЛА

1. Признать действия ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911), связанные с приобретением и использованием исключительных прав на фирменное наименование ООО «Вилента» (127322, г. Москва, Дмитровское ш., д.100, стр.2, оф.4806, ИНН/КПП 7715532214/771501001, ОГРН 1047796593789) актом недобросовестной конкуренции, противоречащим части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Признать действия ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911), по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» с копированием дизайна упаковки косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA», реализуемого ООО «Вилента» (127322, г. Москва, Дмитровское ш., д.100, стр.2, оф.4806, ИНН/КПП 7715532214/771501001, ОГРН 1047796593789), актом недобросовестной конкуренции, противоречащим абзацу первому части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Признать действия ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) выраженные во введении в заблуждение в отношении производителя реализуемых данным хозяйствующим субъектом на территории Российской Федерации косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Выдать ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 1 14/166-09 о нарушении
антимонопольного законодательства

18 марта 2010 г. г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
Председателя Комиссии - заместителя руководителя Федеральной

антимонопольной службы А.Б. Кашеварова, членов Комиссии: заместителя начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Т.Е. Никитиной, начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Е.И. Гриднева, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля в сфере рекламы и средств массовой информации Д.А. Гаврилова, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 18 марта 2010г. по делу № 1 14/166-09 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) абзаца первого части 1 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 14 и части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) прекратить нарушение абзаца первого части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в срок до 01.06.2010, а именно изменить упаковки косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» (маска «VILENTA. Тибетские травы/Tibet Herbs»; маска «VILENTA. Женьшень/Ginseng»; маска «VILENTA. Акула/Shark oil»; маска «VILENTA. Зеленый чай/Green tea»; маска «VILENTA. Коралл/ Coral and Seaweed»; маска «VILENTA. Жемчуг/Pearl»; маска «VILENTA. Бил-золото/Crystal gold»; маска «VILENTA. Масла/Essential Oils»; маска с кремом «VILENTA. Виноград/Grape»; маска «VILENTA. Нежность/Tenderness»; маска «VILENTA. Фруктовые кислоты/Fruit Acids»; маска «VILENTA. Коллаген 100%/Collagen 100%»; маска с кремом «VILENTA. Био-золото и протеины шелка/Crystal gold and hydrolyzed silk»; маска с кремом «VILENTA. Алоя/Aloe»; маска «VILENTA. Нежность красоты/Tender Beauty»; маска с кремом «VILENTA. Зеленый чай/Green tea»; маска с кремом «VILENTA. Коралл/ Coral and Seaweed»; маска с кремом «VILENTA. Бил-золото с керамидами/Crystal gold»), таким образом, что бы данные упаковки не смешивались с упаковками косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA» (маска «VILENTA. Тибетские травы/Tibet Herbs»; маска «VILENTA. Женьшень/Ginseng»; маска «VILENTA. Акула/Shark oil»; маска «VILENTA. Зеленый чай/Green tea»; маска «VILENTA. Коралл/ Coral and Seaweed»; маска «VILENTA. Жемчуг/Pearl»; маска «VILENTA. Бил-золото/Crystal gold»; маска «VILENTA. Масла/Essential Oils»; маска с кремом «VILENTA. Виноград/Grape»; маска «VILENTA. Нежность/Tenderness»; маска «VILENTA. Фруктовые кислоты/Fruit Acids»; маска «VILENTA. Коллаген 100%/Collagen 100%»; маска с кремом «VILENTA. Био-золото и протеины шелка/Crystal gold and hydrolyzed silk»; маска с кремом «VILENTA. Алоя/Aloe»; маска «VILENTA. Нежность красоты/Tender Beauty»; маска с кремом «VILENTA. Зеленый чай/Green tea»; маска с кремом «VILENTA. Коралл/ Coral and Seaweed»; маска с кремом «VILENTA. Бил-золото с керамидами/Crystal gold»), реализуемых ООО «Вилента» (127322, г. Москва, Дмитровское ш., д.100, стр.2, оф.4806, ИНН/КПП 7715532214/771501001, ОГРН 1047796593789).

2. ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в срок до 01.06.2010, а именно прекратить введение в заблуждение в отношении производителя косметических средств по уходу за кожей марки «VILENTA».

3. ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) прекратить нарушение части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в срок до

01.07.2010, а именно изменить фирменное наименование таким образом, чтобы оно не было тождественным и не сходным до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Вилента» (127322, г. Москва, Дмитровское ш., д.100, стр.2, оф.4806, ИНН/КПП 7715532214/771501001, ОГРН 1047796593789).

4. ООО «Вилента» (127238, г. Москва, Дмитровское ш., д.85, ИНН/КПП 7743693904/774301001, ОГРН 1087746680911) сообщить в ФАС России об исполнении пунктов 1, 2 предписания в срок до 10.06.2010, а об исполнении пункта 3 предписания в срок до 10.07.2010.

Перечень территориальных органов ФАС России с их актуальными адресами можно скачать внизу страницы