

## Решение

№037/10/18.1-45/2023

09 февраля 2023 г.

город

Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

XXXXX– ВрИО руководителя управления,

членов Комиссии:

XXXXX - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

XXXXX - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

в присутствии:

Организатора торгов – арбитражного управляющего XXXXX, представителя XXXXX (доверенность б/н от 09.02.2023),

в отсутствие заявителя - XXXXX,

рассмотрев жалобу XXXXX на действия (бездействие) организатора торгов – арбитражного управляющего XXXXX (далее – Организатор торгов), при организации и проведении торгов по продаже имущества должника XXXXXX, признанного несостоятельным (банкротом) (сообщение ЕФРСБ №10417987 от 25.12.2022),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ХХХХХ (вх. № 047гр от 01.02.2023) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Организатора торгов при организации и проведении торгов по продаже имущества должника ХХХХХ, признанного несостоятельным (банкротом) (сообщение ЕФРСБ №10417987 от 25.12.2022) (далее по тексту - торги).

Как следует из содержания жалобы, на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №10417987 от 25.12.2022 о проведении торгов. Предметом торгов является Автомобиль легковой: Chevrolet Cobalt, Год выпуска: 2020, Идентификационный номер VIN: MX1JF69V9LK065128, Цвет: Бирюзовый Рабочий объем двигателя: 1485 см3, Мощность двигателя: 106 л.с. Паспорт транспортного средства (ПТС): Серия 77 ХА № 190703, выдан ЦЕНТРАЛЬНАЯ АКЦИЗНАЯ ТАМОЖНЯ 11.09.2020. Имущество находится по адресу: Ивановская область, xxxxxxxxxxxx. На сайте ЭТП <https://etpugra.ru/public/public-offers/lots/view/32035/> указано, что организатором торгов является ХХХХХ.

Заявитель сообщает, что ознакомившись с извещением о проведении торгов, она направила Организатору торгов запросы об ознакомлении с реализуемым имуществом должника. Однако ответа на данные запросы не получила, установить связь с Организатором торгов посредством телефонных звонков для получения интересующей информации Заявителю также не удалось.

Потенциальный участник торгов – ХХХХХ посчитала, что организатором торгов допущены действия (бездействие), нарушающие императивные требования норм Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в соответствии с которым проводились торги, в связи с чем, она обратилась в Ивановское УФАС России с жалобой. Заявитель считает жалобу обоснованной нарушением части 9 статьи 110 Закона о банкротстве, а именно необеспечением конкурсным управляющим возможности ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника, в том числе путем осмотра, несмотря на неоднократные обращения ХХХХХ способами, указанными в извещении самим конкурсным управляющим, а именно посредством электронной почты, а также телефонной связи.

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 №135-ФЗ, действия (бездействия) организатора торгов имущества должника могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит провести по указанным фактам проверку соблюдения антимонопольного законодательства организатором торгов, приостановить процедуру передачи имущества, отменить торги, вынести предписание по устранению нарушения – предоставить возможность ознакомиться с предметом торгов. При необходимости инициировать обращение в судебные органы для пресечения фактов нарушений законодательства и восстановления нарушенных прав.

Жалоба XXXXX в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте Ивановского УФАС России.

Рассмотрение жалобы назначено на 09 февраля 2023 года в 10 часов 30 минут. О времени и месте рассмотрения жалобы лица были уведомлены путем направления уведомления о поступлении жалобы (от 02.02.2023 №02-21/303) посредством электронной почты.

08.02.2023 в адрес Ивановского УФАС России поступили письменные пояснения от арбитражного управляющего XXXXX. (вх. №355 от 08.02.2023) с возражениями на доводы, изложенные в жалобе Заявителя, с приложением документов, подтверждающих правовую позицию. XXXXX по доводам поступившей жалобы XXXXX на действия (бездействие) арбитражного управляющего в деле о банкротстве пояснил следующее. Финансовый управляющий действовал в рамках правового поля и не считает, что права XXXXX нарушены. Доказательств того, что гражданке XXXXX отказано в осмотре имущества, правоустанавливающих документов, либо фотографировании транспортного средства, находящегося по адресу: Ивановская область, XXXXX, не имеется. Запрос XXXXX в адрес организатора торгов поступил 30.01.2023 г в 09 часов 57 минут, то есть после завершения торгов на периоде с 22.01.2023 г. по 29.01.2023 г. и определения победителя торгов. В период приема заявок на ЭТП с 09 часов 00 минут 26.12.2022 г. до 18 часов 00 минут 29.01.2023 г. (вкл.) по московскому времени, XXXXX не числится участником торгов. По месту нахождения имущества, согласно журналу на осмотр имущества должника за период с 26.12.2022 г. до 05.02.2023 г. (вкл.) с 09.00 ч. до 14.00 ч., XXXXX не заявлялась.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Ивановского УФАС России финансовый управляющий вместе с представителем поддержали представленную XXXXX о. в адрес Ивановского УФАС письменную позицию по доводам жалобы XXXXX и дополнительно пояснили, что номер телефона, на который многократного звонила Заявитель является личным номером телефона XXXXX, а в сообщении о проведении торгов №10417987 от 25.12.2022 на сайте ЕФРСБ указан иной номер, по которому можно связаться с финансовым управляющим по вопросам, возникающим относительно данной процедуры, а также адрес электронной почты, а именно e-mail: r....., тел. 8920..... Также в данном сообщении указано, что ознакомление с

необходимой информацией и документами, осуществляется в период приема заявок в рабочие дни с 09.00 до 14.00 по адресу: Ивановская область xxxxxxxxxxxx. Таким образом, согласно пояснениям представителя Организатора торгов, они никак не воспрепятствовали ознакомлению с имуществом потенциальных участников торгов, кроме того, ими ведется журнал регистрации на осмотр имущества должника, который был представлен в материалы дела, и согласно которому с имуществом было ознакомлено пять потенциальных участников торгов в разное время и даты с 10.01.2023 по 26.01.2023, среди которых ХХХХХ не числилась.

На вопрос председателя комиссии, поступали ли сообщения и телефонные звонки от заявителя ХХХХХ на адрес электронной почты г.....и личный номер телефона Организатора торгов, ХХХХХ. пояснил, что на электронную почту пришло сообщение от 30.01.2023 года, а также 30.01.2023 поступил телефонный звонок, в котором ХХХХХ просила дать ей ответ на письмо на электронную почту. Однако на тот момент торги были завершены, договор был заключен с единственным участником. Иных писем от Заявителя не поступало.

Исследовав имеющиеся материалы жалобы, представленные доказательства, заслушав арбитражного управляющего ХХХХХ, его представителя по доверенности ХХХХХ, Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Решением АС Волгоградской обл от 20.04.2022 г. дело А12-186/22 ХХХХХ признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев, до 20.10.2022. Определением АС Волгоградской обл. от 25.04.2022 г. финансовым управляющим утвержден ХХХХХ (ИНН3....., СНИЛС0.....) – член Союза "УрСО АУ" (620075, Свердловская обл., Екатеринбург, Вайнера, 13, лит.Е ОГРН1026604954947, ИНН6670019784).

На сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №10417987 от 25.12.2022 о проведении торгов. Предметом торгов является Автомобиль легковой: Chevrolet Cobalt, Год выпуска: 2020, Идентификационный номер VIN: MX1JF69V9LK065128, Цвет: Бирюзовый Рабочий объем двигателя: 1485 см3, Мощность двигателя: 106 л.с. Паспорт транспортного средства (ПТС): Серия 77 ХА №190703, выдан ЦЕНТРАЛЬНАЯ АКЦИЗНАЯ ТАМОЖНЯ 11.09.2020. Имущество находится по адресу: Ивановская область, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

25.12.2022 арбитражным управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение (сообщение ЕФРСБ №10417987 от 25.12.2022 15:02:18) о проведении очередного этапа торгов по продаже имущества ХХХХХ посредством публичного предложения открытого по составу участников и открытый по форме предложений о цене имущества в электронной форме на ЭТП «Югра»

www.etpugra.ru. с начальной ценой лота на указанном этапе в размере 808 200 руб. (далее по тексту - торги).

**Предмет торгов:** Лот № 1: - Автомобиль легкой: Chevrolet Cobalt, Год выпуска: 2020, Идентификационный номер VIN: MX1JF69V9LK065128, Цвет: Бирюзовый Рабочий объем двигателя: 1485 см3, Мощность двигателя: 106 л.с. Паспорт транспортного средства (ПТС): Серия 77 ХА №190703, выдан ЦЕНТРАЛЬНАЯ АКЦИЗНАЯ ТАМОЖНЯ 11.09.2020. Имущество находится в залоге КБ «ЛОКО-БАНК» (АО).

**Организатор торгов** – финансовый управляющий XXXXX (ИНН3....., СНИЛС0.....), e-mail: r....., тел. 8920....., действующий на основании решения Арбитражного суда Волгоградской обл. от 20.04.2022 г. дело А12-186/22. Основание для проведения торгов (реквизиты судебного акта арбитражного суда) - Решение Арбитражного суда города Москвы от 08.02.2021 по делу №А40-94319/20-106-141.

**Начальная цена** – 808 200 рублей.

Торги состоятся 06.02.2023 г. в 09:00 на ЭТП «Югра»: [www.etpugra.ru](http://www.etpugra.ru).

Победителем торгов признается участник, предложивший наиболее высокую цену за имущество. Подведение итогов торгов: 06.02.2023 г. в 15:00 на ЭТП «Югра»: [www.etpugra.ru](http://www.etpugra.ru).

**Ознакомление с необходимой информацией и документами, осуществляется в период приема заявок в раб. дни с 09.00 до 14.00 по адресу: Ивановская область xxxxxxxxxxxx.** Лица, желающие ознакомиться должны иметь при себе документ, удостоверяющий личность, а также доверенность в случае ознакомления в качестве представителя физ. или юр. лица.

Дата и время начала подачи заявок: 26.12.2022 09:00

Дата и время окончания подачи заявок: 05.02.2023 18:00

Дата и время торгов 06.02.2023 09:00

#### **Правила подачи заявок:**

Подача заявок на участие в торгах с приложением документов осуществляется в период с 09 - 00 мин. 26.12.2022 г. до 18 -00 мин. 05.02.2023 г. (вкл.) по московскому времени ЭТП «Югра»: [www.etpugra.ru](http://www.etpugra.ru).

В соответствии с протоколом об определении участников торгов по лоту №1 от "29" января 2023 г. единственным заявителем, подавшим заявку и допущенным к участию в торгах, является XXXXX.

Заявка подана в период с 18-00 ч 22.01.2023 г. - 18-00ч 29.01.2023 г. (24.01.2023

11:43:50) (цена лота №1 - 449 000,00 руб.)

В соответствии с Протоколом о результатах проведения открытых торгов посредством публичного предложения № 12634 от "29" января 2023 г. победителем лота стала XXXXX (155453, Ивановская область, xxxxxxxxxxxx, д. хх, ИНН xxxxxxxxxxx), цена предложения на периоде с 18-00 ч 22.01.2023 г. - 18-00 ч 29.01.2023 г. - 449 000,00 руб.

Торги признаны не состоявшимися. Лот продан единственному участнику. Основание: победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который, при отсутствии предложений других участников торгов, представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Рассмотрев довод жалобы XXXXX, письменные пояснения Организатора торгов – финансового управляющего XXXXX, пояснения представителя Организатора торгов XXXXX, изучив представленные материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве обязывает Организатора торгов обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, на Организатора торгов возложена обязанность по доведению до сведения всех заинтересованных в участии в торгах лиц порядка ознакомления с имуществом.

Исходя из того, что указанные торги являются публичными, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между

участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что, в конечном счете, повышает степень удовлетворенности требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Организатор торгов – финансовый управляющий XXXXX, действуя в соответствии положениями Закона о банкротстве, в сообщении о проведении торгов указал способ ознакомления с имуществом, а именно в период приема заявок в рабочие дни с 09.00 до 14.00 по адресу: Ивановская область gxxxxxxx. предварительная запись для ознакомления с имуществом или информацией по нему согласно сообщению не предполагалась. Каждый желающий совершить данные действия имел к этому доступ в офисе арбитражного управляющего по адресу г. xxxxxxxxxxxx

Кроме того, в сообщении №10417987 от 25.12.2022 указаны контактные данные, по которым имелась возможность связаться с XXXXX. для получения необходимой дополнительной информации – e-mail: r....., тел. 8920.....

Заявитель в своей жалобе указывает, что ею были сделаны запросы об ознакомлении с реализуемым имуществом должника. В подтверждение данного факта она приложила скриншот с электронной почты, где представлен факт направления четырех сообщений на адрес электронной почты r....., с темой письма «Запрос документов по торгам» от 18.01.2023, 19.01.2023, 25.01.2023, 30.01.2023. Однако ответа на данные сообщения она не получила, установить связь с Организатором торгов посредством телефонного звонка для получения интересующей информации, как следует из жалобы, Заявителю также не удалось. Также XXXXX представлена распечатка телефонных звонков, совершенных на номер телефона 8(915)..... (даты и время совершения звонков исходя из представленных заявителем скриншотов распознать не удалось).

Согласно имеющейся информации в материалах дела, на сайте ЕФРСБ, а также пояснениям Организатора торгов, номер телефона, на который звонила XXXXX не совпадает с номером телефона, указанным в сообщении №10417987 от 25.12.2022. номер телефона 8(915)..... действительно принадлежит XXXXX, однако он является личным, не используемым в рабочих целях. Доказательств получения XXXXX. писем от XXXXX. за 18.01.2023, 19.01.2023 и 25.01.2023 по электронной почте Заявителем не представлено, а Ивановским УФАС не установлено. Согласно сведениям, представленным Организатором торгов, письма от XXXXX за названные даты не поступали на адрес электронной почты r.....,

Таким образом, в настоящем случае Комиссия приходит к выводу, что невозможность ознакомления XXXXX с имуществом не явилось следствием установления Организатором торгов ненадлежащего порядка ознакомления с имуществом, ограничения информации о месте нахождения имущества, укрытия контактных данных самого финансового управляющего.

По мнению Комиссии Ивановского УФАС России, XXXXX, как Организатором торгов, были соблюдены все возможные законные требования для обеспечения добросовестной конкуренции между участниками настоящих торгов, следовательно, в действиях XXXXX не установлено нарушение требований части 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

В силу вышеизложенного, Комиссия считает довод Заявителя о том, что Организатор торгов не предоставил ей возможность ознакомиться с предметом торгов, исходя из чего, он недобросовестно исполняет свои обязанности, а также нарушает принцип конкуренции на торгах, необоснованным.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу XXXXX на действия (бездействие) организатора торгов – арбитражного управляющего XXXXX, при организации и проведении торгов по продаже имущества должника XXXXX, признанного несостоятельным (банкротом) (сообщение ЕФРСБ №10417987 от 25.12.2022), необоснованной.