

1. ООО «Межрегиональный экспертный центр»

ул. Советская, д. 25-А, г. Саратов, 410028

2. Конкурсный управляющий ЗАО «Агро Инвест» <...>

Москва, а/я 58, 119002

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-321/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Межрегиональный экспертный центр» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ЗАО «Агро Инвест» <...> (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Агро Инвест» (извещение № 77032489790) (далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены отсутствием возможности осмотра имущества ЗАО «Агро Инвест»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов

либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда Московской области от 22.09.2015 по делу № А41-52145/15 ЗАО «Агро Инвест» признано банкротом, конкурсным управляющим утвержден <...>

20.01.2018 в газете «Коммерсантъ» № 10 (в ЕФРСБ 15.01.2018 № 2380169) опубликовано сообщение о проведении дополнительных торгов посредством публичного предложения на электронной площадке ООО «Сирин», адрес в сети Интернет на сайте <http://regtorg.com>, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений по цене, установленной для определенного периода проведения торгов с 0 ч. 00 мин. 21.01.2018 по 23 ч. 59 мин. 10.04.2018. Подведение итогов, выявление победителя по месту нахождения организатора торгов и на электронной площадке по окончании определенного периода проведения торгов.

На продажу выставляется имущество, являющееся предметом залога АО «Акционерный Банк «РОССИЯ», в составе:

№ Лота Наименование Начальная цена в руб.

- 1 Борона БЗГТ-21 «Победа» №1 316086,66.
- 2 Борона БЗГТ-21 «Победа» №2 313779,51.
- 3 Борона БЗГТ-21 «Победа» №3 313779,51.
- 7 Трактор Беларус 1221.2 СН 3556/34 679828,05.
- 8 Трактор Беларус 1221.2 СН 3557/34 679828,0.
- 9 Погрузчик-экскаватор ПЭ-Ф-1БМ-1 120962,16.
- 10 Культиватор КРНГ-5.6 -01 П (на подш.) без АТ-2Р 55053,90.
- 11 Культиватор КРНГ-5.6 -01 П (на подш.) без АТ-2Р 55053,90.
- 12 Сцепка СП-11К (рез. Ход) 31577,54.
- 13 Сцепка СП-11К (рез. Ход) 31577,54.
- 14 Сцепка СП-16К (рез. Ход) 37995,71.
- 15 Сцепка СП-16К (рез. Ход) 37995,71.
- 16 Стогометатель-погрузчик СНУ-550-0 42217,56.
- 18 Вилы СНУ-550-12 12719,52.
- 19 Вилы СНУ-550-12 12719,52.
- 23 Когти/рама/ ПЭ1-06 100А 9242,15.
- 24 Сеялка МЕГА 600 44DD зерновая 790154,15.
- 25 Сеялка МЕГА 600 44DD зерновая 790154,15.
- 26 Шасси складное несущее к сеялке точного типа METRO 864320,49.
- 27 Культиватор КПК-4С (Сармат) №1 44214,39.
- 28 Культиватор КПК-4С (Сармат) №2 44214,39.
- 29 Культиватор КПК-4С (Сармат) №3 44214,39.
- 30 Культиватор КПК-4С (Сармат) №4 44214,39.
- 31 Культиватор КПК-4С (Сармат) №5 44214,39.
- 32 Стогометатель 332С 129504,38.
- 33 Погрузчик Амкодор 342В 805423,91.
- 38 Прицеп для перевозки рулонов ППР-18 278122,68.

Исходя из сообщения о Торгах, с документами, лотами можно ознакомиться в рабочие дни, для согласования времени направив запрос в электронном виде по

адресу: standartooo@bk.ru.

Из материалов дела следует, что 18.01.2018 Заявитель обратился (по вышеуказанному адресу электронной почты) с просьбой об организации осмотра имущества должника ЗАО «Агро Инвест».

В ответном письме представитель Организатора торгов пояснил, что указанное имущество сдано в аренду в г. Волгограде, по вопросу осмотра и уточнения времени и даты ознакомления необходимо связаться с представителем, находящимся непосредственно по месту нахождения имущества.

Из представленных на заседании Комиссии сведений и материалов следует, что ни Организатор торгов, ни иные лица не организовали для Заявителя осмотр реализуемой на торгах техники (в частности по лотам №№ 7, 8, 33).

Из пояснений Организатора торгов следует, что нахождение имущества во владении и пользовании арендатора осложняет организацию осмотра имущества.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлении присутствовавшего в заседании представителя Организатора торгов, изучив материалы дела, Комиссия признает жалобу обоснованной, а действия Организатора торгов неправомерными ввиду следующего.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Не предоставляя Заявителю возможности в ознакомлении с реализуемым имуществом, Организатор торгов нарушает пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве, а также способствует отказу потенциальных участников Торгов от участия в Торгах, что, в свою очередь, ограничивает количество участников торгов, ведет к снижению уровня конкуренции на них и, следовательно, к невозможности произвести расчет с кредиторами общества, что противоречит цели конкурсного производства, которой является максимально возможное удовлетворение требований кредиторов общества за счет реализации его имущества.

Вместе с тем оправдание Организатора торгов об обременении реализуемого имущества вышеуказанной обязанности Организатора торгов не отменяет, от надлежащего исполнения подобной обязанности не освобождает.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение требований пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №1-00-321/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 06.03.2018 по делу № 1-00-321/77-18,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Конкурсному управляющему ЗАО «Агро Инвест» <...> (далее — Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Агро Инвест» (извещение № 77032489790) (далее — Торги), а именно:

1.

1. Организатору торгов отменить протоколы, составленные в ходе

проведения Торгов по лотам №№ 7, 8, 33 (вернуть участникам задатки).

2. Организатору торгов назначить новые даты проведения Торгов по вышеуказанным лотам.
3. Организатору торгов во исполнение пункта 9 части 1 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и с учетом решения Комиссии от 06.03.2018 по делу № 1-00-321/77-18 предоставить ООО «Межрегиональный экспертный центр» и иным потенциальным участникам Торгов возможность ознакомиться с подлежащим продаже на Торгах имуществом должника.
4. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 25.05.2018.
5. Организатору продажи о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 30.05.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.