

## РЕШЕНИЕ

04.08.2020  
398/2020

Дело № 073/06/67-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - начальника отдела <...>;

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 073/06/67-398/2020 по жалобе ООО «Смарт-Групп» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии и заказчика при проведении электронного аукциона и заключении контракта № 0168500000620000708 (наименование объекта закупки – «Интерактивный комплект в учебные кабинеты, в соответствии с Конкурсной заявкой федерального гранта, в рамках реализации мероприятий согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда», приказа Минпросвещения России от 22 мая 2019 г. № 261 «О проведении в 2019 году отбора субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на создание в субъектах Российской Федерации базовых профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих поддержку региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»»; заказчик – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 1 392 164,04 руб.; дата рассмотрения заявок – 23.07.2020 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 5388 от 28.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Смарт-Групп» на действия аукционной комиссии и заказчика при проведении электронного аукциона и заключении контракта № 0168500000620000708.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, первая часть заявки победителя аукциона (ООО «Пробизнес») в нарушение статьи 67 Закона о контрактной системе была необоснованно допущена к участию в электронном аукционе, поскольку конкретные показатели предлагаемого товара не соответствуют требованиям аукционной документации. Кроме того, заказчиком в размещенном для подписания проекте контракта необоснованно не применены положения Приказа Минфина России № 126н от 04.06.2018 г. в отношении цены, по которой заключается контракт, поскольку победитель предлагает товар иностранного производства.

На заседании Комиссии 03.08.2020 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы жалобы, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 04.08.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 09.07.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000620000708, наименование объекта закупки – «Интерактивный комплект в учебные кабинеты, в соответствии с Конкурсной заявкой федерального гранта, в рамках реализации мероприятий согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда», приказа Минпросвещения России от 22 мая 2019 г. № 261 «О проведении в 2019 году отбора субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на создание в субъектах Российской Федерации базовых профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих поддержку региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 392 164,04 руб.).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.07.2020 г. на участие в указанной закупке поступило 11 заявок, все участники были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 24.07.2020 г. ценовые предложения поступали от 11 участников закупки, цена была снижена на 33,47 %.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 24.07.2020 г. заявки первых пяти участников аукциона были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Смарт Групп» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000708 объектом закупки является поставка интерактивного комплекта в учебные кабинеты ОГБПОУ УТОТиД.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000708 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 документации.

В Приложении № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации № 0168500000620000708 в виде таблицы содержится указание, в том числе на наименование товаров, наименования показателей товара и их значения, требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки, в том числе:

- «Диагональ интерактивной доски, дюйм» - **«не менее 82»** - «Указывается одно значение».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и инструкция по её заполнению» документации об аукционе № 0168500000620000708.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.07.2020 г. участник закупки под № 93 (победитель – ООО «Пробизнес») допущен к участию в аукционе.

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в первой части заявки № 93 (ООО «Пробизнес») участником в отношении показателя «Диагональ интерактивной доски, дюйм» указано - «81», что не входит в диапазон, установленный заказчиком «не менее 82» и заявка указанного участника закупки неправомерно была допущена аукционной комиссией к участию в электронном аукционе, что является нарушением пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Смарт Групп» в указанной части является обоснованной.

2. Согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ №126н) установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении к данному приказу.

Согласно извещению об осуществлении закупки и пункту 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000708 объектом закупки является поставка интерактивного комплекта (код 26.20.16.160).

Указанный товар включен в приложение к Приказу № 126н, следовательно, при осуществлении закупки № 0168500000620000708 подлежат применению положения Приказа № 126н.

Извещением об осуществлении закупки и пунктом 8 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000708 установлены условия допуска в соответствии с Приказом № 126н.

Пунктом 1.3 Приказа № 126н установлено, что при проведении аукциона контракт заключается по цене:

а) сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за

исключением государств - членов Евразийского экономического союза);

б) предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза.

При этом, в соответствии с подпунктом 1.6 Приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в прилагаемом к Приказу № 126н перечне, является указание (декларирование) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара.

Таким образом, для целей применения Приказа № 126н достаточным является декларирование в заявке участника страны происхождения товара.

В ходе анализа заявок на участие в указанном электронном аукционе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 24.07.2020 г. ценовые предложения поступали от 11 участников аукциона, при этом заявки № 135, 177, 93 (ООО «Пробизнес») содержали предложение о поставке товара, страной происхождения которого является Китай, заявка № 198 – Соединенное Королевство, заявка № 193 – Россия и Тайвань, заявки № 104, 151, 194, 41, 66, 74 содержали предложение о поставке товара происходящего из России.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 24.07.2020 г. победителем было признано ООО «Пробизнес» (заявка № 93) с ценовым предложением – 926 240,50 руб., при этом заявка победителя содержит предложение о поставке товара, страной происхождения которого является Китайская Народная Республика.

Таким образом, в рассматриваемом случае подлежит применению положение подпункта «а» пункта 1.3 Приказа № 126н и контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона.

Вместе с тем, согласно сведениям единой информационной системы ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) заказчиком 27.07.2020 и 28.07.2020 г. (после обработки протокола разногласий) был размещен проект контракта для подписания участником с указанием цены контракта – 926 240,50 руб., что соответствует предложению победителя и не соответствует положениям подпункта «а» пункта 1.3 Приказа № 126н и нарушает положения части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО «Смарт Групп» в указанной части является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Смарт Групп» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях заказчика нарушение части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе.

4. Обязать аукционную комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона, и назначить новую дату рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дату проведения аукциона, а также разместить в единой информационной системе информацию об отмене протоколов. При этом, дата рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены протоколов, рассмотреть первые части заявок, поданные участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом принятого решения, на что выдать предписание.

5. Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») обеспечить возможность исполнения пункта 4 настоящего решения.

6. Передать материалы дела № 073/06/67-398/2020 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.