

РЕШЕНИЕ

03 июня 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Попова Д.В. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Федерального государственного учреждения «Земельная кадастровая палата» по Архангельской области и Ненецкому автономному округу – Герасимовой Н.А. (Доверенность № 66 от 02.06.2011г.);
Заявителя – Ершова А.В. – генеральный директор ООО «СантехСтрой Сервис».

УСТАНОВИЛА:

27 мая 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «СантехСтрой Сервис» на действия Заказчика – Федерального государственного учреждения «Земельная кадастровая палата» по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее - Заказчик) при заключении государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания «Пристройка к инженерно-лабораторному корпусу» по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме (Извещение № 0324100001911000005) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика по не подписанию государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания «Пристройка к инженерно-лабораторному корпусу» и признанию ООО «СантехСтрой Сервис» уклонившимся от подписания государственного контракта.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 01.06.2011 года №17-04/7982 и считает, что ООО «СантехСтрой Сервис» в договоре поручительства №349-1705-Т от 17 мая 2011 года, подписанном участником ЭЦП и размещенном на электронной площадке www.sberbank-ast.ru, установил срок выполнения работ, несоответствующий документации об аукционе, и, соответственно, неверный и более короткий срок обеспечения исполнения контракта, а именно: в пункте 2.1 договора поручительства установлен срок поручительства: «Договор вступает в силу с момента подписания и действует до момента исполнения сторонами обязательств, принятых по условиям Контракта», а в абзаце 8 пункта 1.2 договора поручительства срок выполнения обязательства по Контракту установлен «в течение 45 календарных дней с момента заключения Контракта». С учетом регламентированного срока заключения Контракта Заказчиком, установленный на электронной площадке до 26 мая 2011 года, срок поручительства, по договору поручительства, направленного ООО «СантехСтрой Сервис» Заказчику, устанавливается до 10 июля 2011 года. В срок с 11 по 25 июля 2011 года исполнение контракта не будет обеспечено поручительством. Однако условиями документации об аукционе (пункт 12 «Информационная карта» документации об аукционе) и пунктом 5.1 проекта государственного контракта срок выполнения работ устанавливается с 20 июня 2011 года по 25 июля 2011 года. Такое условие договора поручительства нарушает требования документации об аукционе, не обеспечивает законное требование Заказчика об обеспечении исполнения контракта и ставит Заказчика в невыгодное положение в случае неисполнения (недобросовестного исполнения) ООО «СантехСтрой Сервис» работ по контракту. Таким образом Заказчик считает, что ООО «СантехСтрой Сервис» в договоре поручительства установил срок выполнения работ, несоответствующий документации об аукционе, а именно: более короткий срок обеспечения исполнения контракта.

С вышеуказанным утверждением Заказчика Заявитель не согласен в связи с тем, что срок в пункте 1.2 договора поручительства – «в течение 45 календарных дней с момента заключения Контракта», указан ошибочно. В подтверждение данного доказательства в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представлен договор на оказание возмездных услуг № 349-1705-О от 17 мая 2011 года, заключенный с ООО «СТАЛКЕР», в котором в пункте 1.2 указано, что при описании Контракта необходимо указать - «срок выполнения обязательств по Контракту (срок выполнения работ, оказания услуг, срок осуществления поставки и т.д.): в течение 65 календарных дней с момента заключения Контракта».

Уведомлением рассмотрение жалобы назначено на 03 июня 2011 года в 10 часов 00 минут, которое состоялось в установленный срок и время. В заседании Комиссия Архангельского УФАС России определила объявить перерыв до 16 часов 00 минут 03 июня 2011 года в связи с необходимостью изучения представленных к заседанию Комиссии Архангельского УФАС России материалов.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела дело с учетом следующего.

Заказчиком 13.04.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru> размещено Извещение №0324100001911000005 о проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 201 300,00 рублей.

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена директором Федерального государственного учреждения «Земельная кадастровая палата» по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Дашкевич С.В. 12.04.2011г.

Согласно протоколу № 1 ОАЭФ-02/2011 рассмотрения первых частей заявок на участие открытом аукционе в электронной форме от 22.04.2011г. до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе подано 15 заявок.

В соответствии с Протоколом проведения торгов от 25.04.2011г. последнее предложение о цене контракта сделано участником под номером 4 (ООО «СтройЭксперт») и составило 837 442,46 рубля. Участник под номером 6 (ООО «СантехСтрой Сервис») сделал предложение о цене контракта, которое содержит лучшие условия по цене контракта (договора) и составляет 848 448,96 рублей.

Победитель аукциона - ООО «СтройЭксперт» решением № 1 от 13 мая 2011 года, на основании части 11 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов», признано уклонившимся от заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания «Пристройка к инженерно-лабораторному корпусу» (далее – Контракт).

В силу части 13 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказа» проект Контракта 13.05.2011 года направлен ООО «СантехСтрой Сервис». Регламентированный срок отправления подписанного участником проекта Контракта – 23.05.2011 года.

23 мая 2011 года ООО «СантехСтрой Сервис» направило подписанный электронно-цифровой подписью проект Контракта, сметный расчет, договор поручительства №349-1705-Т от 17 мая 2011 года, заключенный с ООО «Премьер Центр». Указанные документы направлены без нарушения сроков подписания проекта контракта участником аукциона.

В регламентированный срок до 26 мая 2011 года Заказчиком Контракт подписан не был. В соответствии с пунктом 7 Решения №4 от 26 мая 2011 года указано, что участник открытого аукциона ООО «СантехСтрой Сервис» признан уклонившимся от заключения Контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания «Пристройка к инженерно-лабораторному корпусу».

*В соответствии с пунктом 11 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать размер обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, **срок** и **порядок** его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.*

В силу части 22 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, договора поручительства.

Согласно части 11 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в том числе в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частью 4 указанной статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Требования к обеспечению исполнения Контракта договора поручительства установлены Заказчиком в пункте 20 документации об аукционе в электронной форме. В этом же пункте документации об аукционе в электронной форме установлен срок обеспечения исполнения контракта, а именно: обеспечение исполнения Контракта должно быть предоставлено на срок с 20 июня 2011 года, действовать на всем протяжении выполнения работ по Контракту и **в течение 20 дней с момента приема заказчиком всего комплекса выполненных работ по акту.**

Срок выполнения работ по Контракту установлен в пункте 3 раздела 1.3. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме - «Работы должны быть проведены в срок с 20 июня 2011 года по 25 июля 2011 года включительно». Аналогичный срок выполнения работ установлен Заказчиком в пункте 5 проекта Контракта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 367 Гражданского кодекса Российской Федерации поручительство прекращается с прекращением обеспеченного им обязательства. Указанная норма материального права свидетельствует о том, что поручительство прекращается в той части, в которой прекращается обеспеченное им обязательство.

В пункте 2.1 Договора поручительства №349-1705-Т от 17 мая 2011 года установлено, что «Договор вступает в силу с момента подписания и действует до момента исполнения сторонами обязательств, принятых по условиям Контракта».

Таким образом, в договоре поручительства №349-1705-Т от 17 мая 2011 года установленный в пункте 2.1. договора срок обеспечения исполнения Контракта не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме, а именно: в указанном договоре срок обеспечения исполнения Контракта установлен без учета еще 20 дней с момента приема заказчиком всего комплекса выполненных работ по акту. Следовательно, такой договор поручительства является ненадлежащим и считается не предоставленным.

В действиях Заказчика по не подписанию Контракта и признанию им ООО «СантехСтрой Сервис» уклонившимся от подписания указанного Контракта нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СантехСтрой Сервис» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.