

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Капсудин Э.В., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Куштысева Е.В., заместитель начальника правового отдела, Пальцевич М.А., государственный инспектор отдела контроля органов власти, рассмотрела дело № 055-25-16, возбужденное по инициативе Красноярского УФАС России в отношении закрытого акционерного общества ХХХ (1-й Тверской-Ямской переулоч, д. 16, г. Москва, 127047) (далее – ЗАО «ХХХ») по признакам нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

На заседании Комиссии 31.08.2016 года представитель ЗАО «ХХХ», уведомленный надлежащим образом, не присутствовал.

На рассмотрении Красноярского УФАС России находилось заявление ООО «ХХХ» (вх.№4500 от 24.03.2016) на действия ХХХ (далее - ХХХ), выразившиеся в распространении сведений, содержащих признаки недобросовестной конкуренции, в ходе выступления ХХХ на ХХХ конференции «ХХХ», проводимой ХХХ в МВДЦ «Сибирь» (далее – Конференции).

В ходе рассмотрения указанного заявления управлением был направлен запрос в адрес ЗАО «ХХХ» (№ 5724 от 18.04.2016), которым у общества была запрошена информация, необходимая для рассмотрения заявления по существу.

ЗАО «ХХХ» в срок до 28.04.2016 года необходимо было представить в адрес управления следующую информацию:

- перечень лиц, приглашенных на Конференцию;
- информацию о способе уведомления (приглашения) участников, присутствовавших на Конференции;
- информацию о способе регистрации участников Конференции;
- информацию об участниках, присутствовавших на Конференции, проходившей ХХХ в МВДЦ «Сибирь»;
- сведения о проведении видеосъемки либо аудиозаписи Конференции, с предоставлением указанной записи (съемки).

Указанный запрос в адрес ЗАО «ХХХ» был направлен в адрес общества заказным письмом с уведомлением.

В ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела было установлено:

ЗАО «ХХХ» была представлена следующая информация (вх.№7082 от 29.05.2016):

- неполный перечень лиц, приглашенных на Конференцию;
- информацию о способе уведомления (приглашения) участников, присутствовавших на Конференции;
- информацию о способе регистрации участников Конференции;

- сведения о проведении видеосъемки либо аудиозаписи Конференции, с предоставлением указанной записи (съемки).

Информации об участниках, присутствовавших на Конференции, проходившей ХХХ в МВДЦ «Сибирь», запрошенной Красноярским УФАС России письмом (исх. № 5724 от 18.04.2016) предоставлена не была.

По факту непредставления в установленный срок информации, запрошенной письмом управления (№ 5724 от 18.04.2016) управлением приказом № 123 от 06.05.2016 года было возбуждено дело № 055-25-16 в отношении ЗАО «ХХХ».

Приказ №123 от 06.05.2016 был получен ЗАО «ХХХ» 26.05.2016, что подтверждается почтовым уведомлением №ХХХ.

Определением от 23.05.2016 дело №055-25-16 назначено к рассмотрению на 14.07.2016 в 12:12 по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, д. 81д, каб. 1.

Определение о назначении к рассмотрению дела №055-25-16 (исх.№7799 от 09.06.2016) было направлено антимонопольным органом 09 июня 2016 года по юридическому адресу ЗАО «ХХХ» согласно отчету об отслеживании отправления с точтовым идентификатором №66001734175138 размещенном на официальном сайте точки России (rochta.ru), 07.07.2016 срок хранения истек.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, исходя из указанных норм, законный представитель ЗАО «ХХХ» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела №055-25-16.

31 мая 2016 года ЗАО «ХХХ» направило в адрес Красноярского УФАС России информацию об участниках, присутствовавших на Конференции, проходившей 16.03.2016 в МВДЦ «Сибирь» (вх.№9065 от 31.05.2016).

Таким образом, информация, запрошенная письмом управления(№ 5724 от 18.04.2016), ЗАО «НИИАМС» в Красноярское УФАС России не была представлена в установленный срок.

Ходатайств о продлении срока представления указанной информации от ЗАО «ХХХ» в управление не поступало.

Комиссия, проанализировав представленную ЗАО «ХХХ» информацию (вх.№7082 от 29.05.2012), пришла к выводу о том, что обществом не была представлена информация, необходимая для получения ответов на вопросы, поставленные управлением в запросе.

В соответствии с частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В связи с непредставлением указанной информации управление не имело возможности рассмотреть заявление ООО «ХХХ» (вх.№4500 от 24.03.2016) по существу.

ЗАО «ХХХ» не представлено письменных пояснений о причинах непредставления в установленный срок информации, запрошенной письмом управления (№ 5724 от 18.04.2016), не указано причин, по которым данная информация не могла быть представлена обществом в установленный запросом срок.

Однако, учитывая факт представления ЗАО «ХХХ» необходимой информации в рамках рассмотрения дела № 055-25-16, руководствуясь статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «ХХХ» нарушившим требования части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с предоставлением ЗАО «НИИАМС» информации» (вх.№9065 от 31.05.2016) обязательное для исполнения предписание о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.