

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Вторая Экспедиционная Компания» на действия аукционной комиссии заказчика - Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Семилукский государственный технико-экономический колледж»

(дело № 48-з)

30.03.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителя Заказчика — ФГОУ СПО «Семилукский государственный технико-экономический колледж»: <...>,

в присутствии <...> ООО «Вторая Экспедиционная Компания»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Вторая Экспедиционная Компания» (далее-Заявитель) на действия аукционной комиссии ФГОУ СПО «Семилукский государственный технико-экономический колледж» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля Volkswagen Tiguan Trend & Fun или эквивалент, **установила:**

23.03.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Вторая Экспедиционная Компания» на действия аукционной комиссии ФГОУ СПО «Семилукский государственный технико-экономический колледж» (далее - аукционная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля Volkswagen Tiguan Trend & Fun или эквивалент (далее — аукцион).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа ему в участии в открытом аукционе в электронной форме, по основанию непредоставления сведений, указанных в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель Заказчика, не соглашаясь с аргументами заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а отказ ему в участии в аукционе соответствующим действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.02.2010г. - ФГОУ СПО «Семилукский государственный технико-экономический колледж» на электронной площадке ООО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля Volkswagen Tiguan Trend & Fun или эквивалент.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.03.2010г. было подано 2 заявки на участие в аукционе, в том числе заявка ООО «Вторая Экспедиционная Компания». При этом заявка участника размещения заказа — ООО «Вторая Экспедиционная Компания» была признана комиссией по размещению заказов не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: не указано какой конкретно автомобиль предлагается к поставке.

В процессе рассмотрения жалобы, Комиссией было установлено, что в п.1 «Сведения о товаре» технического задания приложения №1 к информационной карте аукционной документации содержатся требования, установленные заказчиком, к указанию марки и модели автомобиля, предлагаемого к поставке.

Согласно ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме заказчик указал, что ему требуется автомобиль Volkswagen Tiguan Trend & Fun или эквивалент.

Комиссия, изучив предложение о предлагаемом к поставке автомобиле в заявке ООО «Вторая Экспедиционная Компания» установила, что в заявке был предложен автомобиль Volkswagen Tiguan Trend & Fun **или эквивалент**. В связи с чем аукционной комиссией не представлялось возможным установить какой именно автомобиль предлагается к поставке.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии ФГОУ СПО «Семилукский государственный технико-экономический колледж» в части отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Вторая Экспедиционная Компания» по основанию не указания сведений о товаре (марки и модели предлагаемого к поставке автомобиля), установленных требованиями документации об аукционе, не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Вторая Экспедиционная Компания» на действия аукционной комиссии ФГОУ СПО «Семилукский государственный технико-экономический колледж» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля Volkswagen Tiguan Trend & Fun или эквивалент необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2010года.

В полном объеме решение изготовлено 30 марта 2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии