

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 14/190-10
о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «04» апреля 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «12» апреля 2011 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Субботин П.Т. – заместитель руководителя ФАС России,

члены Комиссии:

Карташов Н.Н. – начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Покатович И.С. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. – главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Кононова Н.В. – ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Осипова Е.В. – начальник отдела обобщения практики правоприменения и методического сопровождения Аналитического управления;

рассмотрев в отсутствие Денисова А.В. и законного представителя ООО «ИПЦ Александра Толмачева» и ООО «Издательский дом «ГЛАС», уведомленных надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела № 1 14/190-10 о нарушении антимонопольного законодательства, дело № 1 14/190-10 по признакам нарушения ООО «ИПЦ Александра Толмачева» (ОГРН 1046164028492, ИНН/КПП 6164227001/616401001, адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 39) и ООО «Издательский дом «ГЛАС» (ОГРН 1056163037270, ИНН/КПП 6163074786/616301001, адрес: 344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 259, офис 408) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступило дело № 940 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Информационно-правовой центр Александра Толмачева» (далее – ООО «ИПЦ Александра Толмачева»), возбужденное Ростовским УФАС России по заявлению гражданина РФ Денисова А.В. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации журналом «ПроРостов», выраженном в указании в выходных данных журнала «ПроРостов», что тираж сертифицирован Национальной тиражной службой и составляет 10000 экз. Однако, на официальном сайте Национальной тиражной службы <http://www.pressaudit.ru/registry> сведений о журнале «ПроРостов», как прошедшем сертификацию, Заявитель не нашел. Также в большинстве мест презентационного распространения, указанных в журнале «ПроРостов», данного журнала им не было найдено. В связи с этим, по мнению Заявителя, в выходных данных журнала указываются недостоверные сведения о тираже. Заявитель также указал, что в выходных данных журнала «ПроРостов» отсутствуют

сведения об учредителе журнала и дата выхода журнала, чем нарушается статья 27 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон «О СМИ»).

Таким образом, по мнению Заявителя, журналом «ПроРостов» нарушены требования законодательства Российской Федерации.

Законный представитель ООО «ИПЦ Александра Толмачева» и ООО «Издательский дом «ГЛАС» (далее – Ответчики) – генеральный директор Толмачев А.М., не согласившись с доводами Заявителя, на заседаниях Комиссии 28.12.2010 и 28.02.2011 пояснил следующее.

Учредителем и издателем журнала «ПроРостов» является ООО «Издательский дом «ГЛАС». ООО «ИПЦ Александра Толмачева» оказывает юридические услуги и не занимается изданием указанного журнала. Ранее журнал сертифицировался в Национальной тиражной службе, но впоследствии от сертификации отказались. Журнал выпускается в соответствии с имеющимися денежными средствами, поэтому тиражи номеров журнала разнятся. Журнал «ПроРостов» № 6-7 (46-47) был выпущен тиражом 1500 экз., поскольку в типографию ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» было направлено письмо о внесении корректив в тираж журнала в связи с тяжелым финансовым положением ООО «ИПЦ Александра Толмачева». Однако в связи с поздним получением письма типография не имела возможности изменить выходные данные журнала, поэтому тираж был указан в количестве 10000 экз. Тем не менее сотрудники редакции журнала «ПроРостов» вручную исправляли тираж журнала на 1500 экз.

Поскольку в силу статьи 28 Закона «О СМИ» тираж периодического печатного издания определяется главным редактором по согласованию с издателем, законный представитель Ответчиков полагает, что законодательство Российской Федерации им не было нарушено.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/190-10 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства, установила следующие обстоятельства.

В соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации от 25.08.2005 ПИ № ФС 10-6000 ООО «Издательский дом «ГЛАС» является учредителем журнала «ProRostov» («ПроРостов»), издаваемого и реализуемого на территории Ростовской области.

Как следует из имеющихся в материалах дела журналов «ПроРостов» № 5 (45) и № 6-7 (46-47) за 2010 год в выходных данных журнала указано: «Тираж сертифицирован Национальной тиражной службой» и «Тираж 10000 экз.».

Национальная тиражная служба (далее – НТС) является независимой некоммерческой организацией по контролю за тиражами и распространением периодических изданий. Учредителями НТС являются: Торгово-промышленная палата РФ, Союз журналистов России, Российская ассоциация рекламных агентств, Союз распространителей печатной продукции, Ассоциация распространителей печатной продукции, Межрегиональная ассоциация полиграфистов, Ассоциация издателей и главных редакторов.

В НТС сертифицируются 392 печатных издания, выходящих на территории Российской Федерации, из них на территории Ростовской области – 8 газет и 17 журналов.

Однако, как следует из письма НТС от 02.08.2010 № 228, ООО «ИД «ГЛАС» сертифицировало в НТС тираж журнала «ПроРостов» в период с 14.10.2005 по 01.01.2007. С 01.01.2007 отношения между ООО «ИД «ГЛАС» и НТС прекращены. В

настоящее время тираж журнала в НТС не сертифицируется.

Согласно договору на изготовление печатной продукции от 17.06.2010 № 118, заключенному между ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» и ООО «ИПЦ Александра Толмачева», и приложению № 1 от 17.06.2010 к данному договору журнал «ПроРостов» был заказан к печати в количестве 10000 экз.

Как следует из письма генеральному директору ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» от 24.06.2010, подписанного директором ООО «ИПЦ Александра Толмачева», и ответного письма ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» от 24.06.2010 № 49/1, тираж журнала «ПроРостов» № 6-7 за 2010 год был скорректирован до 1500 экз. в связи с трудным финансовым положением ООО «ИПЦ Александра Толмачева».

Согласно приложению № 1 от 17.06.2010 к договору на изготовление печатной продукции от 17.06.2010 № 118 тираж журнала «ПроРостов» составил 1500 экз., стоимость продукции – 85000 руб.

В соответствии с платежными поручениями от 24.06.2010 № 44, от 24.06.2010 № 45, от 06.07.2010 № 75, от 23.07.2010 № 76 ООО «ИПЦ Александра Толмачева» оплатил изготовление печатной продукции – журнала «ПроРостов» в общей сумме 85000 руб.

Количество изготовленной печатной продукции – журнала «ПроРостов» подтверждается товарной накладной от 25.06.2010 № 590 на отгрузку ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» 1500 экз. журнала стоимостью 85000 рублей в адрес ООО «ИПЦ Александра Толмачева».

Материалы дела № 1 14/190-10 о нарушении антимонопольного законодательства свидетельствуют о том, что вся финансово-хозяйственная деятельность, связанная с производством журнала «ПроРостов», ведется ООО «ИПЦ Александра Толмачева».

Данное обстоятельство подтверждается в частности тем, что договор с ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» на изготовление печатной продукции от 17.06.2010 № 118 с приложениями к нему, а также договор от 07.06.2010 № 23 с ООО «Юг Холод Мастер» на размещение информационно-рекламных материалов в журнале «ПроРостов» № 6-7 (46-47) за 2010 год с приложением, заключены ООО «ИПЦ Александра Толмачева».

Оплата ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» за изготовление журнала «ПроРостов» производилась ООО «ИПЦ Александра Толмачева», что подтверждается перечисленными выше платежными поручениями.

Также счет от 17.06.2010 № 554 на оплату изготовления журнала «ПроРостов» выставялся ООО «ПРИНТ-СЕРВИС» в адрес ООО «ИПЦ Александра Толмачева».

Указанный хозяйствующий субъект также являлся грузополучателем изготовленных журналов в соответствии со счетом-фактурой от 25.06.2010 № 593 и товарной накладной от 25.06.2010 № 590.

Кроме того, оплата за размещение рекламного материала в журнале «ПроРостов» была переведена ООО «Юг Холод Мастер» на счет ООО «ИПЦ Александра Толмачева» в соответствии с платежным поручением от 23.07.2010 № 994.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение, а также в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии). Следовательно, у Комиссии ФАС России имеются основания для прекращения производства по делу № 1 14/190-10 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Издательский дом «ГЛАС» в связи с

отсутствием нарушения антимонопольного законодательства, так как отсутствуют доказательства, подтверждающие ведение ООО «Издательский дом «ГЛАС» предпринимательской деятельности, несмотря на то, что в соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации от 25.08.2005 ПИ № ФС 10-6000 ООО «Издательский дом «ГЛАС» является учредителем журнала «ПроРостов».

Таким образом, Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/190-10 о нарушении антимонопольного законодательства установила факт указания в июне-июле 2010 года несоответствующих действительности сведений о тираже издаваемого и реализуемого ООО «ИПЦ Александра Толмачева» на территории Ростовской области журнала «ПроРостов» путем указания о его сертификации в НТС и завышения по сравнению с фактическим количеством изготовленных экземпляров указанного журнала. Следовательно, данными действиями ООО «ИПЦ Александра Толмачева» вводит в заблуждение в отношении количества и потребительских свойств издаваемого и реализуемого им журнала «ПроРостов».

В соответствии со статьей 27 Закона «О СМИ» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать, в том числе сведения о тираже.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная во введении в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «ИПЦ Александра Толмачева»:

1. Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «ИПЦ Александра Толмачева» путем указания несоответствующих действительности сведений о тираже издаваемого и реализуемого на территории Ростовской области журнала «ПроРостов», а также о сертификации тиража журнала в НТС, привлекает рекламодателей, поскольку данные о тираже являются существенным критерием для рекламодателя, заинтересованного осведомить наибольшее количество потенциальных потребителей о реализуемых им товарах или оказываемых услугах, а указание на сертификацию тиража журнала в НТС повышает уровень доверия потенциальных рекламодателей к тиражу, указанному в выходных данных.

2. Противоречие законодательству Российской Федерации, а именно статье 27 Закона «О СМИ», в соответствии с которой каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать выходные данные, в том числе сведения о тираже, а также требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, выразившееся в указании несоответствующих действительности данных о сертификации тиража журнала в НТС.

3. Способность причинения убытков конкурентам выразилась в том, что действия ООО «ИПЦ Александра Толмачева» могут повлечь отток рекламодателей от печатных изданий хозяйствующих субъектов – конкурентов, что повлечет уменьшение прибыли конкурентов от распространения рекламы. Таким образом, действия ООО «ИПЦ Александра Толмачева», выраженные в указании несоответствующих действительности сведений о тираже издаваемого и реализуемого им на территории Ростовской области журнала «ПроРостов», а также путем указания о его сертификации в Национальной тиражной службе и завышения по сравнению с фактическим количеством изготовленных экземпляров указанного журнала направлены на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат действующему законодательству, а также способны причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь, статьей 4, пунктом 2 части 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ИПЦ Александра Толмачева», выраженные в указании несоответствующих действительности сведений о тираже издаваемого и реализуемого им на территории Ростовской области журнала «ПроРостов» путем указания о его сертификации в Национальной тиражной службе и завышения по сравнению с фактическим количеством изготовленных экземпляров указанного журнала, актом недобросовестной конкуренции в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «ИПЦ Александра Толмачева» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Дело № 1 14/190-10 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Издательский дом «ГЛАС» производством прекратить в связи с отсутствием в действиях ООО «Издательский дом «ГЛАС» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии П.Т. Субботин

Члены Комиссии Н.Н. Карташов

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

Н.В. Кононова

Е.В. Осипова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу №1 14/190-10
о нарушении антимонопольного законодательства

«12» апреля 2011 г. г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Субботин П.Т. – заместитель руководителя ФАС России,

Члены Комиссии:

Карташов Н.Н. – начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Покатович И.С. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. – главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Кононова Н.В. – ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Осипова Е.В. – начальник отдела обобщения практики правоприменения и методического сопровождения Аналитического управления;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 04 апреля 2011 г. по делу № 1 14/190-10 о нарушении ООО «ИПЦ Александра Толмачева» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «ИПЦ Александра Толмачева» в срок до 18 мая 2011 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», а именно не указывать несоответствующие действительности сведения о сертификации и тираже издаваемого и реализуемого на территории Российской Федерации журнала «ПроРостов», путем указания о его сертификации в Национальной тиражной службе и завышения по сравнению с фактическим количеством изготовленных экземпляров указанного журнала.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Примечания:

- предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения;

- за уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписания коммерческие организации и их руководители несут ответственность, предусмотренную, соответственно, пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии П.Т. Субботин

Члены Комиссии Н.Н. Карташов

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

Н.В. Кононова

Е.В. Осипова