## г. Тула

Резолютивная часть решения оглашена 20 ноября 2018г.

В полном объеме решение изготовлено 30 ноября 2018г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушени антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 02-02/04-2018 г признакам нарушения ООО «Автовокзалы и автостанции Тульской области» (ИН 7128012179, ОГРН 1167154082941, Тульская обл., г. Киреевск, ул. Зеленая, здани Автостанции, оф. 6, 301261, далее - ООО «ААТО») части 1 статьи 10 Федерально закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося ущемлении интересов ООО «АвтоСтар» путем установления стоимос агентского вознаграждения в размере 18%,

## в присутствии

- представителя ООО «АвтоСтар» по доверенности б/н от 14.05.2018г.,
- представителя ООО «АвтоСтар» по доверенности б/н от 14.05.2018г.,
- представителя ООО «ААТО» по доверенности б/н от 05.06.2018г.,
- представителя ООО «ААТО» по доверенности 71 ТО 134429 от 18.07.2017 (доверенность действительна сроком на 3 года)

## **УСТАНОВИЛА:**

12.01.2018г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульск области поступило заявление (вх.146) ООО «АвтоСтар» по вопросу нарушен антимонопольного законодательства ООО «ААТО», путем увеличения агентско вознаграждения с 15% до 18%.

ООО «АвтоСтар» осуществляет регулярные пассажирские перевозки маршруту № 775 «Новомосковск – Москва» на основании свидетельства осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии МТРФ 000481.

Отправление автобусов по указанному маршруту осуществляется с автовокзалс Новомосковска, владельцем которого является ООО «ААТО», осуществляюще деятельность автобусных станций, предоставляющее услуги, связанные реализацией проездных документов и предоставлением иных услуг перевозчикам

Между ООО «АвтоСтар» (перевозчик) и ООО «ААТО» (агент) заключен агентск договор по организации отправления пассажиров на объекте транспортн инфраструктуры и принятии провозной платы за выданные проездные докумен пассажирам автобусов пригородных и межрегиональных маршрутов № 2 29.12.2017г., пунктом 3.2. которого предусмотрено, что агентское вознагражден составляет 18% от суммы реализованных агентом билетов на проезд пассажирс и 50% от суммы реализованных агентом багажных квитанций за провоз багажа.

При заключении агентских договоров с перевозчиками ООО «ААТО» услов разделяет их на перевозчиков, осуществляющих муниципальные маршру регулярных перевозок (в границах Тульской области), и перевозчико осуществляющих межрегиональные маршруты регулярных перевозок (Тульск обл. - Москва, - Орел, -Калуга, - Тамбов, -др.).

В отношении муниципальных перевозчиков ООО «ААТО» устанавливает агентсковознаграждение в размере 15%, а в отношении межрегиональных перевозчиков 18%.

В обоснование такого «разделения» ООО «ААТО» указывает, что предоставлению агентских услуг межрегиональным перевозчикам затра значительно выше, нежели затраты на оказание агентских услуг муниципальни перевозчикам, а именно, при осуществлении межрегиональных маршрут осуществляется:

-оформление проездных документов (билетов) на основании документо удостоверяющих личность пассажиров,

-передача в автоматизированные централизованные базы персональных данных пассажирах при формировании проездных документов (билетов),

-передача в автоматизированные централизованные базы персональных данных персонале (экипаже) транспортных средств,

что подтверждают карты фотографий рабочего дня сотрудников подразделень составленные в июле-сентябре 2017г., и служебная записка начальника отде кадров Общества.

OOO «AATO» не учитывает, что стоимость билета на межрегиональных маршрутс выше стоимости билета на муниципальных маршрутах.

Следовательно, перевозчики на межрегиональных маршрутах выплачиваю агентское вознаграждение от реализации одного билета выше, чем перевозчи на муниципальных маршрутах, что очевидно позволяет ООО «ААТС компенсировать дополнительные расходы, связанные с оформлением проезднс билета.

Действия ООО «ААТО» по установлению для межрегиональных перевозчик агентского вознаграждения в размере 18%, ущемляют интересы ООО «АвтоСта при осуществлении коммерческой деятельности.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» установля запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положен хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являть недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интерес других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательск деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для признания хозяйствующего субъекта нарушившим требования вышеуказанн статьи Федерального закона «О защите конкуренции» необходимо, чтобы занимал доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защи конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующе субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (груп

лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывс решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующе товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствуюш и (или) затруднять доступ на этот товарный мищоующим хозяйствующим субъектам. признается положен хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) дс которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, ес только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательст осуществлении государственного контроля 3**a** концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанн величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не являет .МИЩОУЮЩИМ.

Согласно части 2.1. статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта юридического лица, учредителем (участником) которого являются од физическое лицо (в том числе зарегистрированное в качестве индивидуально предпринимателя) или несколько физических лиц, если выручка от реализац товаров за последний календарный год такого хозяйствующего субъекта превышает четыреста миллионов рублей, за исключением:

- 1) хозяйствующего субъекта, входящего в группу лиц с другим хозяйствующі субъектом ИΛИ ДРУГИМИ хозяйствующими субъектами ПО основания предусмотренным частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. Даннисключение не применяется к хозяйствующим субъектам, входящим в группу лиц предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 настояще основанию, Федерального закона; к хозяйствующим субъектам, входящим в группу ль участниками которых являются только лица, входящие в группу лиц по основани предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона хозяйствующему субъекту, участником которого является предприниматель;
- 2) финансовой организации;
- 3) субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся состоянии естественной монополии;
- 4) хозяйствующего субъекта, имеющего в качестве учредителей или участник хозяйствующих субъектов юридических лиц;
- 5) хозяйственного общества, в уставном капитале которого имеется доля участ Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципально образования.

Поскольку выручка ООО «ААТО» от реализации услуг при осуществлен деятельности автовокзалов и автостанций за последний календарный год (с м 2017г. (период осуществления Обществом деятельности автовокзалов автостанций) по настоящее время (2018г.)) не превышает 400 000 000 рублей, писключения, определенные подпунктами 1-5 части 2.1 статьи 5 Федерально закона «О защите конкуренции», Общество не подпадает, признать є занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг – деятельнос автовокзалов и автостанций (код ОКВЭД 52.21.21.) в географических границ Тульской области, и применить к нему меры антимонопольного реагирования, представляется возможным.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-

статьи 41, статьей 48 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Дело в отношении ООО «Автовокзалы и автостанции Тульской области» прекрати в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействиях).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.