

РЕШЕНИЕ № 05/10-13

07 августа 2013 года
г. Омск

Резолютивная часть оглашена 24 июля 2013г.,

Изготовлено в полном объеме 07 августа 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ю.В. Стоговой – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Г.В. Лаптевой – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Независимый Исследовательский центр» (далее – ООО «НИЦ») <...> (доверенность от 18.06.2013 г., личность удостоверена паспортом);

при участии от ответчика по делу Главного управления МЧС России по Омской области

<...> УНД ГУ МЧС России по Омской области (доверенность от 21.06.2013 № 57, личность удостоверена паспортом);

<...> УНД ГУ МЧС России по Омской области;

<...> ГУ МЧС России по Омской области

рассмотрев дело № 05/10-13 по признакам нарушения Главным управлением МЧС России по Омской области (644043, Омск, (646250, Омск, ул. Интернациональная, д. 41) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. Дело № 05/10-13 возбуждено приказом руководителя Омского УФАС России от 06.06.2013 г. № 130 на основании заявления ООО «НИЦ» (далее – заявитель) в отношении ГУ МЧС России по Омской области (далее – ответчик) по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции по необоснованному препятствованию осуществлению деятельности ООО «НИЦ» на товарном рынке услуг по независимой оценке пожарного риска, в том числе путем направления руководителям объектов защиты писем о деятельности ООО «НИЦ».

Как следует из обращения, Заявитель считает, что должностными лицами ГУ МЧС России по Омской области нарушаются нормы Закона о защите конкуренции, а именно действующим и потенциальным клиентам ООО «НИЦ» направляются письма с недостоверной (ложной), искаженной информацией, целью которых является недопущение ООО «НИЦ» на рынок оказания услуг и ущемляются его права. Данные письма (действия), по мнению заявителя, создают дискриминационные условия деятельности ООО «НИЦ», кроме того, данными действиями причиняются убытки и наносится ущерб деловой репутации ООО «НИЦ».

Заявителем были представлены копии писем, направленные в адрес клиентов ООО «НИЦ», которым выполнялись заключения о независимой оценке пожарного риска (далее – Заключение НОР), в которых указано, что выполненные ООО «НИЦ» заключения не являются Заключением НОР.

Кроме того, представлено информационное письмо от 20.02.2013 г. № 1933-10-2-10 в адрес министра образования Омской области, в котором даны рекомендации подведомственным учреждениям министерства образования Омской области, не заключать договоры с организациями осуществляющими такой вид деятельности, как независимая оценка пожарного риска.

По мнению заявителя, данное письмо (как действие) непосредственно касается ООО «НИЦ», поскольку в данном письме в качестве примера указаны клиенты ООО «НИЦ», а именно: БУЗОО «ДГП № 6», БУЗОО «ГП № 9», БУЗОО «Роддом № 5».

Заявителем представлено письмо Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Омской области в адрес директора ООО «НИЦ», в котором сообщается, что представленное заключение НОР на объекте: Бюджетное дошкольное образовательное учреждение г.Омка «Детский сад» № 258 комбинированного вида» не может быть зарегистрировано.

Заявителем были представлены копии договоров на оказание услуг по проведению независимой оценки пожарного риска, в том числе с БУЗОО «ДГП № 6», БУЗОО «ГП № 9», БУЗОО «Роддом № 5».

На заседаниях Комиссии 24.06.2013 г., 24.07.2013 г. представитель Заявителя поддержал позицию, изложенную в заявлении.

2. Представителями ответчика в ходе рассмотрения дела № 05/10-13 даны следующие устные и письменные пояснения (вх. Омского УФАС России от 30.04.2013 г. № 4083, от 09.07.2013 г. № 6710).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон о пожарной безопасности), пунктом 1

Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 г. № 290, органы государственного пожарного надзора (далее – органы ГПН) организуют и проводят в установленном порядке проверки деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты.

Вместе с тем, статьей 144 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» предусмотрено, что одной из форм оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности, наряду с федеральным государственным надзором, является независимая оценка пожарного риска (аудит пожарной безопасности). Независимая оценка пожарного риска оформляется в виде Заключения НОР.

В соответствии с пунктом 2 Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 г. № 304, независимая оценка пожарного риска проводится на основании договора, заключаемого между собственником или иным законным владельцем объекта защиты и экспертной организацией, осуществляющей деятельность в области оценки пожарного риска.

В течение 5 рабочих дней после утверждения заключения экспертная организация направляет копию заключения в орган ГПН (тем самым уведомляя орган ГПН о выборе правообладателем объекта защиты такой формы оценки соответствия как независимая оценка пожарного риска).

В соответствии с пунктом 31 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России от 28.06.2012 г. № 375 (далее – Административный регламент № 375), в случае поступления до утверждения ежегодного плана в орган ГПН, непосредственно осуществляющий государственную функцию на объекте защиты, Заключения НОР, плановые проверки в отношении таких объектов защиты планируются:

- по истечении одного года и более со дня поступления в орган ГПН Заключения НОР для объектов защиты, используемых (эксплуатируемых) организациями, осуществляющими отдельные виды деятельности;

- по истечении трех лет со дня поступления в орган ГПН Заключения НОР для иных объектов защиты.

На сегодняшний день экспертной организацией ООО «НИЦ» подготовлено 32 заключения о независимой оценке пожарного риска. Ни одно из них, по мнению ответчика не соответствует требованиям, изложенным в Постановлении Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 № 304 «Об утверждении правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска», а именно: в нарушение пункта 6 Правил в заключениях не указаны результаты проведения независимых оценок пожарного риска, в том числе, результаты анализа документов, характеризующих пожарную деятельность

объектов защиты, результаты обследования (наличие либо отсутствие нарушений требований пожарной безопасности).

Согласно статьи 6 Федерального закона от 22.08.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

1. в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;

2. в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.

Вместе с тем, выводы, изложенные в Заключениех НОР, не содержат информации какому именно из условий удовлетворяют объекты защиты.

ООО «НИЦ» в нарушение требований приказа МЧС России от 30.06.2009 г. № 382 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» выполнили расчеты по оценке пожарного риска для зданий класса функциональной пожарной опасности Ф 1.1 (методика выполнения расчетов для которых отсутствует), тем самым, ввели в заблуждение заказчиков выполнения работ и представили заведомо недостоверные данные в ГУ МЧС России по Омской области (ООО «НИЦ»: БДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 302», БУЗОО «Родильный дом № 5», НДОУ г. Омска «Детский сад № 186 ОАО «РЖД», БДОУ г. Омска «Детский сад № 258 комбинированного вида», КУЗ ОО «Клинический противотуберкулезный диспансер», БСУ СООО «Нежинский геронтологический центр», КОУ «Калачинская школа-интернат VIII вида» - Омская область).

Кроме того, Арбитражным судом Омской области в рамках производства по делам о оспаривании постановлений о привлечении лиц к административной ответственности установлены факты несоответствия заключений о независимой оценке пожарного риска ООО «НИЦ» требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а также их недостоверность и фиктивность (решения по делам № А46-31797/2012, А46-33140/2012, А46-31385/2012).

Управлением надзорной деятельности ГУ МЧС России по Омской области в отношении заказчиков работ по независимой оценке пожарного риска направлены информационные письма о несоответствии выданных ООО «НИЦ» Заключением НОР требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 г. № 304. Аналогичные письма отправлялись в адрес заказчиков выполнения работ и в отношении экспертной организации ООО «Сигнал 01».

В соответствии с пунктом 31 Административного регламента № 375 орган ГПН не вправе оценивать полноту и достоверность Заключением НОР. Вместе с тем, ответчик считает, что данная правовая норма применима лишь при исполнении

органом ГПН государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, и не лишает его возможности оценивать поступающие документы под названием «Заключение НОР» на соответствие их обязательным требованиям.

Информационное письмо № 1933-10-2-10 от 20.02.2013 г. направлено в адрес Министра образования Омской области с целью разъяснения требований действующего законодательства Российской Федерации, регулирующих институт независимой оценки пожарного риска.

Представителями ответчика представлено письмо от 31.10.2012 г. № 14394-10-2-10, направленное в Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России (далее – Управление госэкспертизы) о том, что ООО «НИЦ» выполнило 3 (три) Заключения НОР (ДОУ «Детский сад № 258 комбинированного вида», «Нежинский геронтологический центр», БУЗОО «Родильный дом № 5»), в которых указано на проведение расчетов по оценке пожарного риска. Вместе с тем, в настоящее время отсутствует методика расчета для указанных объектов.

Также ГУ МЧС России по Омской области просит Управление госэкспертизы инициировать в отношении ООО «НИЦ» проверку осуществления деятельности в порядке, указанном в разделе VI приказа МЧС России от 25.11.2009 г. № 660 на основании нарушений, изложенных в письме.

Дополнительно ответчиком представлена информация, что на основании решения комиссии МЧС России по добровольной аккредитации в области независимой оценки пожарного риска 09.04.2013 г. проведена проверка ООО «НИЦ», в ходе которой установлено не соответствие общества предъявляемым требованиям. Представлен акт проверки осуществления деятельности аккредитованной организации от 09.04.2013 г., а также копия выписки из протокола заседания комиссии Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по добровольной аккредитации в области оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска от 08.02.2013 г.

Кроме того, согласно статье 25 Закона о пожарной безопасности органы государственной власти проводят противопожарную пропаганду. Противопожарная пропаганда – это целенаправленное информирование общества о проблемах и путях обеспечения пожарной безопасности.

По мнению представителей ответчика Главное управление МЧС России по Омской области имеет право оценивать заключения НОР и отражать свое субъективное мнение по ним.

Также, по мнению ответчика, Главное управление МЧС России по Омской области является не только территориальным органом федерального органа исполнительной власти, но прежде всего юридическим лицом, обладающим всеми конституционными правами, в том числе правом на выражение своего мнения по различным вопросам.

Представителями ответчика были представлены копии Заключения НОР для комплекса зданий БУЗОО «Родильный дом № 5» от 17.10.2012 г., и для комплекса

зданий БУЗОО «Городская поликлиника № 9» от 08.10.2012 г., которые по их мнению полностью дублируют друг друга.

На заседаниях Комиссии 24.06.2013 г., 24.07.2013 г. ответчик представил копии решений Арбитражного суда Омской области по жалобам организаций, в которых установлены факты несоответствия Заключений НОР, выданных ООО «НИЦ» требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а также их недостоверность и фиктивность.

На заседание Комиссии 24.07.2013 г. представителями ГУ МЧС России по Омской области была представлена распечатка реестра аккредитованных организаций в области оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска по состоянию на 07.06.2013 г. (сайт «МЧС России ФКУ «Управление госэкспертизы и жилищного обеспечения МЧС России»). По представленным данным аккредитация ООО «НИЦ» приостановлена.

3. Рассмотрев имеющиеся в деле № 05/10-13 материалы, заслушав представителей заявителя и ответчика по делу № 05/10-13, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.04.2012 г. № 290, органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности, а также деятельность, направленную на систематическое наблюдение за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния указанных требований при осуществлении организациями и гражданами своей деятельности.

Статьей 144 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» предусмотрено, что одной из форм оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности, наряду с федеральным государственным пожарным надзором, является независимая оценка пожарного риска, который оформляется в виде заключения о независимой оценке пожарного риска, данный вид услуг может быть оказан аккредитованными в установленном порядке организациями в рамках независимой оценки пожарного риска (Заключение НОР).

В соответствии с пунктом 2 Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.04.2009 г. № 304, независимая оценка пожарного риска проводится на основании договора, заключаемого между собственником или иным законным владельцем объекта защиты и экспертной организацией, осуществляющей деятельность в области оценки пожарного риска.

Независимая оценка пожарного риска - это одна из форм оценки соответствия объектов требованиям пожарной безопасности, установленным федеральным законодательством.

ООО «НИЦ» осуществляет деятельность по независимой оценке пожарного риска (аудита пожарной безопасности) на основании аккредитации МЧС России № 660/В/0450 от 24.08.2012 г. (по состоянию на 07.06.2013 г. приостановлена).

Заявителем была представлена информация о рассылке ГУ МЧС России по Омской области писем в адреса клиентов ООО «НИЦ», которым выполнялись Заключения НОР (представлено 4 письма).

Комиссия Омского УФАС России исследовала и изучила 4 письма, направленные в адрес:

- БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 302» от 22.11.2012 г.;
- БУЗОО «Детская городская поликлиника № 6» от 13.12.2012 г.;
- БОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» от 20.11.2012 г.;
- БОУОО «Профессиональное училище № 40» от 11.01.2013 г. о том что, представленные ООО «НИЦ» документы не являются заключением о независимой оценке пожарного риска, так как не соответствуют требованиям Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 г. № 304.

В отношении других организаций Омской области (в том числе в отношении «ГП № 9», БУЗОО родильный дом № 5») заявителем не было представлено доказательств ущемления интересов ООО «НИЦ», в том числе недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

В соответствии с Приказом МЧС России от 28.06.2012 г. № 375 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.07.2012 г. № 24901) утвержден Административный регламент Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности (далее – Административный регламент МЧС России).

В силу пункта 31 Административного регламента № 375 «*Орган ГПН не вправе оценивать полноту и достоверность заключения НОР на объекте защиты*».

В случае поступления до утверждения ежегодного плана (до 1 сентября) в орган ГПН, заключения НОР, плановые проверки в отношении таких объектов защиты планируются:

- по истечении одного года и более со дня поступления в орган ГПН заключения НОР для объектов защиты, используемых (эксплуатируемых) организациями, осуществляющими отдельные виды деятельности;
- по истечении трех лет со дня поступления в орган ГПН заключения НОР для иных объектов защиты.

Согласно пункту 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Представленные ответчиком решения судов (А46-33140/2012 от 11.02.2013 г., А46-177/2013 от 07.03.2012 г., А46-1111/2013 от 05.04.2013 г.) в отношении клиентов ООО «НИЦ», которым выполнялись заключения по независимой оценке пожарного риска и дана оценка полноты и достоверности Заключений НОР не могут быть приняты в качестве доказательства законности/незаконности заключений ООО «НИЦ», поскольку вынесены позже рассылки вышеуказанных писем, а именно:

1. Решение Арбитражного суда Омской области по делу А46-33140/2012 в отношении «БУЗОО «Детская городская поликлиника № 6» от 11.02.2013 г., Постановление Восьмого Арбитражного Апелляционного суда от 11.04.2013 г., в которых судами дана оценка Заключений НОР выданных ООО «НИЦ», тогда как письмо Главному врачу БУЗОО «Детская городская поликлиника № 6» о том что, представленные документы, разработанные ООО «НИЦ» не являются Заключением НОР Управлением надзорной деятельности было направлено 13.12.2012 г.;

2. Решение Арбитражного суда Омской области по делу А46-177/2013 в отношении БОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» от 07.03.2012 г., письмо директору БОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» направлялось 26.11.2012 г.;

3. Решение Арбитражного суда Омской области по делу А46-1111/2013 в отношении БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 302» от 05.04.2013 г., письмо направлено заведующей БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 302» 22.11.2012 г.;

4. В отношении БОУОО «Профессиональное училище № 40» судебных актов сторонами представлено не было, письмо направлено директору БОУОО «Профессиональное училище № 40» от 11.01.2013 г.

Таким образом, с учетом изложенного Комиссия пришла к выводу о том, что действия Главного управления МЧС России по Омской области нарушают запреты, установленные в [части 1 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции, и противоречат Административному регламенту № 375, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1, 2, 3, 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать действия Главного управления МЧС России по Омской области, выразившиеся в направлении писем:

БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 302» от 22.11.2012г.;

БУЗОО «Детская городская поликлиника № 6» от 13.12.2012 г.;

БОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» от 20.11.2012 г.;

БОУОО «Профессиональное училище № 40» от 11.01.2013 г. необоснованным препятствованием осуществлению деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Независимый исследовательский центр» и нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать предписание Главному Управлению МЧС России по Омской области совершить действия по отзыву писем, направленных в адрес БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 302» от 22.11.2012г.; БОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» от 20.11.2012 г. ; БОУОО «Профессиональное училище № 40» от 11.01.2013 г. в течение 15 (пятнадцати) дней со дня получения предписания.

3. Уведомить Омское УФАС России об исполнении предписания в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

4. Материалы дела № 05/10-13 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении а об административном правонарушении по статье 14.9 КоАП РФ.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:
Ю.В. Стогова
А.В. Ланбина
Д.А. Бакатина

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 05-10/13

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

07.08.2013 г.
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ю.В. Стоговой – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Г.В. Лаптевой – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Независимый Исследовательский центр» (далее – ООО «НИЦ») <...>

(доверенность от 18.06.2013 г., личность удостоверена паспортом);

при участии от ответчика по делу Главного управления МЧС России по Омской области

<...> УНД ГУ МЧС России по Омской области (доверенность от 21.06.2013 № 57, личность удостоверена паспортом);

<...> УНД ГУ МЧС России по Омской области;

<...> ГУ МЧС России по Омской области

на основании своего Решения от 07.08.2013 г. № 05/10-13, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Главному управлению МЧС России по Омской области совершить действия по отзыву писем, направленных в адрес БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 302» от 22.11.2012г.; БОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» от 20.11.2012 г.; БОУОО «Профессиональное училище № 40» от 11.01.2013 г. в течение 15 (пятнадцати) дней со дня получения предписания.

2. Уведомить Омское УФАС России об исполнении предписания в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

3. Материалы дела № 05/10-13 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении а об административном правонарушении по статье 14.9 КоАП РФ.

Контроль исполнения предписания осуществить члену Комиссии А.В.Ланбиной.

Согласно части 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа

исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Ю.В.Стогова

А.В.Ланбина