

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии –;

членов Комиссии:-,

в присутствии представителя заявителя Директора ООО Частная Охранная Организация «Дружина»,

в отсутствие представителя **ответчика МУП МО "ГОРОД БУГУРУСЛАН" "УНИВЕРСАЛСЕРВИС"**, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев жалобу (вх. № 821кэ от 09.02.2016) от ООО Частная Охранная Организация «Дружина» (**416630, Оренбургская область, г. Бугуруслан, ул. Красногвардейская, д. 8а**) на действия **МУП МО "ГОРОД БУГУРУСЛАН" "УНИВЕРСАЛСЕРВИС"** (461630, Оренбургская Область, Бугуруслан Город, Революционная Улица, дом 61), при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание охранных услуг для нужд муниципального унитарного предприятия муниципального образования «город Бугуруслан» «Универсалсервис» (извещение № 31603245199),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 821кэ от 09.02.2016) от ООО Частная Охранная Организация «Дружина» (**416630, Оренбургская область, г. Бугуруслан, ул. Красногвардейская, д. 8а**) (далее – заявитель) на действия **МУП МО "ГОРОД БУГУРУСЛАН" "УНИВЕРСАЛСЕРВИС"** (461630, Оренбургская Область, Бугуруслан Город, Революционная Улица, дом 61) (далее – ответчик, заказчик, предприятие) при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание охранных услуг для нужд муниципального унитарного предприятия муниципального образования «город Бугуруслан» «Универсалсервис» (извещение № 31603245199).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению.

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов Заказчику выставлено требование о приостановлении конкурса до рассмотрения указанной жалобы по существу.

Заявитель доводы жалобы поддержал, а также пояснил, что заказчик в техническом задании указал, что задание для нужд ГАОУ СПО «БНК», также

согласно документации утвержденной заказчиком окончание срока подачи заявок 05.02.2016 в 12-00 местного времени, рассмотрение, оценка и сопоставление заявок должны были пройти 08.02.2016 г., однако рассмотрение и оценка заказчиком проведены 05.02.2016 г., о чем свидетельствуют размещенные на сайте протоколы. Далее закупочной Комиссией были нарушены условия допуска к участию в закупке, поскольку допустили участника с ценой, которая не может быть ниже 319608 руб. Указанная цена рассчитана без учета прибыли и других расходов, исходя их минимальной заработной платы в размере 7200 руб., учитывая количество сотрудников охраны для одного поста 3 человека.

Исследовав материалы дела по существу, заслушав пояснения заявителя, Комиссия Оренбургского УФАС России установила следующее.

УФАС по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

27.01.2016 года г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание охранных услуг для нужд муниципального унитарного предприятия муниципального образования «город Бугуруслан» «Универсалсервис» (извещение № 31603245199).

Согласно ч. 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и

должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документация по проведению запроса котировок на право заключения договора оказания охранных услуг для нужд муниципального унитарного предприятия МО «город Бугуруслан» «Универсалсервис» утверждена Директором МУП МО «город Бугуруслан» «Универсалсервис» Ю.А. 27.01.2016 г.

В пункте 15 документации указано: «рассмотрение, оценка и сопоставление заявок будет осуществляться 08.02.2016 г.».

Согласно п. 7.13.1 Положения о закупках – утвержденного Директором МУП МО «город Бугуруслан» «Универсалсервис» И.Н. Миняевым от 10.02.2014 г., закупочная Комиссия рассматривает заявки на участие в запросе котировок на соответствие условий, определенных документацией о запросе котировок, аналогичная норма указана в п. 12 Документации.

Протокол рассмотрения и оценки заявок размещен на официальном сайте 05.02.2016 г., следовательно, закупочная Комиссия в нарушение указанного пункта Положения и документации рассмотрела заявки 05.02.2016 г., в связи с изложенным довод жалобы является обоснованным.

Согласно п. 7.13.1 Положения о закупках закупочная Комиссия рассматривает заявки на участие в запросе котировок на соответствие следующим требованиям: не превышение предложения по цене договора содержащегося в заявке на участие в запросе котировок, над расчетной ценой предмета запроса котировок, установленной организацией закупки.

Согласно Документации о закупке одним из критериев оценки заявок на участие в запросе котировок было наилучшее ценовое предложение.

Комиссией Оренбургского УФАС установлено, что закупочная Комиссия в рамках своих полномочий, и утвержденной документации оценила и сопоставила все заявки участников, определив участника, предложившего лучшее ценовое предложение ООО ЧО «Страж», второе место было присвоено ООО ЧО «Дружина».

В связи с изложенным указанный довод жалобы является, необоснованным.

Поскольку указанные нарушения закупочной Комиссии, а именно рассмотрение и оценка заявок 05.02.2016 г., вместо 08.02.2016 г. не повлияло на права заявителя, Комиссия приняла решение предписание не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона о защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх. № 821кэ от 09.02.2016) от ООО Частная Охранная Организация «Дружина» (**416630, Оренбургская область, г. Бугуруслан, ул. Красногвардейская, д. 8а**) на действия **МУП МО "ГОРОД БУГУРУСЛАН" "УНИВЕРСАЛСЕРВИС"** (461630, Оренбургская Область, Бугуруслан Город, Революционная Улица, дом 61), при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание охранных услуг для нужд муниципального унитарного предприятия муниципального образования «город Бугуруслан» «Универсалсервис» (извещение № 31603245199), необоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии