

## РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-1188/2021

17 июня 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

...

рассмотрев посредством ВКС жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ВИГУР Технолоджис» (далее – ООО «ВИГУР Технолоджис») (вх. № 10151э от 08.06.2021 года) на действия заказчика торгов Акционерное общество «Электромагистраль» (далее – АО «Электромагистраль») при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку устройств для дуговой защиты (извещение № 32110208537 на сайте <https://zakupki.gov.ru>);

в присутствии ...

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ВИГУР Технолоджис» (вх. № 10151э от 08.06.2021 года) на действия заказчика торгов Акционерное общество «Электромагистраль» (далее – АО «Электромагистраль») при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку устройств для дуговой защиты (извещение № 32110208537 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

### **Заявитель сообщает следующее.**

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках) заказчиком закупки нарушены требования закона о порядке подготовки и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в нарушение пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках предъявлены к участникам закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке.

Так, ООО «ВИГУР Технолоджис» (ИНН 5404513769) приняло участие в запросе котировок на «Поставку устройств дуговой защиты» (Номер лота в плане закупки товаров, работ, услуг АО «Электромагистраль», размещенном в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) - 224), опубликованном на ЕЭТП Росэлторг № 32110208537.

Согласно протоколу допуска к участию в переторжке по процедуре №32110208537, Лот 1 от «27» мая 2021 г. ООО «ВИГУР Технолоджис» было отказано в допуске к участию процедуре переторжки и заявка признана несоответствующей требованиям документации согласно п. 7.8. Извещения об осуществлении конкурентной закупки по причине предложения товаров (работ, услуг) не соответствующих требованиям, указанным в Извещении о закупке и приложениях к нему. Согласно извещению об осуществлении конкурентной закупки рассматриваются аналоги/эквиваленты по техническим характеристикам, не ухудшающие заявленные в техническом задании.

В протоколе не обозначено, по каким техническим параметрам было отклонено предложение участника ООО «ВИГУР Технолоджис».

Согласно Федеральному закону 273-ФЗ от 2008 года «О противодействии коррупции» признаками коррупционных торгов является Техническое задание, которое составлено под конкретного поставщика. Податель жалобы ООО «ВИГУР Технолоджис» отмечает, что в ходе данной конкурсной процедуры, Техническое задание было заведомо изменено и составлено под единственного производителя, что дает преимущество и препятствует конкуренции.

ООО «ВИГУР Технолоджис» в жалобе сообщает, что обратилось в компанию Организатора конкурсной процедуры за разъяснениями причины отказа допуска к переторжке (Исх. № 201-101-1 от 01.06.2021 года). Организатор конкурсной процедуры предоставил ответ (№ ЭМ-2021/896 от 01.06.2021 года), в котором говорится, что ООО «ВИГУР Технолоджис» не предоставило требуемый и заверенный опросный лист, содержащий информацию по всем параметрам, указанным в техническом задании. Однако, требуемая форма опросного листа не была предоставлена Заказчиком в требуемой обязательной документации конкурсной процедуры для заполнения и для заверения. Таким образом, ООО «ВИГУР Технолоджис» считает, что отклонение по пункту отсутствия формы опросного листа неправомерно.

Также, согласно п. 5.11 Участник вправе предоставить любые иные документы в соответствии с разделом 4 настоящего извещения, а также документы, которые, по мнению Участника закупки, подтверждают его соответствие установленным требованиям, с соответствующими комментариями, разъясняющими цель предоставления этих документов.

Таким образом, для рассмотрения технических параметров предлагаемого оборудования Орион-ЗДЗ была представлена Техническая документация в свободной форме в соответствии с п. 5.11 Конкурсной документации, какой является сравнительная характеристика с устройством «Лайм» производства ООО НПП «МИКРОПРОЦЕССОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (ИНН5404396621), для которого было составлено Техническое задание на комплект быстродействующей защиты секции КРУ от дуговых защит, и «Руководство по эксплуатации на устройство дуговой защиты Орион-ЗДЗ».

Изучив п. 2 письма №ЭМ-2021/896 от 01.06.2021 года об отсутствии информации по ряду параметров, указанных в Техническом задании, ООО «ВИГУР Технолоджис» указывает, что в «Руководстве по эксплуатации на устройство дуговой защиты Орион-ЗДЗ» указано полное техническое описание параметров и принципов работы устройства Орион-ЗДЗ, а именно:

1. Построение защиты секций КРУ от дуговых замыканий по распределительному принципу по требованиям Технического задания: установка блока ДЗ в каждой ячейке секции КРУ – параметр указан в п. 1.1.2 стр. 5 «Руководства по эксплуатации на устройство дуговой защиты Орион-ЗДЗ» (Далее по тексту «РЭ»): Устройство может устанавливаться в каждой ячейке КРУ, КРУН и КСО на металлических заземленных панелях.

2. Тип датчика дуги по требованиям Технического задания: волоконно-оптический ВОД – параметр указан 1.2.2.6 стр. 6 «РЭ»: Датчики дуги выполнены в виде оптоволоконна с пластиковой прозрачной оболочкой и воспринимают излучение боковой поверхностью. Для повышения чувствительности датчика дуги приёмное кольцо размещается в отсеке таким образом, чтобы излучение вероятной дуги не затенялось. Рекомендованная длина световода равна 1,5—3 м, что позволяет охватить им все возможные места защищаемого отсека ячейки.

3. Угол обзора датчика дуги по требованиям Технического задания – не менее 180 град.

4. Количество подключаемых датчиков дуги к устройству ДЗ для каждой ячейки КРУ по требованиям Технического задания не менее трех – параметр указан в п. 1.2.1.3 стр. 6 «РЭ» – число датчиков дуги 1...3, а также в описании Параграфа 1: Устройство выполнено в виде блока (имеющего выходные реле для подключения к исполнительным органам и разъём RJ-45 для подключения к сети Ethernet), устанавливаемого в релейном отсеке ячейки, и трёх датчиков дуги, размещаемых в контролируемых отсеках.

5. Комплектация устройств ДЗ датчиками дуги с требуемыми длинами оптического кабеля по требованиям Технического задания: поставка готовых ВОД с требуемыми длинами – параметр указан в п. 1.3.1 стр. 8 «РЭ» - в состав устройства входят следующие узлы: до 3-х оптоволоконных датчиков дуги БПВА.433335.004 с кварцевым волокном или БПВА.433335.006 с полимерным волокном (поставляются по отдельному заказу). Также согласие на поставку готовых датчиков дуги с требуемыми длинами указано в Коммерческом предложении, приложенном к конкурсной документации.

6. Время срабатывания устройства по требованиям Технического задания не более 0,9 мс (параметр был изменён в ходе конкурсной процедуры) – параметр указан в Описании стр. 4 - время реакции устройства при возникновении дугового разряда определяется временем формирования GOOSE-сообщения (не более 0,5 мс), а также в п. 1.2.1.2. стр. 5 «РЭ» – время срабатывания устройства не более 0,5 мс;

7. Диапазон работоспособности устройств ДЗ при изменении температуры окружающего воздуха по требованиям Технического задания: от +55 С до – 40 С – параметр указан в п. 1.1.3 стр. 5 «РЭ» - в части воздействия климатических факторов устройство соответствует исполнению УХЛ 3.1 по ГОСТ 15150-69 и ГОСТ 15543.1-89 с диапазоном рабочих температур от –40 до 55 С.

8. Питание устройств ДЗ от сети 220В как постоянного (выпрямленного), так и переменного тока по требованиям Технического задания – ДА. Параметр указан в п. 1.2.1.1 стр.5 «РЭ» – питание устройства осуществляется от источника переменного (частотой от 45 до 55 Гц), постоянного или выпрямленного тока

напряжением от 80 до 242 В.

9. Подключение датчиков через коннектор по требованиям Технического задания – ДА. Параметр указан в п. 1.4.2. стр. 9 «РЭ» - оптическая система (ОС) устройства состоит из датчика дуги с оптическим коннектором, свето- и фотодиода. Также подробная информация о креплениях датчиков дуги приведена на стр. 12-16 «РЭ».

10. Потребляемая мощность в состоянии покоя по требованиям Технического задания не более 2 Вт – параметр указан в п. 1.2.1.1 стр. 5 – потребляемая мощность в рабочем состоянии не более 10 Вт; максимальный потребляемый ток при подключении не более 2 А.

11. Время старта по требованиям Технического задания не более 40 мс – параметр указан в п. 1.2.1.2. стр. 5 «РЭ» - время готовности устройства к работе после подачи оперативного питания не более 0,3 с.

12. Нормальное функционирование блока ДЗ при перерывах питания по требованиям Технического задания не менее 3 с – параметр указан в сравнительной таблице и соответствует требованиям не менее 3 сек.

13. Соответствие критерию качества функционирования по ГОСТ Р 32137 – 2013 «ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ АТОМНЫХ СТАНЦИЙ» по требованиям Технического задания: класс А и п. 14 Технического задания «Соответствие группе исполнения по устойчивости к электромагнитным помехам по ГОСТ Р 32137-2013 «ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ АТОМНЫХ СТАНЦИЙ» по требованиям Технического задания: Группа 4 – параметр указан в п. 1.1.3 стр. 5 «РЭ» «В части воздействия климатических факторов устройство соответствует исполнению УХЛ 3.1 по ГОСТ 15150-69 и ГОСТ 15543.1-89 с диапазоном рабочих температур от –40 до 55С, в п. 1.1.4 стр. 5 «РЭ» В части воздействия механических факторов устройство соответствует группе М1 по ГОСТ 17516.1-90 и в п. 1.2.1.8 Помехоустойчивость устройства соответствует требованиям ГОСТ Р 51317.6.5 (МЭК 61000-6-5-2001) «УСТОЙЧИВОСТЬ К ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫМ ПОМЕХАМ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯХ И ПОДСТАНЦИЯХ» и РД 34.35.310-01.

14. Непрерывный контроль целостности оптических каналов регистрации дугового замыкания по требованиям п. 15 Технического задания: Да. Параметр указан в п. 1.2.3.1 стр. 7 «РЭ». Оперативный контроль работоспособности оптоэлектронных трактов осуществляется системой тестирования, которая раз в минуту формирует и фиксирует прохождение оптоэлектронного сигнала.

15. Наличие функции самодиагностики устройства ДЗ по требованию п. 16 Технического задания: Да. Данный параметр описан в п. 1.2.3 стр. 7-8 «РЭ» «Диагностика».

16. Сигнализация срабатывания блока ДЗ во внешние цепи по требованиям п. 17 Технического задания, и Сигнализация неисправности блока ДЗ во внешние цепи по требованиям п. 18 Технического задания при нарушении питания, при повреждении ВОДа, при срабатывании системы самодиагностики – параметры указаны в п. 1.2.2 «Выполняемые функции» стр. 6-8 «РЭ» и в п. 1.4 стр. 9-10 «Устройство и работа изделия».

17. Наличие на блоке ДЗ местной индикации при срабатывании (с запоминанием), при неисправности устройства – параметр указан в п. 1.2.2.5 стр. 6 «РЭ». На передней панели устройства установлены светодиоды, индицирующие состояние устройства и факта срабатывания (светодиоды-блинкеры) каждого из каналов устройства. Инициализация устройства производится нажатием кнопки «Сброс» и в п. 1.4 стр. 9-10 «Устройство и работа изделия».

18. Удобство в монтаже по требованиям п. 20. Технического задания: возможность монтажа блока ДЗ. Параметр подробно описан на стр. 4 «РЭ» Введение: Для удобства монтажа и эксплуатации устройство изготавливается в двух видах – с верхним или нижним вводом датчиков дуги. Предусмотрено крепление устройства винтами М5 и на DIN-рейку.

19. Гарантийный срок службы блока ДЗ по требованиям п. 21 Технического задания не менее 10 лет – указывается в паспорте в зависимости от требования Технического задания и соответствует требованиям.

20. Амплитуда импульса режекции (п. 22 Технического задания добавлен в ходе конкурсной процедуры) – функция отсутствует, так как и Орион-ЗДЗ отсутствуют дискретные входы, соответственно нет импульса режекции.

21. Возможность монтажа датчика с обеих сторон (п. 23 Технического задания добавлен в ходе конкурсной процедуры) – параметр указан стр. 4 «РЭ». Введение - Для удобства монтажа и эксплуатации устройство изготавливается в двух видах – с верхним или нижним вводом датчиков дуги.

22. Габаритные размеры не более 110x110x81,5 мм (п. 24 Технического задания добавлен в ходе конкурсной процедуры) – параметр указан в п. 1.1.5 стр. 5 «Габаритные размеры и масса».

ООО «ВИГУР Технолоджис» полагает, что предлагаемое обществом оборудование не было рассмотрено по существу, так как в «Руководстве к эксплуатации» и в сравнительной таблице предоставлена исчерпывающая техническая информация по предлагаемому оборудованию, параметры которых полностью соответствуют, а некоторых случаях улучшают технические характеристики согласно пунктам Технического задания.

Таким образом ООО «ВИГУР Технолоджис» считает, что торги № 32110208537 «Поставка устройств для дуговой защиты» были проведены с нарушениями и права ООО «ВИГУР Технолоджис», как участника конкурсной процедуры, были нарушены.

В связи с противоречащими требованиями к проведению торгов, ООО «ВИГУР Технолоджис» просит аннулировать протоколы и результаты по запросу котировок №32110208537 «Поставка устройств дуговой защиты» и провести процедуру согласно действующему антикоррупционному законодательству РФ.

**АО «Электромагистраль» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.**

АО «Электромагистраль» считает жалобу ООО «ВИГУР Технолоджис» необоснованной ввиду следующих обстоятельств.

АО «Электромагистраль» правомерно отклонило предложение ООО «ВИГУР Технолоджис», поскольку продукция, предложенная данным участником, не соответствует требованиям закупочной документации. Заявителем предложено оборудование с иными техническими характеристиками, не отвечающими потребностям Заказчика.

Проведение запроса котировок на право заключения договора на поставку устройств для дуговой защиты было обусловлено необходимостью замены в 2021 г. на подстанциях АО «Электромагистраль» оборудования с истекшим нормативным сроком эксплуатации, а также замены оборудования релейной защиты, имеющих плохие технические характеристики, выявленные по результатам диагностики.

Ввиду того, что закупаемое оборудование, необходимое к установке представляет собой составную часть комплекса оборудования релейной защиты и автоматики АО «Электромагистраль», оно должно быть совместимым с иными составными частями и ранее установленным (эксплуатируемым в настоящее время) оборудованием.

Релейная защита и автоматика (далее по тексту - «РЗА») представляет собой комплекс устройств, предназначенных для быстрого, автоматического (при повреждениях) выявления и отделения от электроэнергетической системы повреждённых элементов этой электроэнергетической системы в аварийных ситуациях с целью обеспечения нормальной работы всей системы. Действия средств релейной защиты организованы по принципу непрерывной оценки технического состояния отдельных контролируемых элементов электроэнергетических систем. Устройства РЗА осуществляют непрерывный контроль состояния всех элементов электроэнергетической системы и реагируют на возникновение повреждений и ненормальных режимов. При возникновении повреждений РЗА должна выявить повреждённый участок и отключить его от электроэнергетической системы, воздействуя на специальные силовые выключатели, предназначенные для размыкания токов повреждения (короткого замыкания).

Релейная защита является основным видом электрической автоматики, без которой невозможна нормальная работа энергосистем.

Согласно п. 2.2 Извещения об осуществлении закупки (далее - «Извещение») краткое описание предмета закупки изложено в приложении №1 к извещению.

В приложении №1 вместе с наименованием необходимого оборудования указаны технические параметры, содержащие конкретные характеристики требования необходимого к поставке оборудования, комплектность и общее количество оборудования.

Согласно п. 2.8 Извещения допускается поставка аналогов/эквивалентов по техническим характеристикам, не ухудшающим заявленные в техническом задании.

Также согласно пунктам 4.12 и 5.10 Извещения в случае предложения участником замены (аналога) продукции, Участник закупки должен предоставить техническую документацию и техническое описание (заполненный и заверенный опросный лист), содержащие информацию по всем параметрам, указанным в техническом

задании. Специальная форма (шаблон) опросного листа условиями закупки не предусматривался, в связи с чем Участник мог предоставить такого рода информацию (описание) в произвольной форме, либо сравнительной таблице параметров технического задания и предлагаемого аналога.

По итогам конкурентной процедуры, проведенной АО «Электромагистраль» на ЕЭТП «Росэлторг» по лоту № 1 на закупку устройств для дуговой защиты, получены предложения от следующих потенциальных поставщиков:

Общество с ограниченной ответственностью «ЮНИТЕЛ ИНЖИНИРИНГ»;

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕРМА-ЭНЕРГО»;

Общество с ограниченной ответственностью «ВИГУР Технолоджис»;

Общество с ограниченной ответственностью «НПП «Микропроцессорные технологии»;

Общество с ограниченной ответственностью «НПП «ПРОЭЛ»;

Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточный электрический союз»;

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «КЭПС»;

Индивидуальный предприниматель Гундров С.А..

В процессе проведения процедуры потребовалась корректировка п. 13 Технического задания, Заказчик указал верную ссылку на действующий ГОСТ и дополнил его пунктами 22, 23, 24, в результате чего, согласно п. 11 статьи 4 Закона о закупках срок подачи заявок на участие был продлен до 12 мая 2021 года.

При внесении корректировок в Техническое задание изменений основных технических параметров не производилось. Ужесточения требований или внесения узких специфических параметров к оборудованию также не осуществлялось. Основные параметры оборудования остались в ранее заявленных пределах и не повлияли на результат отбора участников закупки.

После внесения корректировок в Техническое задание со стороны участников закупки не поступало уточнённых опросных листов и коммерческих предложений, а, равно как и отзыва ранее направленных предложений и отказов от дальнейшего участия в процедуре.

Заявка участника ООО «НПП «Микропроцессорные технологии» была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

Предложения оставшихся участников были отклонены на стадии рассмотрения заявок до процедуры переторжки на основании анализа предоставленной документации по следующей причине - предложения не соответствовали п. 7.8 извещения об осуществлении конкурентной закупки, о чем 27 мая 2021 года был составлен соответствующий протокол.

По своему существу доводы, изложенные в жалобе направлены на оценку технических характеристик предложенного Заявителем аналога, подлежащего

поставке, и не свидетельствуют о нарушении АО «Электромагистраль» требований действующего законодательства.

Так, несоответствие предложенных Заявителем устройств дуговой защиты выразилось в следующем:

1. Предложенный Заявителем аналог не соответствует следующим техническим параметрам ТЗ приведенных ниже.

№ п.п. в ТЗ	Параметры (технические характеристики)	Требование к устройствам ДЗ по ТЗ	Параметры аналога (ОРИОН-ЗДЗ)/пункт руководства по эксплуатации	Примечание
6	Время срабатывания устройства, мс	не более 0,9 мс	0,5/10 мс (п. 1.2.2.4)	что в итоге увеличивает время срабатывания на 9 мс, что негативно сказывается на оборудовании и увеличивает объем разрушений от термического действия дуги при коротком замыкании.
11	Время старта, мс	не более 40 мс, что составляет 0,04 секунды)	300 мс, что составляет 0,3 секунды (п. 1.2.1.2)	что существенно увеличивает время готовности оборудования к старту после подачи питания
15	непрерывный контроль целостности оптических каналов регистрации дугового замыкания	да	Периодический контроль 1 раз в минуту (п. 1.2.3.1)	что противоречит п. 19 Приказа Минэнерго от 13.02.2019 г. № 101: «Система самодиагностики микропроцессорных устройств РЗА должна непрерывно выполнять проверку целостности исполняемой программы и данных...»

2) В Руководстве по эксплуатации на устройство дуговой защиты «ОРИОН-ЗДЗ» отсутствует два параметра, являющихся существенными для Заказчика при выборе оборудования. Так при детальном изучении представленного Заявителем Руководства по эксплуатации аналога отсутствует информация:

2.1. о наличии технической возможности и времени нормального функционирования блока дуговых замыканий при перерывах питания с требованиями такой автономной работы не менее 3 секунд, согласно Техническому заданию к извещению о закупке.

Данная техническая возможность и время работы необходимы для сохранения функций и параметров настройки устройств РЗА в полном объеме и недопущения изменения режимов работы и эксплуатационного состояния управляемых элементов электрической сети в целом. Время старта, время срабатывания устройства и время функционирования блока дуговых замыканий при перерывах питания определяют надежность функционирования устройства при возможных посадках и перерывах питающего напряжения.

2.2. о потребляемой мощности оборудованием в состоянии покоя.

Данная техническая характеристика также играет существенную роль при выборе оборудования, поскольку собственное потребление оборудованием электроэнергии в совокупности таких устройств складывается в существенные финансовые затраты и снижение таких затрат экономически обоснованно, а также отвечает принципу энергоэффективности.

2.3 о гарантийном сроке работы блока дуговых замыканий, являющегося немаловажным фактором при выборе оборудования, свидетельствующем о надежности предлагаемого аналога, гарантиях, предлагаемых заводом-изготовителем и гарантируют Заказчику работоспособность оборудования.

3) В предоставленной документации ООО «ВИГУР Технолоджис» отсутствовала таблица соответствия предлагаемого устройства требованиям Технического задания (опросный лист).

Перечисленные выше технические требования направлены на обеспечение постоянной готовности устройства РЗА к использованию по назначению, в соответствии с требованиями п. 170 «Правил технологического функционирования электроэнергетических систем», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2018 № 937.

Таким образом, предлагаемое ООО «ВИГУР Технолоджис» оборудование существенным образом не соответствует техническим характеристикам, заявленным АО «Электромагистраль», в связи с чем заявка ООО «ВИГУР Технолоджис» подлежала отклонению (п. 7.8 извещения о закупке).

При таких обстоятельствах вне зависимости от доводов жалобы, предложение ООО «ВИГУР Технолоджис» в любом случае не могло быть допущено до переторжки, поскольку оборудование, предложенное данным участником, не совместимо с имеющимся в АО «Электромагистраль» оборудованием, не отвечает принципам непрерывного контроля и оперативного срабатывания систем аварийной защиты для предотвращения недопустимых по величине и

длительности токовых нагрузок на линии электропередач и электросетевого оборудования. Его применение на объектах электроэнергетики не может обеспечить надежность и живучесть Единой энергетической системы Российской Федерации.

2. Жалоба ООО «ВИГУР Технолоджис» не содержит ссылок о нарушении ч. 10 ст.3 Закона о закупках, в связи с чем отсутствуют основания для рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) не размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Таким образом, не указание в жалобе ООО «ВИГУР Технолоджис» подтвержденных доводов о нарушении ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, свидетельствует об отсутствии у Заявителя оснований для обращения в антимонопольный орган. Указанный вывод согласуется со сложившейся судебной практикой - постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.03.2014 г. по делу №А56-33436/2013, определение ВАС РФ от 25.02.2014г. №ВАС-1495/14 по делу №А05-15825/2012.

Исходя из вышесказанного, АО «Электромагистраль» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку устройств дуговой защиты (извещение №32110208537), соблюдены требования Закона о закупках, а также приведенные Заявителем в жалобе доводы несостоятельны и не могли повлиять на результат обора участников закупки.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

АО «Электромагистраль» осуществляет свою закупочную деятельность в рамках Закона о закупках, на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Электромагистраль», утвержденного Советом директоров АО «Электромагистраль» (протокол № 23 от 29.05.2020 г.) (далее – Положение о закупках).

20.04.2021 года в Единой информационной системе в сфере закупки (далее - ЕИС) АО «Электромагистраль» опубликовало извещение № 32110208537 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку устройств для дуговой защиты (извещение № 32110208537 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

11.05.2021 ООО «ВИГУР Технолоджис» была подана заявка на участие в торгах в форме запроса котировок в электронной форме.

Согласно п. 6.2 Протокола допуска к участию в переторжке по процедуре 32110208537, Лот 1 от 27.05.2021 г. заявке ООО «ВИГУР Технолоджис» было отказано в допуске к участию в процедуре и указанная заявка признана не соответствующей на основании п. 7.8. Извещения об осуществлении конкурентной закупки.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 5.10 Извещения участник конкурентной процедуры в срок не позднее даты окончания подгрузки документов, должен предоставить, в том числе, техническую документацию (заполненный опросный лист, содержащий информацию по всем параметрам, указанным в техническом задании Заказчика).

Согласно п. 4.12 Извещения в случае предложения участником замены (аналога) продукции, Участник закупки должен предоставить техническое описание предлагаемой замены. Техническое описание, предоставляемое участником, должно содержать информацию по всем параметрам требуемой продукции.

ООО «ВИГУР Технолоджис» в составе заявки представило сравнительную таблицу параметров устройств для дуговой защиты производителей Радиус Автоматика «Орион-ЗДЗ» и Микропроцессорные технологии «Лайм». Информация, содержащаяся в таблице, представленной ООО «ВИГУР Технолоджис», не содержит некоторых параметров, указанных в техническом задании заказчика.

Также ООО «ВИГУР Технолоджис» в составе заявки представило руководство по эксплуатации устройства дуговой защиты «Орион-ЗДЗ».

Согласно руководству по эксплуатации устройства дуговой защиты «Орион-ЗДЗ», параметры устройства, предлагаемого ООО «ВИГУР Технолоджис», не соответствовали параметрам, необходимым заказчику и указанным в техническом задании, а именно:

1. Время старта. Так, заказчику требуется время старта - не более 40 мс, что составляет 0,04 секунды). Время срабатывания устройства, предлагаемого подателем жалобы согласно п. 1.2.1.2 руководству по эксплуатации - 300 мс, что составляет 0,3 секунды.

2. Непрерывный контроль целостности оптических каналов регистрации дугового замыкания. Так, заказчику требуется наличие непрерывного контроля. Согласно п. 1.2.3.1 руководству по эксплуатации устройства, предлагаемого подателем жалобы, устройство осуществляет периодический контроль 1 раз в минуту. Это противоречит п. 19 Приказа Минэнерго от 13.02.2019 г. № 101; согласно которому система самодиагностики микропроцессорных устройств РЗА должна непрерывно выполнять проверку целостности исполняемой программы и данных.

Также в Руководстве по эксплуатации на устройство дуговой защиты «ОРИОН-ЗДЗ» отсутствует два параметра, являющихся существенными для Заказчика при выборе оборудования. Так отсутствует информация:

1. О наличии технической возможности и времени нормального функционирования блока дуговых замыканий при перерывах питания с требованиями такой автономной работы не менее 3 секунд, согласно Техническому заданию к извещению о закупке.

Согласно пояснениям заказчика, данная техническая возможность и время работы необходимы для сохранения функций и параметров настройки устройств РЗА в полном объеме и недопущения изменения режимов работы и эксплуатационного состояния управляемых элементов электрической сети в целом. Время старта, время срабатывания устройства и время функционирования блока дуговых замыканий при перерывах питания определяют надежность функционирования

устройства при возможных посадках и перерывах питающего напряжения.

2. О потребляемой мощности оборудованием в состоянии покоя.

Согласно пояснениям заказчика, данная техническая характеристика также играет существенную роль при выборе оборудования, поскольку собственное потребление оборудованием электроэнергии в совокупности таких устройств складывается в существенные финансовые затраты и снижение таких затрат экономически обоснованно, а также отвечает принципу энергоэффективности.

Согласно пояснениям подателя жалобы, потребляемая мощность в состоянии покоя по требованиям Технического задания не более 2 Вт – параметр указан в п. 1.2.1.1 стр. 5 – потребляемая мощность в рабочем состоянии не более 10 Вт; максимальный потребляемый ток при подключении не более 2 А.

При этом в п. 1.2.1.1 стр. 5 руководства по эксплуатации указано потребляемая мощность без указания на состояние покоя.

3. О гарантийном сроке работы блока дуговых замыканий, являющегося немаловажным фактором при выборе оборудования, свидетельствующем о надежности предлагаемого аналога, гарантиях, предлагаемых заводом-изготовителем и гарантируют Заказчику работоспособность оборудования.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в процессе проведения процедуры были внесены изменения в Извещение. Так, внесены изменения в п. 13 Технического задания, Заказчик указал ссылку на действующий ГОСТ и дополнил его пунктами 22, 23, 24, в результате чего, согласно п. 11 статьи 4 Закона о закупках срок подачи заявок на участие был продлен до 12 мая 2021 года.

Согласно пояснениям заказчика, сравнение по пунктами 22, 23, 24 Извещения устройств, предлагаемых участниками закупки, не производилось.

Согласно п. 7.8 Извещения, при предложении товаров (работ, услуг) не соответствующих требованиям, указанным в настоящем извещении и приложениях к нему участники конкурентной процедуры к оценке не допускаются.

Таким образом, заявка ООО «ВИГУР Технолоджис» отклонена правомерно.

В соответствии с п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Из изложенного следует, что Заказчик вправе включить в документацию о проведении закупки такие характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки. Законом о закупках не предусмотрены ограничения по включению в документацию требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика.

По смыслу Закона о закупках, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения договора и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей заказчика.

Поскольку в зависимости от своих потребностей государственный заказчик имеет право установить неизменные, максимальные и (или) минимальные показатели функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки, то есть потребность заказчика, является определяющим фактором при установлении им соответствующих характеристик, в отсутствие доказательств того, что такое описание объекта закупки влечет ограничение конкуренции, не противоречат Закону о закупках.

Подателем жалобы ООО «ВИГУР Технолоджис» Комиссии Новосибирского УФАС России не представлено достаточных доказательств, что характеристики устройств дуговой защиты, установленные в Техническом задании, не соответствуют потребностям АО «Электромагистраль» и включены в него только с целью обеспечения победы конкретному участнику.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что установленные заказчиком в Техническом задании требования к товару обусловлены необходимостью закупки товара с наилучшими характеристиками, а не желанием допустить до участия в закупке только одного участника.

Соответственно, в действиях АО «Электромагистраль» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку устройств для дуговой защиты (извещение № 32110208537 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) не усматривается нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ВИГУР Технолоджис» (вх. № 10151э от 08.06.2021 года) на действия заказчика торгов Акционерное общество «Электромагистраль» (далее – АО «Электромагистраль») при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку устройств для дуговой защиты (извещение № 32110208537 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.