

РЕШЕНИЕ № 023/07/3-5419/2020

по результатам рассмотрения жалобы на действия при проведении запроса предложений в электронной форме

16 ноября 2020

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

1) О.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

2) А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

3) С.О. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

при участии путем ВКС представителя ООО «Каменский завод нефтяного оборудования «БАРС» (далее – Заявитель), при участии путем ВКС представителя АО «Газпром газораспределение Краснодар» (далее – Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку транспортных средств и строительно-дорожной техники по номенклатурной группе: «Транспортные средства и строительная дорожная техника» (извещение № 32009592433, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении запроса предложений в электронной форме по отбору организации дл

аклучения договора на поставку транспортных средств и строительной дорожной техники по номенклатурной группе: «Транспортные средства и строительно-дорожная техника» (извещение № 32009592433, опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось **16.11.2020 года в 11-30 часов** по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». По мнению Заявителя Организатор торгов без надлежащих обоснований установил закупочной документации запрет на предоставление эквивалента товаров.

Организатор торгов представил письменное пояснение на жалобу, в котором указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был рассмотрен в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Краснодар» (далее – Положение), утвержденного Советом директоров от 31.03.2020. Нарушений требований Закона о закупках Организатором торгов не допущено.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию изложенную в жалобе.

Представитель Организатора торгов возражает доводам жалобы и считает свои действия законными и полностью соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Процедура закупки производится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Краснодар» (далее – Положение), утвержденного Советом директоров от 31.03.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: по лоту 1 – 10 517 000,02 руб

о лоту 2 – 26 092 800,00 руб.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, условиям исполнения договора.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам упаковки, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара выполняемой работе, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и

опоставления заявок Организатором торгов установлен в закупочной документации.

в техническом задании по лоту № BE0000382, являющемся неотъемлемой частью закупочной документации, указаны требования к поставке товаров с указанием наименования предмета закупки, единицы измерения, количества, суммы, места поставки и других характеристик, при этом, в документации установлен запрет на допустимость аналога.

в соответствии с пунктом 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

а) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

б) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

в) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

1) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

2) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

3) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

4) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено

словиями международных договоров Российской Федерации ил
словиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи
стоящего Федерального закона, в целях исполнения этим
рическими лицами обязательств по заключенным договорам
рическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами

Из представленных материалов Комиссией установлено, что указани
рганизатором торгов на конкретный товарный знак без возможност
оставки эквивалента обусловлено использованием Организаторо
оргов в своей хозяйственной деятельности товаров, непосредственн
вязанных с конкретными товарными знаками, указанными в технической
адании. При указании другого товарного знака или эквивалентс
заимодействие таких товаров с товарами, используемым
рганизатором торгов не будет обеспечено.

Организатор торгов в своих пояснения указал на наличие в своем штат
отрудников, прошедших соответствующее обучение и имеющих допуск
правлению техникой, которая является предметом закупки. Также
Организатор торгов пояснил о наличии договоров о технической
обслуживании техники и поставки запасных частей.

казанное подтверждается представленными Организатором торгов
атериалы дела документами:

сертификаты, подтверждающие прохождение работникам
Организатора торгов в ООО «Компания СИМ-Авто» инструктажа п
ксплуатации и проведению работ по техническом обслуживани
экскаваторов-погрузчиков New Holland B90B и New Holland B80B;

сертификаты, подтверждающие прохождение работникам
Организатора торгов в ООО «Хит Машинери» обучения по эксплуата
техническому обслуживанию мини экскаваторов Hitachi модели ZX26U-5
X33U 5A. ZX38U 5A;

договор купли-продажи (поставки) запчастей № 57/АЕ от 03.06.2020;

договор сервисного обслуживания и ремонта техники, поставк
запасных частей и материалов № Хит/2020/960/3.

Использование другой техники повлечет для Организатора торго
дополнительные материальные и временные расходы на обучение
обслуживание техники, покупку запасных частей.

Документации не содержится условий о необходимости участника
закупки являться производителем указанного товара, таким образом
заявитель, как любой иной потенциальный участник закупки, не ограниче

своим праве приобрести с целью поставки товара именно с теми характеристиками, которые определены потребностью Организаторов торгов и установлены в требованиях документации.

Согласно части 1 статьи 1 Закона №223-ФЗ целями регулирования закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков, стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения аукциона, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате аукциона лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Таким образом, представленные документы и информация свидетельствуют о наличии объективных оснований для ограничения оставки аналогичного оборудования и соответствуют пункту 6.1 статьи 6 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в перечисленные перечни процедур в сферах строительства, либ

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в перечень процедур в соответствующей сфере деятельности (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.10 ст.3 Закона о закупках, в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика и оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

а) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

б) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

в) неразмещение в единой информационной системе положений о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиком о результатах закупки, а также иной информации, подлежащей размещению в соответствии с настоящим Федеральным законом в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

г) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

д) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

е) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего

редпринимательства.

На основании вышеизложенного, в действия Организатора торгов не установлено нарушений порядка проведения торгов, предусмотренных частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Уководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2008 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Каменский завод нефтяного оборудования «БАРС» на действия Организатора торгов АО «Газпром газораспределение Краснодар» при проведении запроса предложений в электронной форме о праве заключения договора на поставку транспортных средств и строительно-дорожной техники по номенклатурной группе: «Транспортные средства и строительно-дорожная техника» (извещение № 3200959243) опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель

председателя Комиссии:

О.А. С

Члены Комиссии:

А.Н. Д

С.О. Ш

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

