

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-10/109-18

октября 2018 года
ЛСК

Г.

Лиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председателя:- Бутенко Игоря Васильевича, заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности;

Членов комиссии:

Абрамова Андрея Владимировича, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности,

Константинова Владимира Алексеевича, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности,

Пасперовича Александра Владимировича, заместителя начальника отдела,

рассмотрев дело № 02-10/109-18, возбужденное по жалобе ПАО «Томская распределительная компания» (вх. № 6619 от 15.10.2018) на действия заказчика – Администрации Кожевниковского района, при проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества – объектов электроэнергетики по перечню согласно приложению № 1 к аукционной документации (Извещение № 040918/0116191/01), в присутствии представителей Администрации Кожевниковского района – С. (по доверенности), Н. (по доверенности), от Заявителя – Ф. (доверенность), В. (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

октября 2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области (далее – Томское УФАС России) поступила жалоба ПАО «Томская распределительная компания» (далее – ПАО «ТРК, заявитель) на действия заказчика – Администрация Кожевниковского района (далее – Администрация, Заказчик), при проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества – объектов электроэнергетики по перечню согласно приложению № 1 к аукционной документации (Извещение № 040918/0116191/01).

Из жалобы следует, что Администрацией неправильно выбрана форма проведения торгов, не включены в проект договора купли-продажи, входящим в аукционную документацию существенные условия обременения продаваемого имущества инвестиционными и эксплуатационными обязательствами, не включена в аукционную документацию информация об обременении муниципального имущества договором аренды.

По мнению ПАО «ТРК» проведенные торги не отвечают требованиям Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ, чем ущемляют (могут ущемлять) права и законные интересы потенциальных участников торгов, заинтересованных в приобретении муниципального имущества, в том числе заявителя - ПАО «ТРК», и привели (могли привести) к созданию условий, препятствующих подачи потенциальными участниками заявок участие в торгах, а также к сокращению числа участников торгов и в результате нарушены требования антимонопольного законодательства, в частности ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в части способа проведения торгов и определения победителя торгов.

Заявитель ПАО «ТРК» просит признать жалобу обоснованной и выдать Администрации предписание об аннулировании открытого аукциона по продаже муниципального имущества от 11.10.2018г.

Заказчик с доводами заявителя, в части неправильного выбора способа проведения торгов и определения победителя торгов согласился.

Учитывая, что жалоба ПАО «ТРК» подлежит удовлетворению.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области, заслушав пояснения всех представителей, изучив доводы жалобы, предоставленные документы,

ИХОДИТ К СЛЕДУЮЩЕМУ ВЫВОДУ.

Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон №178-ФЗ) устанавливается порядок приватизации государственного и муниципального имущества.

Согласно п.п. 2) ч. 1 ст. 13 Закона №178-ФЗ приватизация муниципального имущества осуществляется, в частности, путем продажи на аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона №178-ФЗ на аукционе продается государственное или муниципальное имущество в случае, если его собственники не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества.

Из названной нормы следует, что при наличии таких условий предусмотренный п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона №178-ФЗ способ приватизации государственного или муниципального имущества (способ продажи государственного или муниципального имущества на аукционе) не может быть использован.

Согласно ч. 1 ст. 30.1 Закона №178-ФЗ предусмотрено, что объекты электросетевого хозяйства могут приватизироваться в порядке и способами, которые установлены настоящим Федеральным законом, при условии их обременения обязательствами по строительству, реконструкции и (или) модернизации (инвестиционные обязательства), обязательствами по эксплуатации (эксплуатационные обязательства).

Согласно п. 1 ст. 31 Закона №178-ФЗ при отчуждении государственного или муниципального имущества в порядке приватизации соответствующее имущество может быть обременено ограничениями, предусмотренными настоящим Законом или иными федеральными законами, и публичным заданием.

В отношении проданного с торгов имущества Заказчиком установлены условия обременения (п. 2 Информационного сообщения о проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества 11.10.2018).

В рассматриваемом случае при приватизации обозначенных объектов электросетевого хозяйства в силу п. 1 ст. 30.1, п. 1, 2 ст. 31 Закона №178-ФЗ, а также в соответствии с требованиями аукционной документации должны сохраняться их назначение как объектов электроснабжения, а также соблюдаться условия эксплуатационных и инвестиционных обязательств, у победителя торгов имеется обязанность выполнить в отношении этого имущества определенные условия.

им образом, проведение торгов в форме аукциона, не подлежал изменению.

министратией неправомерно принято решение о приватизации муниципального имущества путем проведения аукциона, в связи с чем ход Заявителя о нарушении организатором торгов ст. 18 Закона №178- принимается комиссией антимонопольного органа.

Согласно ч. 1 ст. 30.1 Закона №178-ФЗ объекты электросетевого хозяйства, источники тепловой энергии, тепловые сети, централизованные системы горячего водоснабжения и отдельные объекты таких систем могут приватизироваться в порядке и способами, которые установлены настоящим Федеральным законом, при условии их обременения обязательствами по строительству, реконструкции и (или) модернизации (инвестиционные обязательства), обязательствами по эксплуатации (эксплуатационные обязательства).

При этом, согласно п. 1) ч. 8 ст. 30.1 Закона №178-ФЗ условия инвестиционных обязательств и эксплуатационных обязательств, предусмотренные в соответствии с настоящей статьей, подлежат включению в состав решения об условиях приватизации государственного и муниципального имущества и в качестве существенных условий включения в:

договор купли-продажи объектов электросетевого хозяйства, источников тепловой энергии, тепловых сетей, централизованных систем горячего водоснабжения и отдельных объектов таких систем, если приватизация указанных объектов и (или) систем осуществляется посредством их продажи.

В проекте договора, отсутствуют условия инвестиционных обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации (инвестиционные обязательства) муниципального имущества.

При этом ч. 8 ст. 30.1 Закона №178-ФЗ устанавливает, что указанные условия подлежат включению в качестве существенных условий в договор купли-продажи объектов электросетевого хозяйства. Отсутствие в проекте договора купли-продажи инвестиционных обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации (инвестиционные обязательства) муниципального имущества является нарушением п. 1 ч. 8 ст. 30.1 Закона №178-ФЗ.

Решения об обременении муниципального имущества - объектов электроснабжения обязательствами по строительству, реконструкции и

и) модернизации (инвестиционные обязательства), обязательствами эксплуатации должны содержаться в решении о приватизации, информационном сообщении о проведении торгов, а также проекте договора купли-продажи муниципального имущества, являющегося частью документации по торгам.

Таким образом, доводы Заявителя о том что, Администрацией не включены в проект договора купли-продажи, входящим в аукционную документацию существенные условия об обременении продаваемого имущества инвестиционными и эксплуатационными обязательствами, а также не включена в аукционную документацию информация об обременении муниципального имущества - договором аренды, принимается комиссией антимонопольного органа.

После изучения материалов дела, заслушав представителей Администрации и ООО «ТРК», руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального Закона от 07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Томская распределительная компания» основанной.

Признать в действиях Администрации Кожевниковского района при приватизации торгов (аукциона) по продаже муниципального имущества – объектов электроэнергетики по перечню согласно приложению № 1 к аукционной документации (Извещение № 040918/0116191/01) нарушение порядка проведения торгов на право заключения договора купли-продажи муниципального имущества, установленного Законом №178-ФЗ.

Выдать в порядке ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» администрации Кожевниковского района предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка приватизации и проведения торгов, путем принятия решения об отмене торгов и отмене протоколов, составленных в ходе их проведения.

ЕНКО

ЭНЫ КОМИССИИ
САМОВ

А.В.

В.А. КОНСТАНТИНОВ

А.В. КАСПЕРОВИЧ

*ление может быть обжаловано в судебном порядке, предусмотренном ч.23 ст.18.1
дерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».*

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 02-10/109-18

октября 2018 года
ЛСК

Г.

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на
нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения

товоров в составе:

председателя:- Бутенко Игоря Васильевича, заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности;

членов комиссии:

Сибирякова Андрея Владимировича, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности,

Константинова Владимира Алексеевича, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности,

Сидоровича Александра Владимировича, заместителя начальника отдела,

исходя из п.3.1 ч.1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 22 октября 2018 года по делу № 02-10/109-18 по жалобе ПАО «Томская распределительная компания» на действия заказчика на действия заказчика – Администрации Кожевниковского района, при проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества – объектов электроэнергетики по перечню согласно приложению № 1 к аукционной документации (Извещение № 040918/0116191/01),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации Кожевниковского района в пятидневный срок со дня вступления настоящего предписания совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, а именно, аннулировать открытый аукцион по продаже муниципального имущества – объектов электроэнергетики по перечню согласно приложению № 1 к аукционной документации (Извещение № 040918/0116191/01).

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

И.В.

ЕНКО

ЭНЫ КОМИССИИ
ОАМОВ

А.В.

В.А. Константинов

А.В. Касперович

соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.