

Решение № 03-10.1/300-2015

о признании жалобы обоснованной

27 августа 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ЛабПоинт» (далее - заявитель, Общество) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический диагностический центр» (далее – заказчик, БУЗОО «Клинический диагностический центр») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку реагентов для проведения гистологических и иммуноморфологических исследований (извещение № 0352200044415000096) (далее - электронный аукцион),

в отсутствие представителя заявителя, извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы;

в присутствии представителей заказчика – <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 7624э от 20.08.2015) жалоба заявителя, согласно которой документация об электронном аукционе разработана заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7850 от 24.08.2015) заказчиком были представлены возражения на жалобу и материалы электронного аукциона (вх. № 7794 от 26.08.2015).

Из представленных материалов и информации следует, что 12.08.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 1620533,47 рублей.

17.08.2015 на официальном сайте размещены разъяснения положений документации об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 25.08.2015 заявка ООО «БиоВитрум» признана соответствующей

требованиям, установленным документацией об аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей заказчика, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, **обеспечения конкуренции**, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Из части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 указанной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками**, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 частью 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться** требования или указания в

отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам**, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Требования к объекту закупки были установлены заказчиком в табличной форме в приложении № 1 к документации об электронном аукционе (далее – Приложение № 1), в котором указана 21 позиция товаров. При этом в позицию № 12 Приложения № 1 включены угольные фильтры, совместимые с аппаратами: автоматическим гистологическим процессором Tissue-Tek VIP 6, мультистейнером автоматическим гистологическим Tissue-Tek Prisma и аппаратом для заключения гистологических срезов под пленку Tissue-Tek Film, имеющимися у заказчика.

Из жалобы следует: *«На данный момент на рынке отсутствуют эквиваленты указанному товару и закупка возможна только у производителя - фирмы Sakura через ее официального дистрибьютора.»*

Согласно данным официального сайта www.sakura.com единственным дистрибьютором данного производителя в России является ООО «Биовитрум» - приложение № 5 (скриншот с сайта производителя). Таким образом, единственным возможным поставщиком данного оборудования и расходных материалов является ООО «Биовитрум», при этом являясь единственным на территории РФ ООО «Биовитрум» может противодействовать участию в аукционе организациям, не имеющим фактической взаимосвязи с последним путем увеличения стоимости данных расходных материалов по своему усмотрению и участию в аукционе с минимальной ценой. В то же время хотим отметить, что товары по позициям номер <...> -11, 13-21 на территории РФ могут поставить различные поставщики.

Следовательно, объединив в один лот различные товары, в том числе товар с уникальными характеристиками, заказчик создал неоправданные препятствия для участия в торгах хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и/или продажу товара с аналогичными характеристиками, но не осуществляющими продажу/ производство импортируемых расходных материалов и оборудования».

Комиссия отмечает, что подтверждением указанному является тот факт, что на участие в аукционе была подана единственная заявка ООО «Биовитрум», в составе заявки которого имеется копия регистрационного удостоверения от 22.10.2012 № ФСЗ 2012/13117, выданного «Сакура Сейка Ко., Лтд.» (Япония) на

аппарат для заключения гистологических срезов под пленку Tissue-Tek Film с принадлежностями производства «Сакура Сейка Ко., Лтд.» (Япония), в пункте 15 приложения к указанному регистрационному удостоверению указан угольный фильтр (не более 2 шт.).

При этом в позиции № 12 таблицы заявки ООО «БиоВитрум» на участие в аукционе предложен к поставке угольный фильтр (VIP 6/Prisma/ Film/Xpress x 50, 2 шт/уп) производства «Сакура Сейка Ко., Лтд.» (Япония).

Кроме того, в коммерческих предложениях трех поставщиков, использованных заказчиком для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, также указаны аналогичные угольные фильтры.

Таким образом, при включении в объект закупки поставки оригинальных угольных фильтров единственного производителя, совместимых с вышеназванными аппаратами производства «Сакура Сейка Ко., Лтд.» (Япония), заказчиком ограничено количество участников электронного аукциона, поскольку описание остальных 20 позиций товаров, указанных в Приложении № 1, позволяет участникам закупки предложить товары как минимум двух производителей, отвечающих требованиям, указанным в документации об электронном аукционе.

С учетом изложенного Комиссия считает, что заказчик нарушил требования части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона, в связи с чем признала **обоснованным** вышеназванный довод жалобы заявителя.

3.2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона заказчик указывает предъявляемые участникам такого аукциона требования **и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона** в соответствии с [пунктом 1 части 1](#) и [частью 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлен перечень информации, которую должна содержать документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении аукциона.

Согласно части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В разделе «Требования к участникам» печатной формы извещения № 0352200044415000096 указано: «*Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)*».

При этом из пункта 1 раздела 14 «Требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ» документации об аукционе следует: «*Соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки - **не требуется***».

Также в подпункте 2 пункта 2 раздела 17 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению» документации об аукционе заказчиком правомерно установлено: «*Вторая часть заявки должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, являющихся объектом закупки: **предоставление не требуется***».

Вместе с тем, в пункте 1 раздела «Требования к участникам» извещения № 0352200044415000096, сформированного заказчиком программно-аппаратными средствами официального сайта установлено: «*Соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки - **наличие действующей лицензии на осуществление фармацевтической деятельности (оптовая торговля) и/или действующей лицензии на деятельность по производству лекарственных средств***», в то время как объектом закупки является поставка реагентов для проведения гистологических и иммуноморфологических исследований.

Учитывая изложенное, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 и пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что вышеуказанные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «ЛабПоинт» на действия БУЗОО «Клинический диагностический центр» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку реагентов для проведения гистологических и иммуноморфологических исследований (извещение № 0352200044415000096).
2. Признать в действиях БУЗОО «Клинический диагностический центр» нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.
3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать БУЗОО «Клинический диагностический центр» и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0352200044415000096) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

27 августа 2015 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «ЛабПоинт» на действия БУЗОО «Клинический диагностический центр» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку реагентов для проведения гистологических и иммуноморфологических исследований (извещение № 0352200044415000096) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях БУЗОО «Клинический диагностический центр» нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 27.08.2015 № 03-10.1/300-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. БУЗОО «Клинический диагностический центр» и его аукционной комиссии **в срок до 09.09.2015** отменить протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 25.08.2015 и аннулировать электронный аукцион (извещение № 0352200044415000096).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить БУЗОО «Клинический диагностический центр» и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. БУЗОО «Клинический диагностический центр», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 10.09.2015 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на заместителя Председателя Комиссии Кусанову Ш.М.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.