

Резолютивная часть решения оглашена «20» мая 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «28» мая 2014 г.

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: <...>, члены комиссии <...>, <...>, <...>, рассмотрев дело № А-10/15 2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выраженного в отказе в заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Амурское УФАС России поступили заявления С., Б., М., Л. действия ООО «Росгосстрах», выраженные в отказе от заключения договора ОСАГО.

По результатам рассмотрения заявлений установлено следующее.

ООО «Росгосстрах» в лице филиала на территории Амурской области осуществляет деятельность по страхованию, в том числе по обязательному страхованию автогражданской ответственности (далее – ОСАГО) на основании лицензии № 097750-25, выданной Федеральной службой по финансовым рынкам.

Исходя из содержания статьи 4 Закона «О защите конкуренции» ООО «Росгосстрах» является финансовой организацией.

Частью 7 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что условия признания доминирующим положения финансовой организации, поднадзорной Центральному банку Российской Федерации, с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Условия признания доминирующим положения иной финансовой организации с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Доминирующее положение финансовой организации, поднадзорной Центральному банку Российской Федерации, устанавливается антимонопольным органом в порядке, утвержденном Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Порядок установления антимонопольным органом доминирующего положения иной финансовой организации утверждается Правительством Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке,

обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 утверждены условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правила установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации).

Данным Постановлением предусмотрено, что с учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В процессе проведенного Амурским УФАС России анализа состояния конкурентной среды на финансовом рынке услуг ОСАГО в период с 01.01.2012 по 30.09.2013 установлено, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг ОСАГО в географических границах Амурской области составляла:

- в 2012 году - 34 %;

- в период с 01.01.2013 по 30.09.2013 – 26,6 %.

Таким образом, доля ООО «Росгосстрах» на территории Амурской области составляет и неизменно превышает в течение длительного периода времени 20 %, то есть, соблюдены условия, необходимые для признания положения ООО «Росгосстрах» на рынке оказания услуг ОСАГО в географических границах Амурской области доминирующим.

Согласно части 2 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Амурским УФАС России в связи с выявлением в действиях филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области признаков нарушения пунктов 3, 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», выраженных в навязывании контрагентам дополнительных услуг при заключении договоров ОСАГО, уклонении от заключения договоров ОСАГО, 28.02.2014 филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области выдано предупреждение о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного

законодательства, в срок до 12.03.2014.

12.03.2014 филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области в адрес Амурского УФАС России представлена информация об исполнении предупреждения от 28.02.2014.

Однако, после выдачи филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области предупреждения о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства и истечения срока, отведенного страховой компании на исполнение предупреждения, в адрес Амурского УФАС с заявлениями на неправомерные действия филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, выраженные в отказе в заключении договоров ОСАГО, обратились граждане: Б. 01.04.2014; М. 03.04.2014; С. 22.04.2014; Л. 25.04.2014.

Приказом Амурского УФАС России от 30.04.2014 № 112 в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Амурского филиала возбуждено дело по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» и в соответствии с требованиями части 3 статьи 40 Закона «О защите конкуренции» создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 30.04.2014 рассмотрение дела назначено на 20.05.2014 в 10 час. 00 мин.

20.05.2014 на рассмотрение дела явились: представители филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области: <...>, <...>; граждане Б., С. На рассмотрение дела граждане М., Л. не явились, уведомлены надлежащим образом. На рассмотрении дела присутствовал представитель средств массовой информации «Русская планета», «Портамур» - <...>.

В ходе рассмотрения дела Б. пояснил, что на протяжении 11 лет заключает договоры ОСАГО с филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области, за все годы у Б. не было ни одного страхового случая. 27.03.2014 в связи с окончанием срока действия договора ОСАГО, заключенного с филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области, обратился в офис указанной страховой компании, расположенный по адресу: г. Благовещенск, ул. Амурская, 229/1, с устным предложением о заключении договора ОСАГО и предоставлении оригиналов документов, необходимых для заключения договора ОСАГО. Сотрудником страховой компании было предложено заключить добровольный договор страхования жизни. В связи с отказом от заключения добровольного страхования жизни, Б. было сообщено о необходимости проведения осмотра, принадлежащего ему транспортного средства. Очередь на данный осмотр была на 2 месяца вперед. В этот же день Б. обратился в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области с письменным заявлением, установленной формы и приложением копий документов, необходимых для заключения договора ОСАГО. На письменное заявление о заключении договора ОСАГО Б. был получен отказ, кроме того, отказ в заключении договора ОСАГО направлен филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области по неверному адресу, в связи с чем, Б. длительное время не было известно о результатах рассмотрения его заявления. Пояснил, что считает действия филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области незаконными и заявил ходатайство об обязанности заключения с ним договора

ОСАГО.

С. при рассмотрении дела пояснил, что последние шесть лет договоры страхования ОСАГО заключает с филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области. 13.03.2014 в связи с окончанием срока действия договора ОСАГО, заключенного с филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области, обратился в офис указанной страховой компании, расположенный по адресу: г. Благовещенск, ул. Амурская, 229/1, с устным предложением о заключении договора ОСАГО и предоставлением оригиналов документов, необходимых для заключения договора ОСАГО. Сотрудником страховой компании было предложено заключить добровольный договор страхования жизни, а также оформить технический осмотр транспортного средства. На данное предложение С. было пояснено, что жизнь уже застрахована и у него имеется действующая диагностическая карта. В связи с отказом от заключения добровольного страхования жизни, оформления технического осмотра, С. было сообщено о необходимости проведения осмотра, принадлежащего ему транспортного средства. В ходе устного разговора в кабинете 209 было сообщено, что С. записан на осмотр транспортного средства на 21.03.2014 и эксперт свяжется с ним. До указанной даты со стороны филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области не поступало телефонных звонков, в связи с этим, 21.03.2014 в 12 часов 30 минут С. позвонил в страховую компанию, ему пообещали перезвонить, но до окончания рабочего дня звонков не поступало. Кроме того, 13.03.2014 С. обратился в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области с письменным заявлением, установленной формы и приложением копий документов, необходимых для заключения договора ОСАГО. В установленный законом срок и до настоящего времени ответ не получен. С. пояснил, что филиал ООО «Росгосстрах» в Амурской области злоупотребляет своим доминирующим положением, заявил ходатайство об обязанности заключения с ним договора ОСАГО.

Представители филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, пояснили что в действиях общества отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, ООО «Росгосстрах» не отказывает в заключении публичного договора ОСАГО. В соответствии с требованиями действующего законодательства для заключения договора ОСАГО необходимо представить пакет документов, установленный законодательством. Так как Б., Л. не предоставили оригиналы документов (нотариально заверенные копии), не уплатили страховую премию, в заявлении о заключении договора ОСАГО присутствуют исправления, с ними договор ОСАГО не заключался. По результатам рассмотрения заявления М. филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области в адрес гражданина был направлен ответ, в котором указано, что расчет КБМ, указанный в заявлении неверный, а также, что для заключения договора ОСАГО необходимо предоставить оригиналы документов (нотариально заверенные копии), уплатить страховую премию, после чего будет оформлен договор ОСАГО. Заявление С. было рассмотрено, осуществлен телефонный звонок с приглашением для заключения договора ОСАГО, а также для предоставления транспортного средства на осмотр. Представители пояснили, что заключение договора ОСАГО проводится в день обращения гражданина в случае предоставления им документов, необходимых для заключения ОСАГО, если при этом отсутствует необходимость осмотра транспортного средства. Запись гражданина на осмотр ведется на усмотрение работника, который уполномочен заключать договоры страхования, в качестве причины записи на осмотр указали «гражданин вызвал

недоверие или является новичком компании». ООО «Росгосстрах» оформляет договоры ОСАГО только после предоставления полного пакета документов и подтверждения оплаты страховой премии путем выдачи полиса ОСАГО с соблюдением всех норм действующего законодательства.

Рассмотрев материалы, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

В процессе проведенного Амурским УФАС России анализа состояния конкурентной среды на финансовом рынке услуг ОСАГО за 2012, 2013 годы установлено, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг ОСАГО в географических границах Амурской области составляла:

- в 2012 году - 34 %;

- в 2013 году – 26,7 %.

Таким образом, доля ООО «Росгосстрах» на территории Амурской области составляет и неизменно превышает в течение длительного периода времени 20 %, то есть, соблюдены условия, необходимые для признания положения ООО «Росгосстрах» на рынке оказания услуг ОСАГО в географических границах Амурской области доминирующим.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами

Договоры ОСАГО заключаются в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств» (далее - Закон «Об ОСАГО»), Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263 (далее – Правила).

Согласно [статье 1](#) Закона об ОСАГО - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

На основании [пункта 14](#) Правил владелец транспортного средства имеет право на

свободный выбор страховой компании. При этом страховщик не вправе отказать в заключении договора владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с соответствующим заявлением и предоставившему необходимые документы. Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены [Законом](#) об ОСАГО, и является публичным.

Пунктом 15 Правил предусмотрено, что для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику следующие документы:

- документ, удостоверяющий личность (если страхователем является физическое лицо);
- документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт <...> технический талон или аналогичный документ);
- водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (если договор обязательного страхования будет предусматривать допуск к управлению транспортным средством определенных лиц);
- диагностическая карта.

Форма заявления о заключении договора обязательного страхования установлена Приказом Минфина России от 01.07.2009 № 67н «Об установлении формы заявления о заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, формы страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, формы документа, содержащего сведения о страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств по договору обязательного страхования».

13.03.2014 С. обратился в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области с заявлением по форме, установленной Приказом Минфина России от 01.07.2009 № 67н, о заключении договора ОСАГО (вх. № 13.03.2014 № 2093).

Филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области заявление С. не рассмотрено, ответ заявителю в письменной форме не направлен.

25.03.2014 Л. обратился в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области с заявлением по форме, установленной Приказом Минфина России от 01.07.2009 № 67н, о заключении договора ОСАГО (уведомление о вручении от 25.03.2014), в связи с истечением срока действия договора о страховании ОСАГО, заключенного с филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области (полис ВВВ № 0631689524)

04.04.2014 Л. филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области направлен ответ (исх. № 1230/16), согласно которому Л. отказано в заключении договора ОСАГО. Причиной отказа послужило несоответствие документации, предоставленной Л., требованиям Закона «Об ОСАГО», а именно, отсутствие оригиналов документов. Кроме того, письмо Л. направлено по неверному адресу.

27.03.2014 Б. обратился в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области с заявлением по форме, установленной приказом Минфина России от 01.07.2009 № 67н, о заключении договора ОСАГО (вх. №№ 27.03.2014 № 2518, 2354), в связи с истечением срока действия договора о страховании ОСАГО, заключенного с филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области (полис ВВВ № 0186171477).

04.04.2014 в адрес Б. филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области направлен ответ (исх. № 1228/16), согласно которому Б. отказано в заключении договора ОСАГО. Причиной отказа послужило несоответствие документации, предоставленной Б., требованиям Закона «Об ОСАГО», а именно, отсутствие оригиналов документов. Кроме того, письмо Б. направлено по неверному адресу.

22.04.2014 М. обратился в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области с заявлением по форме, установленной Приказом Минфина России от 01.07.2009 № 67н, о заключении договора ОСАГО (вх. №№ 22.04.2014 № 3264). М. в сопроводительном письме указано, что оригиналы документов будут представлены при оформлении договора ОСАГО.

23.04.2014 в адрес М. филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области направлен ответ (исх. № 1524/11), согласно которому М. отказано в заключении договора ОСАГО. Причиной отказа послужило несоответствие документации, предоставленной М., требованиям Закона «Об ОСАГО», а именно, отсутствие оригиналов документов, неверный расчет страховой премии.

Согласно части 1 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Исходя из содержания части 1 статьи 445 ГК РФ филиал ООО «Росгосстрах» в Амурской области до 13.04.2014 обязан направить С. извещение о заключении договора, либо извещение об отказе в заключении договора ОСАГО, либо извещение о заключении договора ОСАГО на иных условиях.

В установленный законом срок и по состоянию на 20.05.2014 филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области не направлен ответ на заявление С. о заключении договора ОСАГО, что свидетельствует о бездействии страховой компании, уклонении от заключения публичного договора.

Пунктом 16.1 Правил предусмотрено, что страховщик не вправе требовать от страхователя представления оригиналов документов, предусмотренных пунктом 15 настоящих Правил, в случае перезаключения страхователем договора обязательного страхования со страховщиком, с которым был заключен последний договор обязательного страхования, если отсутствует информация о том, что представленные страхователем копии документов либо электронные документы содержат недостоверные сведения.

Материалами дела подтверждается, Б., Л. обратились в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области в целях перезаключения договора ОСАГО со страховщиком, с которым был заключен последний договор обязательного

страхования, а именно, с ООО «Росгосстрах». М. в сопроводительном письме указано, что оригиналы документов будут представлены при оформлении договора ОСАГО.

ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области не представлены доказательства того, что представленные указанными страхователями копии документов содержат недостоверные сведения.

Таким образом, действия филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, выраженные в отказе от заключения договора ОСАГО с Б., М., Л. по причине непредставления оригиналов документов (нотариально заверенных копий), свидетельствуют об уклонении страховой компании от заключения публичного договора.

В соответствии с пунктом 14 Правил страховщик не вправе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и представившему документы в соответствии с настоящими Правилами.

Таким образом, отказ в заключении договора ОСАГО со стороны страховщика возможен только в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 15 Правил.

Доводы филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области о недопустимости наличия исправлений в заявлениях о заключении ОСАГО, поданных Б., Л. не являются основанием для отказа в заключении договора ОСАГО.

Доводы филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области о неверном расчете страховой премии М. не являются основанием для отказа в заключении договора ОСАГО, кроме того, обязанность по расчету премии возложена действующим законодательством на страховщика.

Пунктом 11 правил предусмотрено, что расчет страховой премии по договору обязательного страхования осуществляется страховщиком исходя из сведений, сообщенных страхователем в письменном заявлении о заключении договора обязательного страхования, с учетом информации, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, созданной в соответствии со статьей 30 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - автоматизированная система страхования).

Доводы филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области о неуплате Б., Л. страховой премии не являются основанием для отказа в заключении договора ОСАГО, кроме того, страхователям не была представлена филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области информация о размере страховой премии, которую им необходимо оплатить.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, выраженных в отказе от заключения договора ОСАГО с Б., М., Л. уклонении от заключения договора

ОСАГО со С., нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать положение филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области на финансовом рынке услуг ОСАГО в географических границах Амурской области доминирующим.
2. Признать действия филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, выраженные в отказе от заключения договора ОСАГО с Б., М., Л, уклонении от заключения договора ОСАГО со С., нарушающими пункт 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».
3. Выдать филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>