

## РЕШЕНИЕ

30.03.2016 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Иванов С.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу «...» (вх. № 1058э от 21.03.2016г.) на действия ООО «Агора», организатора торгов по продаже имущества ОАО «Сибтрубпроводстрой» (лот № 2, № торгов на сайте <http://nisp.ru> 691-ОТПП),

в отсутствие представителей заявителя и организатора торгов (уведомлены о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба «...». (вх. № 1058э от 21.03.2016г.) на действия ООО «Агора», организатора торгов по продаже имущества ОАО «Сибтрубпроводстрой» (далее-ОАО «СТПС») (лот № 2, № торгов на сайте <http://nisp.ru> 691-ОТПП). Заявитель сообщает следующее.

«...». 09.03.2016 года был переведен задаток в размере 20% от цены продажи имущества/лота в соответствующий период времени на банковский счет ООО «Агора» (р/с 40702810200000085058 в ВТБ 24 (ПАО), БИК 044525716, к/с 30101810100000000716).

Согласно сообщению о правилах подачи заявок для участия в торгах, заявителем 10.03.2016 года была заполнена заявка о задатке и предоставлены и подписаны ЭЦП все документы описанные в правилах подачи документов для торгов.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться: обязательство участника торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о торгах, действительная выписка из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юр. или физ. лица как ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы представляются в электронной форме и подписываются ЭЦП. Заявка была принята 2016-03-10 12:12:29.341, ей присвоен порядковый номер <...> -ОТПП-2-

17 и статус «Допущена».

11.03.2016г. на электронной площадке был опубликован протокол № 691-ОТПП/2 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ОАО «СТПС», где было указано, что «...». признается участником торгов.

Этого же числа на сайте оператора электронной площадки был опубликован протокол № 691-ОТПП/2/2 результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ОАО «СТПС», в котором был определен победитель торгов (цитата из текста: «Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов «...», который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное о цене имущества должника в размере 309 145,00 р., которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов»).

15.03.2016 года в ходе переписки по электронной почте с конкурсным управляющим «...» заявитель узнал, что вышел новый протокол, где определен иной участник торгов. Протокол от 14.03.2016 года № 691-ОТПП/2/2 результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ОАО «СТПС».

Объявленная этим участником цена лота была ниже заявленной подателем жалобы, что противоречит пункту 4 статьи 139 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 N 127-ФЗ в редакции от 22.12.2014 N 432-ФЗ.

На данный момент подателю жалобы возвращен задаток, как не выигравшему участнику, хотя «...». была заявлена самая высокая цена лота, заявка на участие была оформлена в соответствии со всеми правилами и принята к участию, необходимая залоговая сумма была перечислена своевременно.

Жалоба 2...» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

ООО «Агора» представило следующие возражения на жалобу (вх. 1257э от 29.03.2016г.).

ООО «Агора» организованы торги по продаже имущества должника ОАО «Сибтрубопроводстрой» посредством публичного предложения. Соответствующее сообщение № 77031753571 опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 15 от 30.01.2016.

Согласно условиям торгов, торги состоятся в электронной форме на электронной торговой площадке [www.nistr.ru](http://www.nistr.ru). Продолжительность приема заявок на участие в торгах с 01.02.2016 00:00 по 26.04.2016 00:00. По истечении каждых 5 (пяти) календарных дней с начала приема заявок, начальная цена лота последовательно снижается на 5 (пять) процентов от начальной цены продажи. Минимальная цена продажи имущества посредством публичного предложения составляет 20 (двадцать) процентов от начальной цены продажи имущества / лота. Прием заявок осуществляется в рабочие дни.

Победитель торгов по продаже имущества должника определяется в соответствии с действующим законодательством. Пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрен порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения, согласно которому право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается. Организатором торгов 11.03.2016г. были рассмотрены заявки на участие в указанных торгах, поступившие в период снижения цены с 02.03.2016 по 07.03.2016г., в целях подведения итогов торгов по данному периоду и определения победителей. В числе заявок, поступивших в указанный период, были также рассмотрены и допущены к участию заявки, поступившие на следующем периоде, в том числе и заявка «...», которая была подана уже после завершения периода снижения - 10.03.2016.

В результате рассмотрения заявок организатором торгов 11.03.2016 г. на электронной площадке были ошибочно сформированы и опубликованы Протокол № 691-ОТПП/2 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ОАО «СТПС», в котором было указано, что «...». признан участником торгов по лоту № 2, и Протокол № 691-ОТПП/2/2 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения, в котором «...». был указан победителем торгов по лоту № 2.

В целях исправления ошибочной информации организатором торгов 14.03.2016 опубликованы Протокол № 691-ОТПП/2 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ОАО «СТПС» и Протокол 691-ОТПП/2/2 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения, в котором победителем торгов указан «...», заявка которого поступила в рамках

установленного периода снижения 06.03.2016 с ценой предложения в размере 296 800,00 рублей.

Исходя из анализа положений пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», победителем торгов по лоту № 2 является именно «...», так как право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Заявка «...», поступила ранее заявки «...», и относится к предыдущему периоду снижения цены, в то время как заявка «...», поступила уже на следующем периоде снижения цены имущества. Такой порядок определения победителя торгов, проводимых посредством публичного предложения, подтверждается в том числе и разъяснениями, содержащимися в Порядке проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2016 г. регистрационный номер <...> ).

Пунктом 6.1.3. указанного Порядка предусмотрено, что заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Таким образом, организатором торгов была исправлена ошибка, в результате которой победителем торгов был признан «...», подавший заявку на приобретение имущества уже в следующем периоде, и итоги торгов по лоту № 2 были подведены в соответствии с действующим законодательством, победителем признан «.....».

При рассмотрении жалобы и представленных материалов и возражений Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Местоположение организатора торгов ООО «Агора» по продаже имущества ОАО «Сибтрубопроводстрой» (лот № 2, № торгов на сайте <http://nistp.ru> 691-ОТПП) и место совершения действий, на которые подана жалоба - г. Москва.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дело о нарушении антимонопольного законодательства может рассматриваться антимонопольным органом по месту совершения нарушения либо по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы.

Согласно п. 1.4.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных Приказом ФАС России от 01.08.2007 г. № 244, если территориальным органом в ходе рассмотрения заявления, материалов (поступающих в этот территориальный орган по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого

поданы такие заявления, материалы) или в ходе рассмотрения дела будет установлено, что нарушение антимонопольного законодательства совершено на территории деятельности другого территориального органа, в этом случае территориальный орган, рассматривающий такое заявление, материалы, дело, решает вопрос о целесообразности передачи указанного заявления, материалов, дела на рассмотрение в территориальный орган, на территории деятельности которого совершено нарушение антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, жалоба «...» на ООО «Агора» подлежит перенаправлению на рассмотрение в Московское УФАС России в соответствии с подведомственностью.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 1.4.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных Приказом ФАС России от 01.08.2007 г. № 244, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы «...» на действия ООО «Агора», организатора торгов по продаже имущества ОАО «Сибтрубопроводстрой» (лот № 2, № торгов на сайте <http://nistp.ru> 691-ОТПП) прекратить.
2. Передать жалобу «...» на действия ООО «Агора», организатора торгов по продаже имущества ОАО «Сибтрубопроводстрой» (лот № 2, № торгов на сайте <http://nistp.ru> 691-ОТПП) для рассмотрения в Московское УФАС России.