

АО «Горгаз»

Коммунальная ул., д.2, г.Заречный, Пензенская область, 442961

ООО «Город»

Фрунзе ул, 22/14, г.Пенза, 440061

ООО СК «Мой дом»

Коммунальная ул., д.2, г.Заречный, Пензенская область, 442961

ИП <...>

<...>

РЕШЕНИЕ

г.

Пенза

Резолютивная часть решения оглашена «19» февраля 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «22» февраля 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее также Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя Пензенского УФАС России, члена Комиссии;

<...> – начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

<...> - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

рассмотрев дело №2-03/07-2018 по признакам нарушения акционерного общества «Горгаз» (ИНН 5838004813, 442961, Пензенская область, г.Заречный, ул.Коммунальная,2) , (далее – АО «Горгаз», Общество), общества с ограниченной ответственностью Сервисная компания «Мой дом» (ИНН

5838044830, юридический адрес: 442961, Пензенская область, г.Заречный, ул.Коммунальная, 2), (далее – ООО СК «Мой дом»), общества с ограниченной ответственностью «Город» (ИНН 5834058952, юридический адрес: 440061, г.Пенза, ул.Фрунзе 22/14), (далее – ООО «Город») и Индивидуального предпринимателя <...> части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее = Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании со стороны ответчика АО «Горгаз»:

- <...>, представителя по доверенности от 19.06.2018г., выданной Генеральным директором АО «Горгаз» <...>,

- <...>, представителя по доверенности от 19.06.2018г., выданной Генеральным директором АО «Горгаз» <...>,

в отсутствие ответчиков: ООО «СК «Мой дом», ООО «Город», <...>. о рассмотрении дела, назначенного на 19.02.2019г., извещены надлежащим образом,

от ответчиков: ООО «СК «Мой дом», ООО «Город» поступили заявления о рассмотрении дела в их отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России поступило обращение гр.<...>, в котором заявитель указывает на информацию, изложенную в газете «Наш город Заречный» о повышении в г.Заречном Пензенской области цен на услуги по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

По результатам рассмотрения поступивших документов и материалов в действиях АО «Горгаз» установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Приказом Пензенского УФАС России от 18 мая 2018 года № 61 возбуждено дело по признакам нарушения АО «Горгаз» пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в установлении, поддержании монопольно высокой цены на услуги по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, которое влечет (может повлечь) ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

Определением от 24.05.2018г. рассмотрение дела назначено на 20.06.2018г.

Определением от 20.06.2018г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено на 11.07.2018г.

В целях получения документов, на которые ссылался представитель АО «Горгаз» на заседании 11.07.2018г., Комиссией объявлен перерыв до

18.07.2018г.

Определением от 18.07.2018г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено на 06.08.2018г.

В связи с отсутствием кворума, определением от 06.08.2018г. рассмотрение дела отложено на 24.08.2018г.

Определением от 24.08.2018г., в связи с необходимостью изучения представленных документов и материалов, рассмотрение дела отложено и назначено на 02.10.2018г.

Определением от 24.08.2018г. срок рассмотрения дела продлён до 24.11.2018г.

Определением от 02.10.2018г., в связи с необходимостью получения дополнительных документов и материалов, рассмотрение дела отложено и назначено на 31.10.2018г.

Определением от 31.10.2018г., в связи с необходимостью получения документов и информации, запрошенных у ООО «Город», рассмотрение дела отложено и назначено на 16.11.2018г.

Определением от 16.11.2018г., в связи с отсутствием доказательств надлежащего извещения ООО «Город» о рассмотрении дела, а также не предоставлением ООО «Город» запрашиваемых документов и информации, рассмотрение дела отложено и назначено на 06.12.2018г.

Определением от 16.11.2018г. срок рассмотрения дела продлён до 24.02.2019г.

В ходе рассмотрения дела №2-03/07-2018 в действиях АО «Горгаз», ООО СК «Мой дом», ООО «Город» и ИП <...> установлены признаки нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определениями от 06.12.2018г. в качестве ответчиков по делу привлечены ООО СК «Мой дом», ООО «Город», ИП <...>

В связи с привлечением в качестве ответчиков по делу иных лиц, в том числе ранее участвовавших в деле в ином статусе, определением от 06.12.2018г. рассмотрение дела отложено на 25.12.2018г.

Определением от 25.12.2018г. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств рассмотрение дела отложено на 24.01.2019г.

В связи с не предоставлением в установленный срок ответчиком по делу – ООО «Город» документов, запрошенных определением от 25.12.2018г., в рассмотрении дела объявлен перерыв до 30.01.2019г.

На заседании Комиссии от 30.01.2019г. Комиссия приняла заключение об

обстоятельствах дела и огласила его. Определением Комиссии от 30.01.2019г. рассмотрение дела назначено на 19.02.2019г.

Письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела от ответчиков не поступили.

Представители АО «Горгаз» устно пояснили, что не согласны с выводами, изложенными в заключении об обстоятельствах дела поскольку Общество действовало на рынке услуг по ТО и ремонту услуг ВДГО (ВКГО) самостоятельно.

В ходе рассмотрения дела №2-03/07-2018 Комиссией Пензенского УФАС России установлено следующее.

Хозяйствующим субъектом, оказывающим на территории г.Заречного Пензенской области услуги по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, является АО «Горгаз».

Основным видом деятельности АО «Горгаз» является распределение газообразного топлива по газораспределительным сетям (код ОКВЭД 35.22).

Приказом Общества от 23.12.2015г. №86 утвержден Прейскурант цен на услуги по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования (далее – Прейскурант). Прейскурант принят в соответствии с Методическими рекомендациями о правилах расчета стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, утвержденными Приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 269-э/8, и введен в действие с 01.01.2016г.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ от 14.05.2013 №410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» (далее – Постановление Правительства РФ №410) **техническое обслуживание внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (далее – ТО ВДГО и (или) ВКГО)** - работы и услуги по поддержанию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в техническом состоянии, соответствующем предъявляемым к нему нормативным требованиям;

ремонт внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (далее – ремонт ВДГО и (или) ВКГО) - работы по восстановлению исправности внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования или его составных частей.

В силу положения подпункта «к» пункта 21 Постановления Правительства РФ от 21.07.2008 №549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» (далее – Правила №549) к обязанности потребителя

относится обеспечение надлежащего технического состояния внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования и своевременное заключение договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования

Кроме того, в случае отсутствия у потребителя договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключенного **со специализированной организацией**, согласно пп.«е» п.45 Правил №549 поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента.

Цена договора определяется на основании тарифов на выполнение работ, рассчитываемых в соответствии с методическими рекомендациями о правилах расчета стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, утвержденных Приказом ФСТ России от 27.12.2013 №269-э/8 (далее – Методические рекомендации).

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что услуги по ТО и ремонту ВДГО и (или) ВКГО АО «Горгаз» оказывает абонентам с привлечением подрядных организаций.

Согласно информации, представленной Обществом (исх.№ГГи-831 от 18.10.2018г.), установлено следующее:

- количество договоров, по которым Общество оказывало услуги по ТО ВДГО и (или) ВКГО **самостоятельно**:

	2015г.	2016г.	2017г.
ТО ВДГО	0	0	0
ТО ВКГО	180	375	545

- количество договоров, по которым Общество оказывало услуги по ТО ВДГО и (или) **ВКГО с привлечением подрядных организаций**:

	2015г.	2016г.	2017г.
ТО ВДГО	9	11	7
ТО ВКГО	2011	6874	8373

Из изложенного следует, что из общего количества договоров, заключенных Обществом с абонентами, фактически услуги по ТО ВДГО и (или) ВКГО оказаны по договорам в следующем количестве:

	2015г.	2016г.	2017г.
ТО ВДГО	9	11	7
ТО ВКГО	2191	7249	8918

Доля договоров, по которым Общество оказывало услуги по ТО ВДГО и (или) ВКГО самостоятельно составила (%):

	2015г.	2016г.	2017г.
ТО ВДГО	0%	0%	0%
ТО ВКГО	8,2%	5,2%	6,1%

Доля договоров, по которым Общество оказывало услуги по ТО ВДГО и (или) ВКГО с привлечением подрядных организаций составила (%):

	2015г.	2016г.	2017г.
ТО ВДГО	100%	100%	100%
ТО ВКГО	91,8%	94,8%	93,9%

Из вышеуказанного следует, что объем работ по ТО ВДГО и (или) ВКГО, выполняемых АО «Горгаз» самостоятельно, составляет менее 10%, а объем работ, выполняемых с привлечением подрядных организаций, составляет более 90%.

В силу пункта 6 Постановления Правительства РФ №410 работы по ТО и ремонту ВДГО и (или) ВКГО выполняются **специализированной организацией**.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ №410 специализированная организация - организация, осуществляющая деятельность по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, в том числе газораспределительная организация, соответствующая требованиям, установленным **разделом IX настоящих Правил**, направившая в уполномоченный орган государственного контроля (надзора) уведомление о начале осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в соответствии с пунктом 40 части 2 статьи 8 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Требования к лицам, осуществляющим деятельность по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, а также работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, перечислены в пунктах **91- 96 Раздела IX Постановления Правительства №410**.

Так пунктом 91 **Раздела IX Постановления Правительства №410** предусмотрено, что специализированные организации, а также иные организации, осуществляющие работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, должны отвечать требованиям настоящего раздела и иметь в своем составе для проведения работ (оказания услуг) по техническому обслуживанию и ремонту, техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования штат квалифицированных сотрудников, имеющих профильное образование, прошедших необходимое для проведения газоопасных работ обучение и аттестацию по итогам обучения (далее - аттестованные сотрудники).

Для аттестованных сотрудников должны быть разработаны и утверждены руководителем специализированной организации или иной организации, осуществляющей работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, должностные инструкции, устанавливающие обязанности, права и ответственность аттестованных сотрудников; производственные инструкции, устанавливающие последовательность выполнения технологических операций при производстве работ и условия обеспечения их безопасного проведения (пункт 92 Постановления Правительства №410).

Перед допуском к осуществлению самостоятельной деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования на объекте аттестованный сотрудник специализированной организации должен пройти инструктаж по технике безопасности и стажировку на рабочем месте в соответствии с установленным специализированной организацией регламентом (пункт 94 Постановления Правительства №410).

Специализированная организация и иная организация, осуществляющая работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, должны быть оснащены средствами контроля и измерений, контрольно-измерительным оборудованием, прошедшим метрологический контроль, сертифицированными материалами, комплектующими изделиями, инструментом, приспособлениями, обеспечивающими возможность

выполнения соответствующих работ. Все средства измерений (измерительные приборы, стандартные образцы и тому подобное), методики (методы) измерений должны быть соответственно калиброваны и аттестованы в установленном порядке (пункт 95 Постановления Правительства №410).

Исходя из документов, представленных АО «Горгаз» (исх.№ГГи-581 от 16.07.2018г.), для оказания услуг по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО населению г.Заречный Пензенской области в 2016-2018гг. заключены следующие договоры:

- с ООО «Город» на 2016г. договор от 18.01.2016г. №04оу/2016 на техническое обслуживание, ремонт внутриквартирного газового оборудования, внутридомового газовое оборудование,

- с ООО СК «Мой дом» на 2017-218гг. договоры от 30.12.2016г. №138оу/2016 на техническое обслуживание, ремонт внутриквартирного газового оборудования, внутридомового газовое оборудование, от 29.12.2017г. №18/2018-ТО на техническое обслуживание и ремонт внутриквартирного газового оборудования.

В ответ на определение Пензенского УФАС России от 16.11.2018г. №4369-2 ООО «Город» в письме от 20.11.2018г. (исх.№117) информацию и материалы, перечисленные в разделе IX Постановления Правительства №410, необходимые для оказания услуг по ТО ВДГО и (или) ВКГО, не предоставило. Из указанного следует, что у ООО «Город» возможность выполнить работы по договору, заключенному с АО «Горгаз», самостоятельно отсутствовала.

Вместе с тем, ООО «Город» указало в ответе, что с целью выполнения работ по договору от 18.01.2016г. №04оу/2016 на техническое обслуживание, ремонт ВКГО, ВДГО заключило договор от 01.07.2016г. с **ИП <...>**

Согласно условиям договора от 18.01.2016г. №04оу/2016 стоимость услуг, оказываемых исполнителем (ООО «Город») абонентам заказчика (АО «Горгаз») **в месяц составляет 500 000 (пятьсот тысяч) рублей**, в том числе НДС (18%), (пункт 2.1 договора №04оу/2016).

По условиям договора от 01.07.2016г., заключенного между ООО «Город» (заказчик) и ИП <..> (исполнитель), стоимость работ по договору, оказываемых абонентам, составила 2 790 000 (два миллиона семьсот девяносто тысяч) рублей, без учета НДС в связи с применением упрощенной системы налогообложения (пункт 2.1 договора от 01.07.2016г.).

Таким образом, стоимость услуг по договору от 01.07.2016г. **в месяц составила 232 500 руб.** (2 790 000 руб./12 мес.).

Из изложенного следует, что ООО «Город», заключая договор с АО «Горгаз» от 18.01.2016г. №04оу/2016, не имело возможности и намерения выполнять

данные работы самостоятельно, а передало их на субподряд **ИП <...>** В результате чего стоимость работ по ТО ВДГО и (или) ВКГО для АО «Горгаз» более чем в два раза превысила фактическую стоимость указанных работ, выполненных ИП <...>

В ответ на определение Пензенского УФАС России от 24.08.2018г. №3080-2 ООО СК «Мой дом» в письме от 20.09.2018г. (исх.№СКи-448) информацию и материалы, перечисленные в разделе IX Постановления Правительства №410, также не предоставило. Из указанного следует, что у ООО СК «Мой дом» возможность выполнить работы по договорам, заключенным с АО «Горгаз», самостоятельно отсутствовала.

Вместе с тем, ООО СК «Мой дом» указало в ответе, что с целью исполнения обязательств по договорам от 30.12.2016г. №138оу/2016, от 29.12.2017г. №18/2018-ТО с АО «Горгаз» ООО СК «Мой дом» заключило договоры от 30.12.2016г. №1, от 29.12.2017г. №1/2018-ТО-КА и от 01.04.2018г. №2/2018-ТО-КА с **ИП <...>**

Из указанного следует, что фактически ООО СК «Мой дом» работы по договорам 30.12.2016г. №138оу/2016, от 29.12.2017г. №18/2018-ТО, заключенным с АО «Горгаз», самостоятельно не выполняло, а передало их также на субподряд **ИП <...>**

По условиям договора от 30.12.2016г. №138оу/2016, заключенного на 2017г., стоимость услуг, оказываемых исполнителем (ООО СК «Мой дом») абонентам заказчика (АО «Горгаз»), **в месяц составляет 470 000 (четырееста семьдесят тысяч) рублей**, НДС не облагается, в связи с применением упрощенной системы налогообложения (пункт 2.1 договора №04оу/2016).

Согласно договору от 30.12.2016г. №1 **в месяц** стоимость услуг, оказываемых ИП <...> (исполнитель) абонентам заказчика (ООО СК «Мой дом») **составляет 210 000 (двести десять тысяч) рублей**, НДС не облагается, в связи с применением упрощенной системы налогообложения (пункт 2.1 договора №1).

Таким образом, ООО СК «Мой дом», заключая договоры с АО «Горгаз» от 30.12.2016г. №138оу/2016, от 29.12.2017г. №18/2018-ТО, не имело возможности и намерения выполнять данные работы по договорам, а передало их на субподряд **ИП <...>**

Из вышеизложенного следует, что фактически работы по ТО ВДГО и (или) ВКГО по договорам, заключенным АО «Горгаз» с ООО «Город» и с ООО СК «Мой дом», выполнялись ИП <...>

По условиям договора от 29.12.2017. №18/2018-ТО стоимость услуг, оказываемых исполнителем (ООО СК «Мой дом») абонентам заказчика (АО «Горгаз»), указана в Приложении №1.2 и Приложении №1.2 (пункт 2.1 договора №18/2018-ТО).

Согласно договору от 29.12.2017г. №1/2018-ТО-КА стоимость услуг в месяц, оказываемых ИП <...> (исполнитель) абонентам заказчика (ООО СК «Мой дом») составляет 475 000 (четыреста семьдесят пять тысяч) рублей, НДС не облагается, в связи с применением упрощенной системы налогообложения (пункт 2.1 договора №1/2018-ТО-КА).

Согласно договору от 01.04.2018г. №2/2018-ТО-КА стоимость ежемесячного ТО ВКГО определяется исходя из количества обслуживаемых абонентов в месяц. Цена ТО ВКГО одного абонента составляет 410,00 (четыреста десять) рублей, НДС не облагается, в связи с применением упрощенной системы налогообложения (пункт 2.1 договора №2/2018-ТО-КА).

Из вышеизложенного следует, что стоимость услуг (работ) по договорам подряда, заключенным между АО «Горгаз» и ООО «Город», ООО СК «Мой дом», более чем в два раза выше, чем стоимость по договорам субподряда, заключенным между ИП <...> и ООО «Город», ООО СК «Мой дом. При этом ООО «Город» и ООО СК «Мой дом» никаких работ (услуг) в рамках заключенных договоров подряда не выполняли.

Пензенским УФАС России 21.11.2018г. в адрес ИП <...> был направлен запрос о предоставлении информации и документов, перечисленных в качестве требований к лицам, осуществляющим деятельность по ТО и ремонту ВДГО и (или) ВКГО, а также работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, не предоставило.

В ответ на запрос от 21.11.2018г. ИП <...> (исх.№Оии-19 от 03.12.2018г.) представлены: сведения о штате аттестованных сотрудников, удостоверения и сертификаты на аттестованных сотрудников, должностные и производственные инструкции, свидетельства о поверке средств измерений, инструкции на средства измерения.

Согласно сведениям, представленным Ростехнадзором, ИП <...>, ООО «Город» и ООО СК «Мой дом» в качестве специализированных организаций по выполнению работ по ТО ВДГО и ВКГО не значатся.

По информации АО «Горгаз» (исх.№ГГи-764 от 21.09.2018г.), стоимость услуг по договорам на услуги по ТО ВДГО и ВКГО, заключенным между АО «Горгаз» и подрядными организациями, определялась на основании коммерческих предложений данных подрядных организаций.

Таким образом, из представленных документов следует, что необходимые в соответствии с требованиями раздела IX Постановления Правительства №410 аттестованные сотрудники и оборудование имеются только у АО «Горгаз» и ИП <...>

Из пояснений представителей Общества на заседании Комиссии 18.07.2018г. установлено, что подрядные организации были привлечены в связи с тем, что

у Общества отсутствовало достаточное количество сотрудников для оказания данных услуг всем абонентам АО «Горгаз» самостоятельно.

Однако, данному обстоятельству способствовали действия АО «Горгаз» по сокращению числа сотрудников, занятых в службе по ВДГО (ВКГО).

Согласно штатным расписаниям Общества численность сотрудников, занятых в службе ВДГО (ВКГО), в 2015 году сократилась более чем на 80%.

Стоит отметить, что согласно штатному расписанию Общества на 2013г. <...> являлся работником (мастер службы внутридомового газового оборудования) АО «Горгаз». Также <...> и <...>, в настоящий момент являющимися работниками ИП <...>, ранее состояли в штате АО «Горгаз» работниками службы внутридомового газового оборудования.

Определением от 06.12.2018г. Пензенское УФАС России запросило у АО «Горгаз» сведения о проверке Обществом хозяйствующих субъектов, с которыми АО «Горгаз» планировало заключить и заключило договоры на услуги по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО за период 2015-2018гг., на предмет наличия у данных хозяйствующих субъектов возможностей для оказания услуг по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО, с приложением подтверждающих документов.

В ответ на определение Общество предоставило: письма, адресованные ООО «Город», ООО СК «Мой дом» о наличии у них аттестованных специалистов по обслуживанию и ремонту газового оборудования, а также наличие необходимых технических устройств и оборудования для проведения ТО и ремонту ВДГО, ВКГО; ответы хозяйствующих субъектов о наличии у них специалистов, имеющих необходимую аттестацию и материальные, технические средства.

Доказательства, подтверждающих наличие у ООО «Город», ООО СК «Мой дом» аттестованных сотрудников и необходимого оборудования для оказания услуг по ТО и ремонту ВДГО (ВКГО), не представлены.

Таким образом, АО «Горгаз», сократив штат сотрудников, оказывающих услуги по ТО ВДГО (ВКГО) заключило договоры на ТО и ремонт ВДГО (ВКГО) с организациями, у которых фактически возможность самостоятельно оказывать данные услуги (работы) отсутствовала.

Из информации и документов, представленных Обществом, следует, что АО «Горгаз» в 2015 году также обращалось по вопросу заключения договора подряда на ТО и ремонт ВДГО, ВКГО к ИП <...>, который в своем ответе (коммерческом предложении) предложил самую низкую стоимость оказываемых услуг по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, а именно стоимость услуг в месяц 149 300 (сто сорок девять тысяч триста) рублей 00 копеек без НДС.

Материалами дела подтверждается, что в 2015 году между АО «Горгаз» и ИП

<...> был заключен договор от 27.02.2015г. №060у/2015 на техническое обслуживание, ремонт внутриквартирного газового оборудования, внутридомовое газовое оборудование.

ИП <...> (№ОИи от 19.12.2018г.) сообщил, что отказался от заключения договора на ТО ВДГО и (или) ВКГО) с АО «Горгаз» на 2016-2017гг., в связи с тем, что Общество несвоевременно оплачивало услуги по договору, заключенному в 2015 году.

Данный довод Комиссией отклоняется по следующим основаниям.

Из документов, представленных АО «Горгаз» (от 18.01.2019г. исх.№ГГи-40), следует, что оплата по договору от 27.02.2015г. №060У/2015, заключенному с ИП <...>, производилась Обществом в 2015 году. Кроме того, по состоянию на 31.12.2015г. у Общества имеется переплата по указанному договору в размере 1 100 руб.

Таким образом, обязательства по договору от 27.02.2015г. №060У/2015 были исполнены сторонами в период его действия.

Кроме того, ИП <...>, заключая договор субподряда с ООО СК «Мой дом» и ООО «Город», обладал информацией о том, что Заказчиком данных услуг и «источником финансирования» являлся АО «Горгаз».

В виду указанного, доказательства того, что у ИП <...> отсутствовала выгода для заключения договора на оказание услуг по ТО и ремонту ВДГО и (или) ВКГО с АО «Горгаз» на 2016, 2017, 2018 гг.. не установлены.

Также в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Город», ООО СК «Мой дом» и ИП <...> не предлагали и не оказывали услугу по техническому обслуживанию внутриквартирного (внутридомового) газового оборудования населению как специализированная организация по ТО ВКГО (ВДГО). Указанное подтверждает, что Ответчики не стремились действовать на рынке самостоятельно, а действовали в рамках заключенного соглашения.

Таким образом, АО «Горгаз» имело возможность заключить договор на ТО ВДГО и (или) ВКГО) по более низкой цене с исполнителем услуг (ИП <...>.), но действуя в рамках достигнутого соглашения с ООО «Город», ООО СК «Мой дом», ИП <...>, заключало договоры на ТО ВДГО и (или) ВКГО с ООО «Город» и ООО СК «Мой дом» по цене более чем в два раза, превышающей фактическую стоимость данной услуги.

Кроме того, согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ №223) и Положению о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Горгаз», утвержденному Решением Совета директоров ОАО «Горгаз» (Протокол от 18.02.2015г.) АО «Горгаз» в целях заключения договора оказания услуг по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО с исполнителем в 2016-2018гг. должно было

проводить выбор исполнителей услуг на конкурентной основе.

Реализации данного соглашения способствовали следующие обстоятельства.

Директором ООО СК «Мой дом» в 2016г. являлся <...>, который также в 2016г. в АО «Горгаз» занимал должность Главного инженера, а в 2017г. должность Исполнительного директора и должность Главного инженера (по совместительству).

Согласно графику оплаты по договору от 18.01.2016г. №04оу/2016, заключенному между АО «Горгаз» и ООО «Город» следует, что по состоянию на 20.04.2017г. у Общества имеется задолженность перед ООО «Город» по данному договору в размере 1 610 093, 24 руб.

Размер денежных средств, которые получит ООО «Город» в рамках исполнения договора подряда, заключенного с АО «Горгаз», составляет 6 000 000 руб. Размер затрат, которые понесет ООО «Город» в ходе исполнения данного договора составил 2 790 000 руб.

Таким образом, размер денежных средств, остающихся в распоряжении ООО «Город» в рамках исполнения договора подряда, заключенного с АО «Горгаз», составляет 3 210 000 руб.

Из информации, полученной от АО «Горгаз», следует, что по договорам от 30.12.2016г. №138оу/2016 и от 29.12.2017г. №18/2018-ТО, заключенным между АО «Горгаз» и ООО СК «Мой дом», у Общества также имеется задолженность перед ООО СК «Мой дом» по договору от 30.12.2016г. в размере 2 070 000 руб., по договору от 29.12.2017г. в размере 8 849 580,77 руб.

Размер денежных средств, которые получит ООО СК «Мой дом» в рамках исполнения договора подряда, заключенного с АО «Горгаз» на 2017 год, составляет 5 640 000 руб. Размер затрат, которые понесет ООО СК «Мой дом» в ходе исполнения данного договора составил 2 520 000 руб.

Таким образом, размер денежных средств, остающихся в распоряжении ООО СК «Мой дом» в рамках исполнения договора подряда, заключенного с АО «Горгаз», составляет 3 120 000 руб.

Размер денежных средств, которые получит ООО СК «Мой дом» в рамках исполнения договора подряда, заключенного с АО «Горгаз» на 2018 год, составляет 12 838 8200 руб. Размер затрат, которые понесет ООО СК «Мой дом» в ходе исполнения данного договора составил 8 656 652,92 руб.

Таким образом, размер денежных средств, остающихся в распоряжении ООО СК «Мой дом» в рамках исполнения договора подряда, заключенного с АО «Горгаз», составляет 4 182 187, 04 руб.

Заключение АО «Горгаз» договоров на ТО ВДГО и (или) ВКГО с ООО «Город»,

ООО СК «Мой дом» не приводит (не может) привести к уменьшению затрат на услуги по ТО и ремонту ВДГО и (или) ВКГО.

В свою очередь, заключение хозяйствующими субъектами: АО «Горгаз», ООО СК «Мой дом», ООО «Город», ИП <...> договоров подряда и субподряда приводило к «искусственному» поддержанию затрат Общества на услуги по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО, оказываемые населению города Заречный.

Учитывая, что размер затрат на оказываемые услуги напрямую влияет на размер тарифа, то, следовательно, «искусственное» поддержание Обществом затрат на оказываемые услуги по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО способствовало поддержанию размера действующего тарифа на ТО и ремонт ВДГО, ВКГО.

Доход Общества от услуг (работ) по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО, получаемый от населения, формируется исходя из тарифа, который поддерживается за счет стоимости работ по договорам подряда.

Кроме того, неисполнение АО «Горгаз» своих обязательств в полном объеме по договорам подряда, заключенным с ООО «Город» и ООО СК «Мой дом», свидетельствует об экономической выгоде АО «Горгаз» от заключенных договоров подряда, поскольку тариф, формируемый АО «Горгаз» для населения на ТО и ремонт ВДГО, ВКГО включает в себя номинальную стоимость услуг по договорам подряда, а не фактически оплаченную.

Таким образом, АО «Горгаз», действуя в рамках достигнутого соглашения с ООО СК «Мой дом», ООО «Город» и ИП <...>, «искусственно», поддерживало размер действующего тарифа на ТО и ремонт ВДГО, ВКГО.

В ходе рассмотрения информации Пензенским УФАС России проведен анализ товарного рынка оказания услуг по ТО и ремонту ВДГО и ВКГО на территории г.Заречный Пензенской области в 2016-2017гг. По результатам анализа установлено, что АО «Горгаз» занимает доминирующее положение с долей 100% на товарном рынке ТО и ремонту ВДГО и (или) ВКГО в географических границах города Заречный Пензенской области.

Таким образом, в анализируемый период АО «Горгаз» имело возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке ТО и ремонта ВДГО и (или) ВКГО в географических границах города Заречный Пензенской области.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции **конкуренция** - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаки

ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, **отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке**, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

АО «Горгаз», ООО «Город», ООО СК «Мой дом», ИП <...>, участвуя в соглашении о заключении договора подряда и субподряда, отказались от самостоятельных действий и определили иные условия обращения товара на товарном рынке работ по ТО ВДГО, ВКГО, что как указано выше является признаками ограничения конкуренции.

Таким образом, рассматриваемые действия Ответчиков привели (могли привести) к ограничению конкуренции.

В связи с вышеизложенным, довод представителя Общества о том, что АО «Горгаз» не влияло (не может повлиять) на состояние конкуренции на рынке услуг по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО в г.Заречном Пензенской области, Комиссия отклоняет.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со [статьей 12](#) настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, в действиях АО «Горгаз», ООО СК «Мой дом», ООО «Город», ИП <...> усматривается нарушение части 4 статьи 11 Закона о защите

конкуренции, выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции.

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела на заседании Комиссии 19.02.2019г. представитель АО «Горгаз» <...> устно сообщила об имеющихся возражениях на заключение об обстоятельствах дела. Представитель АО «Горгаз» указала, что каждый хозяйствующий субъект ведет свою хозяйственную деятельность самостоятельно. АО «Горгаз» предпринимало действия по заключению договора на ТО и ремонт ВДГО, ВКГО с ИП <...>, что свидетельствует о намерении Общества работать непосредственно с исполнителем услуг.

Данный довод Комиссия не принимает в силу следующего.

Статьей 2 ФЗ №223 предусмотрено, что при закупке заказчики руководствуются законодательством Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ним правовыми актами, регламентирующими правила закупки – положениями о закупке, являющимся документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки).

У АО «Горгаз» имеется Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Горгаз», утвержденное Решением Совета директоров ОАО «Горгаз» (Протокол от 18.02.2015г.), (далее – Положение АО «Горгаз» от 18.02.2015г.).

Согласно пп. в) п.2 Раздела I Положения АО «Горгаз» от 18.02.2015г. положение о закупке регулирует отношения, связанные с осуществлением закупок Заказчика (АО «Горгаз»), за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Разделом III Положения АО «Горгаз» от 18.02.2015г. определены способы закупки и условия их использования.

Согласно договорам подряда на ТО и ремонт ВДГО, ВКГО, заключенным между АО «Горгаз» и ответчиками, *сумма договора, заключенного на 2016 год, составила 6 000 0000 рублей; сумма договора, заключенного на 2017 год, составила 5 640 000 рублей; сумма договора, заключенного на 2018 год, составила 12 838 820,44 рублей.*

В соответствии с Положением АО «Горгаз» от 18.02.2015г. АО «Горгаз» должны были выбрать конкурентный способ определения исполнителя услуг по договорам оказания услуг по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО.

Вместо этого, АО «Горгаз» были заключены договоры с ООО «Город», ООО СК «Мой дом» без проведения конкурентных процедур, что свидетельствует о реализации антиконкурентного соглашения.

Относительно наличия в действиях АО «Горгаз» признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлено следующее.

Согласно Пояснительной записке к расчету тарифов на ТО ВДГО (далее – пояснительная записка), представленной Обществом (исх. №ГГи-237 от 22.03.2018г.), расчет тарифов производился в 2014 году на основании данных бухгалтерского учета за 2013г.

В расчет тарифов на услуги по ТО ВДГО и (или) ВКГО, оказываемые Обществом, включены следующие расходы:

- затраты на оплату труда основных работников;
- отчисления на страховые взносы от заработной платы основных работников
- прочие расходы.

Размер тарифов на услуги по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО, утвержденный Обществом Приказом от 23.12.2015г. №86 и введенный с 01.01.2016г., не изменялся и применялся АО «Горгаз» с 2016 по 2018 гг..

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Согласно части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Несмотря на то, что цена, установленная Обществом на услуги по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО, не превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли, АО «Горгаз», поддерживало

размер тарифов на услуги по ТО и ремонту ВДГО, ВКГО в результате достигнутого антиконкурентного соглашения с ООО СК «Мой дом», ООО «Город» и ИП <...>

На основании изложенного, Комиссия, определила, что в действиях АО «Горгаз» нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции отсутствует.

Полученные в ходе рассмотрения настоящего дела документы и материалы являются достаточными для принятия решения Комиссией Пензенского УФАС России.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия АО «Горгаз», ООО «Город», ООО СК «Мой дом» и ИП <...>, выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело (могло привести) к ограничению конкуренции, нарушением части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частями 1-2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия акционерного общества «Горгаз» (ИНН 5838004813, 442961, Пензенская область, г.Заречный, ул.Коммунальная,2), (далее – АО «Горгаз», Общество), выразившиеся в заключении и участии в соглашении с ООО СК «Мой дом», ООО «Город» и ИП <...>, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции, нарушением требования части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать АО «Горгаз» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Признать действия общества с ограниченной ответственностью Сервисная компания «Мой дом» (ИНН 5838044830, юридический адрес: 442961, Пензенская область, г.Заречный, ул.Коммунальная, 2), (далее – ООО СК «Мой дом»), выразившиеся в заключении и участии в соглашении с АО «Горгаз» и ИП <...>, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции, нарушением требования части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Выдать ООО СК «Мой дом» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
5. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Город» (ИНН 5834058952, юридический адрес: 440061, г.Пенза, ул.Фрунзе 22/14), (далее – ООО «Город»), выразившиеся в заключении и участии в соглашении

с АО «Горгаз» и ИП <...>, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции, нарушением требования части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

6. Выдать ООО «Город» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

7. Признать действия индивидуального предпринимателя <...>, выразившиеся в заключении и участии в соглашении с АО «Горгаз», ООО СК «Мой дом» и ООО «Город», которое привело или могло привести к ограничению конкуренции, нарушением требования части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

8. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

9. Рассмотрение дела в отношении АО «Горгаз» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<..>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.