

ОТВЕТЧИК

ОАО «Белгородская сбытовая
компания»

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

26 июня 2012 г.

г. Белгород

Решение в полном объеме изготовлено
04 июля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело №524-11-АЗ, возбужденное 06.12.2012 г. в отношении ОАО «Белгородская сбытовая компания» по признакам нарушения требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области 19.09.2011 поступило заявление гражданина <...> о наличии в действиях ОАО «Белгородская сбытовая компания» (г. Белгород, Народный бульвар, 107), признаков нарушения ч.1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Как указал заявитель, 23.07.2011 г. в принадлежащем ему жилом доме по адресу: <...> без предварительного предупреждения была прекращена подача электроэнергии. Приехавшая по вызову ремонтная бригада энергетиков после осмотра счетчика связалась с диспетчером, который сообщил, что по инициативе ОАО «Белгородская сбытовая компания» в отношении абонента введено ограничение режима энергопотребления из-за наличия задолженности в сумме 15 261,09 руб. Сам <...> находился в это время на санаторном лечении в городе Сочи. Так как в воскресенье пункты приема платежей за электроэнергию не работали, то задолженность была оплачена сыном <...> лишь в понедельник 25.07.2011 г., после чего энергоснабжение было полностью восстановлено.

<...> с начисленной ему задолженностью не согласен, полагает что ОАО «Белгородская сбытовая компания» нарушило порядок ввода ограничения потребления электрической энергии и просит провести проверку соблюдения

обществом антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Белгородского УФАС № 415 от 06.12.2011 г. в отношении ОАО «Белгородская сбытовая компания» было возбуждено дело № 524-11-А3 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что ранее<...> обратился в Октябрьский районный суд города Белгорода с иском о признании незаконными действий ОАО «Белгородская сбытовая компания» по ограничению подачи электроэнергии, произведенному 23.07.2011 г., взыскании материального и компенсации морального вреда.

Решением суда от 14.12.2011 г. требования<...> удовлетворены частично – действия ОАО «Белгородская сбытовая компания» признаны незаконными.

Апелляционным Определением Белгородского областного суда от 06.03.2012 вышеуказанное Решение оставлено без изменения.

На рассмотрении дела, <...> заявленные требования поддержал устно и письменно. Сослался на судебные акты, принятые в его пользу. Просил о привлечении ОАО «Белгородская сбытовая компания» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

ОАО «Белгородская сбытовая компания» в письменных пояснениях выразило несогласие с доводами заявителя. Указало, что ограничение режима потребления электроэнергии было введено, поскольку у <...> образовалась задолженность в сумме 15 261,09 руб., что составляет более трех расчетных периодов. При этом абонент был надлежаще уведомлен о предстоящем ограничении.

Рассмотрев и исследовав имеющиеся материалы дела, действующее законодательство, а так же пояснения сторон, Комиссия Белгородского УФАС по рассмотрению дела № 524-11-А3 приходит к следующим выводам.

Основания и порядок полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии установлены Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 530 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии».

Согласно п. 178 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданами-потребителями своих обязательств по договорам энергоснабжения (договорам купли-продажи электрической энергии) ограничение режима потребления осуществляется в следующем порядке:

а) при наличии технической возможности применяются меры по частичному ограничению режима потребления. Не менее чем за 15 дней до предполагаемого введения такого ограничения гражданин-потребитель должен быть уведомлен о частичном ограничении режима потребления, вводимом в случае непогашения (неоплаты) образовавшейся задолженности по оплате электрической энергии в определенный в уведомлении срок;

б) при возникновении задолженности по оплате электрической энергии гражданином-потребителем за 3 расчетных периода гарантирующий поставщик (энергосбытовая организация) направляет ему уведомление о полном ограничении режима потребления в случае неоплаты образовавшейся задолженности до истечения очередного срока платежа с указанием дня, начиная с 0 часа которого гражданин-потребитель должен осуществить полное ограничение режима потребления. Если потребитель не осуществляет полное ограничение самостоятельно, сетевая организация осуществляет ограничение со своего питающего центра. Гражданин-потребитель должен получить уведомление не позднее чем за 15 дней до предполагаемой даты полного ограничения режима потребления;

Решением Октябрьского районного суда города Белгорода от 14.12.2011 г. действия ОАО «Белгородская сбытовая компания» по ограничению подачи электроэнергии, произведенного 23.07.2011 г. в домовладении <...>, признаны незаконными, поскольку начисленная ему задолженность не подтвердилась. Судом так же установлено, что ОАО «Белгородская сбытовая компания» в нарушение п. 178 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» произвело ограничение режима энергопотребления в домовладении <...> без предварительного уведомления.

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»: «вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц...». Исходя из этого Комиссия по рассмотрению дела № 524-11-АЗ полагает, что она не вправе давать какую-либо иную оценку обстоятельствам, которые были ранее изучены и оценены судом. По тем же основаниям, Комиссия не может подвергать сомнению тот факт, что ОАО «Белгородская сбытовая компания» незаконно ограничило подачу электроэнергии в домовладение <...>, а само ограничение произвело с нарушением п. 178 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии».

В то же время, в обязанности Комиссии входит установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, поскольку это относится к исключительной компетенции антимонопольного органа.

Установлено, что Приказом Белгородского УФАС России от 19.02.2007 № 45 ОАО «Белгородская сбытовая компания» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%, по товарной группе: реализация (поставка) электрической энергии с долей свыше 50% в географических границах Белгородской области.

Комиссия приходит к выводу, что ОАО «Белгородская сбытовая компания» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке реализации (поставки) электрической энергии. Злоупотребление совершено в двух формах: - незаконное ограничение подачи электроэнергии, произведенное 23.07.2011 г. в домовладении <...>, расположенном по адресу: Белгородская обл., Белгородский р-н., п. Дубовое, ул. Сливовая, д. 3;

- введение ограничения режима энергопотребления в домовладении <...> без предварительного уведомления абонента.

Согласно статье 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ОАО «Белгородская сбытовая компания» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. В целях недопущения в последующем аналогичных нарушений антимонопольного

законодательства выдать ОАО «Белгородская сбытовая компания» обязательное для исполнения предписание о совершении следующих действий: ознакомить под роспись ответственных сотрудников ОАО «Белгородская сбытовая компания» с копией настоящего Решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.