

РЕШЕНИЕ

«30» мая 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. – главного специалиста – эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. – ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

при участии представителей:

- администрации Прокопьевского муниципального района – <...>;

- заказчика - МКУ «УДЖНП Прокопьевского муниципального района» - <...> (по доверенности);

- ООО «БЗЭО» - не явились, надлежащим образом уведомлены

рассмотрев дело № 162/3-2012, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа – администрации Прокопьевского

муниципального района законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

установила:

23.05.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «БЗЭО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Прокопьевского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку циклонов батарейных ЦБ-49 в количестве 2 штук (Заказ № 0139300020912000097).

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ООО «БЗЭО» в допуске к участию в аукционе противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Заявитель указывает, что в конструкцию циклона входит более 200 сборочных узлов и деталей, которые имеют толщины от 1 мм до 20 мм. В требованиях аукционной документации не указано конкретно, какие детали должны иметь, либо не иметь толщину 5 мм., подразумевалась ли здесь замена профиля на лист и т.д.

Все технические параметры и габаритные размеры абсолютно соответствуют заявленным.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, пояснили, что решение единой комиссии об отказе ООО «БЗЭО» в допуске к участию в аукционе принято в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Кемеровским УФАС России установлено:

05.05.2012 г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении

заказов <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – администрации Прокопьевского муниципального района было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку циклонов батарейных ЦБ-49 в количестве 2 штук (Заказ № 0139300020912000097) и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 7 заявок.

21.05.2012 г. аукционной комиссией в составе: председателя комиссии: <...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 4 (ООО «Управляющая компания Жилкмхолдинг» и 5 (ООО «БЗЭО»), в связи с несоответствием сведений, предусмотренных пп. а) п. 1 ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям ч. 3 документации об открытом аукционе в электронной форме. В первой части заявки отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (не указана конкретная толщина листа металла при изготовлении циклона).

К участию в открытом аукционе было допущено 5 участников размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 3, 6, 7 (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0139300020912000097 от 21.05.2012 г).

25.05.2012 г. состоялось проведение открытого аукциона в электронной форме в результате которого наименьшее предложение о цене контракта сделано участником размещения заказа с порядковым номером 7 – 616 753,84 руб.

Изучив представленные в Кемеровское УФАС России документы, рассмотрев доводы заявителя и заказчика, а также в процессе проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона № 0139300020912000097 Кемеровским УФАС России установлено:

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В приложении 1 документации об аукционе в электронной форме установлены требования к поставляемому товару, одним из которых является требование к толщине лист металла используемого при изготовлении циклона - **не менее 5мм**.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России, при проведении анализа заявки участника размещения заказа с порядковым номером 5, которому было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме было установлено наличие указанных выше оснований для отказа в допуске к участию в открытом аукционе (в первой части заявки отсутствует информация о толщине листа металла используемого при изготовлении циклона).

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представитель заказчика пояснил, что толщина листа металла используемого при изготовлении циклона не менее 5 мм необходима для недопущения преждевременного выхода циклона из

строя.

Также представитель заказчика пояснил, что участникам размещения заказа необходимо было указать толщину металла, именно, циклона, а не каких-либо других деталей, что прямо указано в приложении № 1 аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 5 на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям ч. 3 документации об открытом аукционе в электронной форме (не указана конкретная толщина листа металла при изготовлении циклона).

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БЗЭО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Прокопьевского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку циклонов батарейных ЦБ-49 в количестве 2 штук (Заказ № 0139300020912000097) необоснованной;
2. Производство по делу №162/3-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

С.А. Унтеров

Е.Е. Михалева