

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1331/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «Сивер инжиниринг»: <...>

от АО «Мосотделстрой № 1»: <...>

рассмотрев жалобы ООО «Сивер инжиниринг» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Мосотделстрой № 1» (далее также — Заказчик) при проведении аукционов в электронной форме на право заключения договоров на поставку механизированных парковочных систем для завершения строительства объектов незавершенного строительства (реестровые №№ 31907662951, 31907671333, 31907671183, 31907662972, 31907668937, 31907669135, 31907671408, 31907662955, 31907662957, 31907668995, 31907671270)(далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе от заключения договоров по результатам проведения закупочных процедур.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 13.12.2018.

С учетом аналогичности доводов жалоб Заявителя, обстоятельства дела будут изложены на примере аукциона с реестровым номером 31907662951 (далее — Аукцион).

Из протокола подведения итогов Аукциона от 19.04.2019 № 31907662951-02 следует, что Общество признано победителем закупочной процедуры с ценовым предложением в размере 26 300 000,00 руб.

С учетом значительного снижения начальной (максимальной) цены договора Заказчик запросил у Общества дополнительные документы, подтверждающие возможность поставки механизированных парковочных систем с техническими характеристиками, установленными Заказчиком в Аукционной документации.

В ответ на запрос Заказчика Заявитель письмом от 25.04.2019 № 412 направил необходимый пакет документов.

19.04.2019 Заказчиком составлен протокол отказа от заключения договора с Обществом, так как в результате изучения представленных победителем документов были выявлены следующие расхождения в технических характеристиках:

Наименование характеристики	Требования Закупочной документации	Характеристики из паспорта на оборудование, предложенного к поставке победителем (модель Smart Parkling L-SP-250, Китай)
Длина платформы	5000 мм	3930 мм
Максимальная масса снаряженного автомобиля	2500 кг	2300 кг
Напряжение	220 В	380 В ($\pm 10\%$)

В составе своей заявки Общество выразило согласие на поставку товара на условиях Аукционной документации, условия которой не подлежали изменению.

Таким образом, Заказчиком был сделан вывод о том, что Обществом при подаче заявки представлена недостоверная информация в отношении поставляемого товара.

На заседании Комиссии представители Заявителя пояснили, что паспорт <...> представленный в ответ на запрос Заказчика, является образцом паспорта на аналогичное оборудование, которое планируется к поставке. При этом все необходимые документы на конкретное оборудование в рамках договора поставки будут переданы Заказчику на этапе приемки товара, что не противоречит нормам действующего законодательства и положениям Аукционной документации.

Представитель Заказчика против доводов Заявителя возражал, так как, по его мнению, с учетом специфики оборудования и его несерийного производства (что не отрицается самим Заявителем) поставка в срок до 30 календарных дней со дня заключения договора неосуществимо, так как прохождение необходимой сертификации занимает намного больше времени.

Заявителем в материалы дела представлено письмо производителя оборудования «Тайхе интернейшнл индастриз ко, ЛТД» от 24.05.2019, с нотариально заверенным переводом, согласно которому на складе производителя имеется в наличии необходимое оборудование с техническими характеристиками, установленными Заказчиком в Аукционной документации.

Также Заявителем представлен договор между «Тайхе интернейшнл индастриз ко, ЛТД» и ООО Сивер инжиниринг» от 24.04.2019, подтверждающий наличие взаимных обязательств по поставке/покупке оборудования марки Smart Parkling L-SP.

При этом в рамках рассмотрения настоящего дела со стороны Заказчика не представлено доказательств невозможности поставки Заявителем требуемого оборудования.

Согласно части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

Согласно пункту 4 статьи 447 ГК РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Комиссия, с учетом фактических обстоятельств, изучив материалы дела, представленные сторонами доказательства, приходит к выводу о неправомерности отказа от заключения договора со стороны Заказчика, что нарушает пункт 1 статьи 447 ГК РФ и признает данный довод жалобы обоснованным.

Заявитель также оспаривает неправомерное внесение Заказчиком изменений в документацию 04.04.2019 в закупочных процедурах с реестровыми №№ 31907662951, 31907662955, 31907662957 (далее — оспариваемые Аукционы), так как на тот момент Заявителем уже были поданы заявки. Так, Заказчиком были изменены существенные условия договора: срок поставки оборудования сокращен с 45 до 30 календарных дней, новый проект договора не предусматривает авансовый платеж.

В ответ на указанный довод представитель Заказчика пояснил, что при внесении изменений сроки подачи заявок были продлены в соответствии с пунктом 26.1 Положения о закупках. После внесения изменений оставалось 11 дней, что является достаточным сроком для направления Заказчику запроса разъяснений или отзыва своей заявки в случае несогласия с измененными условиями закупочной документации.

Комиссия оценивает доводы Заказчика критически на основании следующего.

В соответствии с первоначальной редакцией извещений оспариваемых Аукционов датой окончания подачи заявок является 05.04.2019.

Согласно пункту 26.3 Положения о закупках Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении аукциона и аукционную документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, разместив соответствующие изменения в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ в порядке, установленном для размещения в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ извещения о проведении аукциона.

Таким образом, внесение изменений в документацию по оспариваемым Аукционам за день до окончания подачи заявок на участие в таких процедурах является нарушением пункта 26.3 Положения о закупках.

При таких обстоятельствах, Комиссия признает данный довод жалобы обоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Сивер инжиниринг» (ОГРН: 1117746439205, ИНН: 7724793004) на действия АО «Мосотделстрой № 1» (ОГРН: 1177746438760, ИНН: 9718062105) при проведении Закупок обоснованными.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 1 статьи 447 ГК РФ, пункта 26.3 Положения о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.