

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 08/252-15

о рассмотрении информации

о включении в реестр недобросовестных поставщиков

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 июня 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) в составе:

«.....»

в присутствии представителей:

Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Севастополю (далее – Заказчик): «.....»

Общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Оберег» (ИНН 9201010679) (далее – ООО ЧОО «Оберег»): «.....»

рассмотрев информацию, представленную Заказчиком обращением от 02 июня 2015 года исх.№ 31-13/2392 (вх. № 852ов от 03 июня 2015 года) на включение ООО ЧОО «Оберег» в реестр недобросовестных поставщиков при проведении запроса котировок на определение поставщика по охране объектов (закупка №0274100000215000026) (далее – Запрос котировок),

### **УСТАНОВИЛА:**

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении ООО ЧОО «Оберег» для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённого Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013

года N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее — Порядок).

В срок, согласно извещению о проведении Запроса котировок, ООО ЧОО «Оберег» не представило в адрес Заказчика подписанный государственный контракт по итогам проведения рассматриваемой закупки.

Согласно части 6 статьи 78 Закона о контрактной системе, победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

В соответствии с частью 8 статьи 78 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

Согласно части 11 статьи 106 Закона о контрактной системе, в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе

котировок №15 от 19 мая 2015 года, победителем Запроса котировок было признано ООО ЧОО «Оберег», как участник, предложивший наиболее наименьшую цену контракта, соответствующий требованиям закупочной документации.

20 мая 2015 года Заказчиком в адрес ООО ЧОО «Оберег» были направлены проект государственного контракта, второй экземпляр протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №15 от 19 мая 2015 года.

Согласно извещению о проведении Запроса котировок, срок для подписания контракта был установлен следующий – в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения от Заказчика проекта контракта и протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок (т.е. 27 мая 2015 года).

25 мая 2015 года ООО ЧОО «Оберег» направило в адрес Заказчика письмо №21 об отказе от заключения государственного контракта по итогам проведения Запроса котировок.

В соответствии с частью 12 Закона о контрактной системе, в случае признания победителя запроса котировок уклонившимся от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и заключить контракт с участником запроса котировок, предложившим такую же, как и победитель запроса котировок, цену контракта, или при отсутствии этого участника с участником запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем запроса котировок условия, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении запроса котировок. При этом заключение контракта для этих участников является обязательным. В случае уклонения этих участников от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и осуществить повторно запрос котировок.

01 июня 2015 года Заказчиком был заключен государственный контракт по итогам проведения Запроса котировок с участником закупки, предложение о цене контракта которого содержало лучшие условия по цене контракта, следующего после предложенного победителем Запроса котировок – Общество с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Защита» с предложением в 57 000 (пятьдесят семь тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов.

Принимая во внимание тот факт, что ООО ЧОО «Оберег» в срок, установленный Законом о контрактной системе и закупочной документацией, не был представлен подписанный обществом контракт в срок, указанный в извещении о проведении Запроса котировок, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Порядком, Комиссия Управления

#### **РЕШИЛА:**

Информацию, представленную Государственным учреждением – Отделением

Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Севастополю обращением от 02 июня 2015 года исх.№ 31-13/2392 (вх. № 852ов от 03 июня 2015 года) на включение ООО ЧОО «Оберег» (ИНН 9201010679) в реестр недобросовестных поставщиков при проведении запроса котировок на оказание услуг по охране объектов (закупка №0274100000215000026), включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.