

Дело № 38юл-19

Заказчик:

**ГАУ Архангельской области
«Архангельский региональный
многофункциональный центр
предоставления государственных
и муниципальных услуг»**

163020, г. Архангельск, ул.
Адмирала Кузнецова, д. 7

E-mail: law@mfc29.ru

Уполномоченное учреждение:

**Государственное автономное
учреждение Архангельской
области «Региональный центр по
организации закупок»**

163000, г. Архангельск,

ул. Выучейского д. 18

E-mail: volkovdv@rcoz.ru, info@rcoz.ru

Оператор электронной площадки:

**АО «Единая электронная торговая
площадка»**

117312, г. Москва, ул.
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "СТИЛЬ ТОРГ"

163051, Архангельск, ул.Гагарина,
д.42

РЕШЕНИЕ

16 мая 2019 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,
Член комиссии	- Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Федоровцева А.Д. (доверенность от 14.01.2019);

Уполномоченного учреждения – Чупринской О.Л. (доверенность от 01.10.2018 № 28);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил,

УСТАНОВИЛА:

30 апреля 2019 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "СТИЛЬ ТОРГ" (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГАУ Архангельской области «Архангельский региональный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оргтехники и расходных материалов для нужд отделений ГАУ АО «МФЦ» (извещение № 31907807678 размещено на сайте

<http://www.zakupki.gov.ru>)

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, в связи с несоответствием документации запроса котировок пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Уполномоченным учреждением представлены возражения на жалобу от 13.05.2019 №72.

Заказчик направил возражения на жалобу от 13.05.2019 № 01-16/538.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии вышеуказанными нормами ФЗ «О закупках» в ГАУ Архангельской области «Архангельский региональный многофункциональный центр» предоставления государственных и муниципальных услуг» принято Положение о закупке товаров, работ, для нужд ГАУ Архангельской области «Архангельский региональный многофункциональный центр», утвержденное решением Наблюдательного совета Протоколом от 06.08.2018 № 41 (далее – Положение о закупке).

23.04.2019 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС), размещено извещение № 31907807678 и документация о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оргтехники и расходных материалов для нужд отделений ГАУ АО «МФЦ» (далее – Извещение, документация).

Начальная (максимальная) цена договора: 1 806 000,00 руб.

06.05.2019 в несены изменения в извещение и в документацию.

Заявитель в жалобе указывает, что в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» Заказчиком в пунктах 2, 3, 7, 8, 11, 12 раздела III «Техническое задание на поставку оргтехники и расходных материалов для нужд отделений ГАУ АО «МФЦ»

установлено требование о поставке товарных знаков без использования слова «(или эквивалент)». Кроме того указаны конкретные модели оборудования с данными товарными знаками.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 указанного Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Как подтверждается материалами дела в документации от 23.04.2019 в разделе III «Техническое задание на поставку оргтехники и расходных материалов для нужд отделений ГАУ АО «МФЦ» указаны следующие товары с указанием на товарный знак без использования слов "(или эквивалент)":

№ п/п	Наименование товара, товарный знак
2.	Внешний привод DVD-RW LG GP90NW70 *
3	Моноблок DEPO Neos MF223 W10_P64/SM/i3-7100/4GDDR4/T500G/sDVD±RW/23"W-IPS/KBu/Mu/CAM/SONS3AIONBD*
7	Компьютерные колонки SVEN 235*
8	Батарейка GP Lithium CR2032*

11	Привод DVD-RW Hitachi/LG GUD0N*
12	Привод DVD-RW LG GTC0N*

«В корпоративной сети и удаленных филиалах Заказчика эксплуатируется копировальная техника в составе с оригинальными расходными материалами. В связи с необходимостью поддержания гарантийных обязательств производителя копировальной техники, использование совместимых и аналогичных расходных материалов не допускается.

* Эквивалент не допустим согласно подпункта а) пункта 3 части 6.1. статьи 3 ФЗ-223: несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

** – Указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов согласно пункта 2 части 6.1. статьи 3 ФЗ-223. Не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки».

Заказчик согласился с доводом Заявителя. 06.05.2019 в документацию были внесены изменения, а именно: в указанных пунктах Технического задания добавлены слова "(или эквивалент)".

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 2 части 1 и пункт 3 части 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках».

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "СТИЛЬ ТОРГ" обоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим пункт 2 части 1 и пункт 3 части 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках».

3. Предписание не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.