

17 апреля 2015 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...», в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО Компания «АюрДент» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария для стоматологии (извещение № 0851200000615001229), начальная (максимальная) цена контракта 79 668,93 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО Компания «АюрДент» с жалобой на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария для стоматологии.

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия ГКУ НСО «УКСис» признала вторую часть заявки ООО Компания «АюрДент» несоответствующей требованиям аукционной документации по причине непредставления в заявке копий регистрационных удостоверений на товары позиций 1-3, 14-16, 18 таблицы закупаемых медицинских изделий.

ООО Компания «АюрДент» поясняет, что ООО участник закупки не обязан представлять во второй части заявки копии регистрационных удостоверений и требование аукционной документации о представлении таких документов является неправомерным.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства.

На жалобу от уполномоченного учреждения поступили возражения, в которых указано следующее.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия ГКУ НСО «УКСис» признала вторую часть заявки ООО Компания «АюрДент» несоответствующей требованиям аукционной документации по причине непредставления в заявке копий регистрационных удостоверений на товары позиций 1-3, 14-16, 18 таблицы закупаемых медицинских изделий.

По мнению ГКУ НСО «УКСис», участник закупки обязан представить копию регистрационного удостоверения на изделие медицинского назначения во второй части заявки в случае, если такое требование установлено в аукционной документации.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение просит признать жалобу ООО ООО Компания «АюрДент» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, предусмотренных ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно ч.2 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.69 ФЗ № 44-ФЗ. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п.3 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ вторая часть заявки должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Согласно Письму ФАС России № АД/43043/14 от 23.10.2014г. «О разъяснении законодательства о контрактной системе» требование заказчика о наличии во второй части заявки на участие в открытом электронном аукционе копии регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информации о таком удостоверении, на основании пункта 3 части 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ правомерно.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО Компания «АюрДент» не представило в заявке копии регистрационных удостоверений на товары позиций 1-3, 14-16, 18 таблицы закупаемых медицинских изделий и не представило сведения об их регистрационных удостоверениях.

Таким образом, в связи с изложенной позицией ФАС России вторая часть заявки ООО Компания «АюрДент» правомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Довод подателя жалобы не нашел своего

подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки были нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Компания «АюрДент» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария для стоматологии (извещение № 0851200000615001229) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.