

Участнику закупки -
Обществу с ограниченной
ответственностью по защите
информации «Интерес»

ул. Куйбышева, д. 16, кв. 67,
г. Тольятти, Самарская обл., 445013
e-mail: isicom@list.ru

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Обществом с ограниченной ответственностью по защите информации «Интерес» (445013, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Куйбышева, д. 16, кв. 67; далее – ООО «Интерес») на действия муниципального заказчика – Администрации Валдайского муниципального района (175400, Новгородская обл., г. Валдай, пр. Комсомольский, д. 19/21; далее - Администрация) при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по проведению оценки эффективности системы защиты персональных данных (аттестационных испытаний системы защиты персональных данных), извещение № 0150300011618000127 в редакции №ИИ1 о проведении которого

было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 17.12.2018 (вх. №№ 977, 980 от 28.02.2019 Новгородского УФАС России; далее - Жалоба), и сообщает следующее.

Обжалование действий (бездействия) заказчика в контрольный орган в сфере закупок предусмотрено главой 6 (статьями 105-107) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

При этом, согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, обжалование действий (бездействия) заказчика в случае, если данные действия (бездействие) совершены при проведении электронной процедуры, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, специализированной электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона или протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе при признании соответствующей электронной процедуры несостоявшейся. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Согласно части 6 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, связанных с заключением контракта, допускается в порядке, установленном настоящей главой, не позднее даты заключения контракта.

Следовательно, исходя из вышеуказанных положений статьи 105 Закона о контрактной системе, обжалование действий (бездействия) заказчика, совершенных в ходе исполнения контракта, заключенного по итогам закупки, не может быть предметом рассмотрения контрольного органа в сфере закупок.

Соответственно вопросы, возникающие при исполнении сторонами обязательств по контрактам (договорам), заключенным по результатам проведения закупок в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе, регулируются нормами гражданского законодательства, не входят в компетенцию антимонопольного органа при рассмотрении жалоб в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, и подлежат рассмотрению и разрешению исключительно в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Согласно сведениям официального сайта, по результатам проведения рассматриваемой закупки 11.01.2019 между муниципальным заказчиком – Администрацией и победителем рассматриваемого электронного аукциона – ООО «Интерес» заключен муниципальный контракт № 0150300011618000127-0231035-02 на выполнение работ, являющихся предметом рассматриваемой закупки (далее – Контракт).

В Жалобе обжалуются действия муниципального заказчика – Администрации по приемке и оплате выполненных работ, оказанных услуг, поставке товара, возврату обеспечения исполнения обязательств по Контракту.

Таким образом, ООО «Интерес» при подаче Жалобы в Новгородское УФАС России (в контрольный орган в сфере закупок) не соблюдены сроки, предусмотренные частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Вместе с тем, пунктом 5 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что в предмет внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля входит проверка соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта, в связи с чем дополнительно сообщаю, что представленная Вами Жалоба со всеми приложениями передана в Министерство финансов Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; т. 8 (8162) 774 772, e-mail: fincom@novreg.ru) для рассмотрения в рамках имеющихся у него (как у органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля) полномочий и принятия дальнейших мер.

Приложения: копия Жалобы на 3 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 2 класса
Виниченко

О.С.

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00