

РЕШЕНИЕ

по делу № 14-06/03-111

8 марта 2014 года

г. Волгоград

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

.А. Литвинова – председателя Комиссии, начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

.О. Демьяненко – члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

.А. Тынянкиной - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

участием:

Фарятьева А.Н., контрактного управляющего Управления МВД России по городу Волжскому на основании Приказа № 31 от 31.01.2014 года,

отсутствие представителей ООО «Темп» и ООО «НОВЫЙ МИР», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения данного дела,

рассмотрев материалы дела № 14-06/03-111, возбужденного по жалобам ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на «Поставка сухого корма для служебных собак Управления МВД России по городу Волжскому» (реестровый номер закупки № **329100005614000016**),

УСТАНОВИЛА:

Управление 24.03.2014 года (вх. № 2184 и вх. № 2187) поступили жалобы ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на «Поставка сухого корма для служебных собак Управления МВД России по городу Волжскому» (реестровый номер закупки № 329100005614000016).

Согласно доводам жалоб ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп», положения документации об аукционе в электронной форме противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

при рассмотрении жалобы представитель Заказчика возражал против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, Комиссия Управления пришла к следующим выводам по существу доводов жалобы.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы: открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Пунктом 3 параграфа 2 Закона о контрактной системе установлены требования и порядок проведения закупок путем аукциона в электронной форме (электронный аукцион).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе).

Комиссией установлено, что 21 марта 2014 года Заказчиком – Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Волжскому Волгоградской области, публично объявлено о проведении аукциона в электронной форме на «Поставка сухого корма для служебных собак Управления МВД России по городу Волжскому» (реестровый номер закупки № 0329100005614000016), с начальной (максимальной) ценой контракта 220 000,00 рублей, посредством размещения извещения о проведении указанного аукциона в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Разделе 11. «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме установлены требования к товару, характеристики и количество товара, подлежащему поставке при исполнении государственного контракта, заключаемого о результатах размещения заказа.

ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп» в своих жалобах указывают, что Заказчик являясь извещением составляет техническое задание таким образом, чтобы исключить возможность подачи эквивалентных товаров, которые схожи по функциональным и потребительским свойствам, что ограничивает других поставщиков при предложении эквивалента.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией Управления установлено, что рассматриваемое извещение о проведении запроса котировок не содержит указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а формулированные в извещении о проведении запроса котировок требования к оставляемому товару не могут безусловным образом свидетельствовать о нарушении требований Закона о контрактной системе.

ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп» не представлены доказательства, подтверждающие факт ограничения положениями технического задания документации об аукционе в электронной форме количества участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления считает недоказанным факт ограничения положениями технического задания документации об аукционе в электронной форме количества участников закупки.

На основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалобы ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп» являются необоснованными.

По результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [Частями](#)

- [6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

п. 5.7 документации об аукционе в электронной форме, в числе прочего, stanovleno, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна одержать следующие документы и информацию:

документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, stanovenным разделом 4 настоящей документации, или копии этих документов;

документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение реимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) Закона, или копии этих документов.

соответствии с пунктами 2 и 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1 и 2 части 1 и астью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона; документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

омиссией Управления установлено, что Заказчиком не определен конкретный перечень документов, которыми будет подтверждаться правомочность участника закупки заключать контракт, а также конкретный перечень документов, которыми будет подтверждаться право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) Закона о контрактной системе.

на основании изложенного, Комиссия Управления установила, что Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 и п. 5 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

. Согласно ч. 27 ст. 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется оставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Разделе 10. «Информационная карта» документации об аукционе в электронной форме, в числе прочего, установлено, что обеспечение исполнения контракта – 10 (десять) % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 22 000,00 рублей.

днако, Комиссией Управления установлено, что в проекте государственного контракта отсутствует условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

целях устранения выявленных в действиях Заказчика нарушений законодательства о контрактной системе, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

на основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

. Признать жалобы ООО «НОВЫЙ МИР» и ООО «Темп» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на «Поставка сухого корма для лужебных собак Управления МВД России по городу Волжскому» (реестровый номер закупки № 0329100005614000016) необоснованными.

. Признать Заказчика - Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Волжскому Волгоградской области – нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 4, п. 2 и п. 5 ч. 5 ст. 66, ч. 27 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.