

РЕШЕНИЕ по жалобе № 317-7082-12/4

Резолютивная часть оглашена:

19 апреля 2012 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: .....

рассмотрев жалобу ООО «Партнер» на действия аукционной комиссии по факту отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту помещения по адресу: г.Тольятти, б-р Орджоникидзе, 16 (извещение № 0142300010012000140),

в присутствии .....

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Партнер» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии по факту отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту помещения по адресу: г.Тольятти, б-р Орджоникидзе, 16 (извещение № 0142300010012000140) (далее – аукционная комиссия, аукцион).

Согласно доводам заявителя обществу отказано в допуске к участию в аукционе ввиду непредставления по ряду позиций конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, а также неуказания товарного знака по поз.9 заявки.

Заявитель считает отказ необоснованным, поскольку заявка подана в соответствии с требованиями аукционной документации и содержит все необходимые сведения.

Просит признать жалобу обоснованной.

Член аукционной комиссии, представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, пояснил, что заявка общества не соответствует требованиям, установленным заказчиком в аукционной документации, поскольку не указаны конкретные характеристики товаров.

Просит отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, заявки участников и, проведя в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Управлением организации муниципальных торгов мэрии г.о.Тольятти проведен открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту помещения по адресу: г.Тольятти, б-р Орджоникидзе, 16.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 400 079, 05 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме следует, что ООО «Партнер» (заявка № 5, защищенный № 2449291) отказано в допуске ввиду непредставления конкретных показателей по поз. 2, 3, 4, 7, 10, 11, 15, а также неуказания по поз.9 наименования и товарного знака (его словесного обозначения) (при его наличии) товара.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно пп.а) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания

на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Вместе с тем, в соответствии с пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки также должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В Приложении № 2 к Техническому заданию аукционной документации Заказчиком установлены требования к используемому при выполнении работ материалу.

В заявке ООО «Партнер» по поз.2, 3 не указан цвет краски (в аукционной документации – цвет белый, цветные соответственно). По поз.4 предлагается клей ПВА строительный (согласно аукционной документации требуется клей ПВА строительный малярный жидкий). По поз.7 требуется Миткаль суровый, общество предлагает Миткаль. По поз.10 участником предлагается к использованию грунтовка, в то время как требуется грунтовка на водной основе глубокого проникновения. По поз.11 в заявке указано - грунт ГФ 021, согласно аукционной документации требуется ГФ-021 быстросохнущая, атмосферостойкая, стойкая к воздействию морской и пресной воды, моющих растворов, минеральных масел, устойчивая к изменению температуры от – 45 до + 60 °С. По поз.15 участником предлагается готовая масляно-клеевая шпатлевка «Старатели», согласно аукционной документации данная шпатлевка должна быть готова к применению.

Таким образом, заявителем не указан ряд конкретных характеристик по вышеуказанным позициям, в связи с чем отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Партнер» является правомерным.

Вместе с тем, по поз.9 заявки заявителем не указано наименование товара, предлагаемого к поставке (поз.9 аукционной документации «Швеллер»), что не соответствует требованиям аукционной документации.

Согласно ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Партнер» необоснованной.

2.Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание муниципального контракта.