

## РЕШЕНИЕ

по делу № 06-06/36-2017

06 июня 2017 года

г.

Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев материалы дела № 06-06/36-2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения <...> (далее – <...>) рекламы по сетям электросвязи, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - <...>, в извещении которого предприняты необходимые меры,

в присутствии представителя ООО «Т2 Мобайл» - <...> (доверенность 05.05.2017),

в отсутствие заявителя - <...>, извещенного надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России из ФАС России поступило заявление гражданина <...> по факту направления 20.04.2017 в 10:57 часов на его абонентский номер <...> смс-сообщения рекламного характера: «Самая низкая цена! Студия всего 945 т.р от застройщика. Звоните 2428056» от отправителя <...>, SMS-центр: **+79043490000**.

По утверждению заявителя, данная реклама была отправлена с помощью смс-сообщения без его предварительного согласия, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», в силу которой распространение рекламы посредством радиотелефонной связи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

В письме от 28.04.2017 № 478 ООО «Т2 Мобайл» представило следующую информацию: «... абонентский номер отправителя рекламного смс-сообщения <...> закреплен за физическим лицом - абонентом ООО «Т2 Мобайл» (Республика Татарстан) - <...>, зарегистрированным по адресу: <...>...».

Согласно пункту 3.1.6 Условий оказания услуг связи Tele2 (<https://omsk.tele2.ru/help/article/agreement>), являющихся неотъемлемой частью Договора об оказании услуг связи от 18.12.2015 б/н, Абонент (<...>) **обязуется не использовать услуги связи, оказываемые Оператором, а также выделенный по Договору абонентский номер в целях проведения рассылок рекламы** и организации иных массовых рассылок, нарушающих

требования действующего законодательства, проведения лотерей, голосований, викторин, конкурсов, опросов, установки и использования шлюзов, систем дозвона, оборудования автоматизированного приема и обработки сообщений электросвязи (автоматизированных центров) и организации других мероприятий, направленных на извлечение прибыли, без письменного согласования с Оператором, а также не совершать иных действий, создающих угрозу для нормального функционирования сети связи, наносящих вред Оператору, другим Абонентам и/или третьим лицам, в том числе не распространять спам или вредоносное программное обеспечение.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») **ненадлежащая реклама** – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе».

По определению (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») <...> является рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе подготовки к рассмотрению дела № 06-06/36-2017 каких-либо документов, подтверждающих предварительное согласие <...> на получение рекламы от <...> либо иного лица в адрес Омского УФАС России представлено не было.

Учитывая пояснения заявителя об отсутствии его согласия на получение рекламы, наличие Договора об оказании услуг связи от 18.12.2015 б/н, заключенного между ООО «Т2 Мобайл» и <...> (абонентом <...>), Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении <...> требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламной информации посредством смс-сообщений в адрес <...> (абонентский номер <...>).

Одновременно ООО «Т2 Мобайл» в своем ответе от 28.04.2017 исх. № 478 сообщило, что «... 27.04.2017 г. Службой безопасности нашей компании было приостановлено оказание услуг связи (блокирование) по абонентскому номеру <...> в связи с подозрением на рассылку смс-спама...».

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости в выдаче ООО «Т2 Мобайл» и <...> предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения вышеуказанной рекламы в адрес гражданина <...> (абонентский номер <...>).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия <...>, выразившиеся в направлении в адрес гражданина <...> (абонентский номер <...>) 20.04.2017 в 10:57 часов смс-сообщения: «Самая низкая цена! Студия всего 945 т.р от застройщика. Звоните 2428056» без его предварительного согласия, нарушающими требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе <...> и ООО «Т2 Мобайл» не выдавать в связи с блокировкой ООО «Т2 Мобайл» 27.04.2017 абонентского номера <...> (<...>).

**3.** Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 06 июня 2017 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>