

1. ООО «СТУДИЯ УСПЕХА»

199000, Санкт-Петербург город, линия 18-я В.О., дом 29, литер 3, ч.помещение 28-н ч., комната 21, офис А312

2. ФГБУ НИИ «ВОСХОД»

119607, Москва город, улица Удальцова, дом 85

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая,
дом 14, строение 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3396/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.02.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «СТУДИЯ УСПЕХА» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ НИИ «ВОСХОД» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку сувенирной продукции (реестровый № **32008867826**) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает положения Аукционной документации Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с положениями действующего законодательства Российской Федерации Заказчик при проведении конкурентной процедуры должен

руководствоваться принципами, поименованными в части 1 статьи 3 Закона о закупках

В силу пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указано, в том числе место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Согласно пункту 5.1 Проекта договора срок поставки Товара – в течение 2 (двух) рабочих дней с даты заключения Договора. Товар поставляется единовременно.

В соответствии с пунктом 5.8 Проекта договора в течение 1 (Одного) рабочего дня с даты подписания Договора обеими Сторонами, посредством электронной почты или иным способом, согласованным Сторонами, Покупатель передаёт Поставщику электронный файл логотипа Покупателя для размещения его изображения на Товаре в соответствии с Приложением № 3 к Договору. Порядок и срок размещения логотипа на Товар предварительно согласовывается с Покупателем. В течение 1 (одного) рабочего дня с даты получения электронного файла логотипа от Покупателя Поставщик предоставляет на согласование образцы товара с нанесённым логотипом. Сигнальный образец товара предоставляется Исполнителем в течение 1 (одного) рабочего дня после согласования макета Покупателем. Поставщик вправе использовать логотип только для размещения его изображения на Товаре. После исполнения Поставщиком обязательств по поставке Товара, Поставщик обязан уничтожить все оставшееся у него экземпляры логотипа, в том числе электронные файлы.

Из доводов жалобы следует, что Заказчиком в Проекте договора установлены заранее неисполнимые сроки поставки продукции, учитывая, при этом, что в пункте 5.8 Проекта договора регламентирован обязательный порядок согласования образцов продукции.

Комиссия, изучив, положения Проекта договора установила следующее.

Исходя из содержания пункта 5.8 Проекта договора следует, что с даты подписания договора Заказчиком предусмотрено три рабочих дня для согласования макета (сигнального образца).

Вместе с тем положениями Проекта договора предусмотрено, что поставка осуществляется Поставщиком исключительно после согласования Заказчиком сигнального образца.

Таким образом, учитывая, что максимальный срок, отведенный на согласование образца составляет три рабочих дня с даты подписания, в то время как в пункте 5.1 Проекта договора предусмотрено, что поставка осуществляется в течение двух рабочих дней с даты подписания такого договора.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что положения пункта 5.1 Проекта договора противоречат требованию, установленному Заказчиком в пункте 5.8 Проекта договора, поскольку фактически поставка может быть осуществлена не ранее трех рабочих дней с момента подписания договора.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования.

Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования, в том числе к условиям оказания услуг.

В связи с вышеизложенным, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком не должным образом установлено требование к условиям поставки, что противоречит пункту 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также не соответствует пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая вышеизложенное Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТУДИЯ УСПЕХА» (ОГРН 1157847181546 ИНН 7814233568) на действия ФГБУ НИИ «ВОСХОД» (ОГРН 1167746289248 ИНН 7729498813) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях ФГБУ НИИ «ВОСХОД» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать ФГБУ НИИ «ВОСХОД» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»

1. ООО «СТУДИЯ УСПЕХА»

199000, Санкт-Петербург город, линия 18-я В.О., дом 29, литер 3, ч.помещение 28-н ч., комната 21, офис А312

2. ФГБУ НИИ «ВОСХОД»

119607, Москва город, улица Удальцова, дом 85

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая,

дом 14, строение 5

1. ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-3396/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.02.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

«...»

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от
27.02.2020

по делу № 077/07/00-3396/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГБУ НИИ «ВОСХОД» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при
проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут
быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право
заключения договора на поставку сувенирной продукции (реестровый №
32008867826) (далее — Аукцион):

1. Заказчику при завершении процедуры, не учитывать требования пункта 5.1
Проекта договора в соответствии с решением Комиссии от **27.02.2020** по делу
№ **077/07/00-3396/2020**.

2. Заказчику разместить информацию о совершении вышеуказанных действий в
Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в сети
Интернет.

3. Оператору электронной торговой площадки — АО «ЕЭТП», обеспечить

возможность исполнения настоящего предписания Заказчиком.

4. **Заказчику** надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 21.04.2020**;

5. **Заказчику** надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок **до 28.04.2020** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

«...»