

1. ООО «Предприятие «ПИК»  
603053, г. Нижний Новгород, ул.  
Ковпака, д. 1А, пом. 20

2. ГК «Автодор»  
127006, Москва, б-р Страстной, д. 9

3. ООО «Автодор -Торговая площадка»  
127006, Москва, б-р Страстной, д. 91

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-1608/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12.09.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

в присутствии:

рассмотрев жалобу ООО «Предприятие «ПИК» на действия заказчика — ГК «Автодор» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по проектированию и установке тросового ограждения по оси проезжей части автомобильной дороги М-1 «Беларусь» от Москвы до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест) на участках км 48+400 – км 60+470, км 83+190 – км 88+000, км 92+880 – км 95+970. Км 151+600 - км 154+524, км 221+100 – км 245+380, км 367+130 – км 368+640 (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) (реестровый № 31603828530),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Предприятие «ПИК» (далее - Заявитель) на действия заказчика ООО «Предприятие «ПИК» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по проектированию и установке тросового ограждения по оси проезжей части автомобильной дороги М-1 «Беларусь» от Москвы до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест) на участках км 48+400 – км 60+470, км 83+190 – км 88+000, км 92+880 – км 95+970. Км 151+600 - км 154+524, км 221+100 – км 245+380, км 367+130 – км 368+640 (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) (реестровый № 31603828530)(далее – Конкурс).

По мнению Заявителя нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в том, что Заказчиком неправомерно не присвоены баллы заявке Заявителя по подкритерию «Наличие у участника Конкурса компетентной лаборатории» критерия «Качество выполняемых работ».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГК «Автодор» (далее - Положение о закупках).

Извещение о проведении Конкурса опубликовано в ЕИС 28.06.2016. Дата окончания приема заявок 19.07.2016. Дата подведения итогов 19.08.2016.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Изучив представленные материалы дела, Комиссия установила следующее.

Обжалуемые действия Заказчика уже были предметом рассмотрения комиссии ФАС России ранее, в рамках рассмотрения дела от 09.09.2016 № 223ФЗ-514/16.

Таким образом, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

На основании изложенного и руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.
2. Снять ограничения на размещение конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.09.2016 № ИШ/40001.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.