

РЕШЕНИЕ

31.03.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т. С., Кравцов А.Д.

рассмотрев дело № 348/03 по жалобе заявителя на действия котировочной комиссии заказчика содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя заказчика <...>, представителя заявителя <...>.

УСТАНОВИЛА

24.03.2011г. (вх. № 4831) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок № 0358200002111000005 «Комплект телекоммуникационного оборудования» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, котировочная комиссия заказчика в нарушение положений Закона отклонила котировочную заявку заявителя. Представитель заявителя доводы жалобы поддержал, просил разобраться в сложившейся ситуации.

Представитель заказчика против доводов жалобы возражал, просил признать ее необоснованной, представил письменный мотивированный отзыв, в котором пояснялось следующее: котировочная комиссия заказчика при принятии решения об отклонении котировочной заявки заявителя действовала в рамках действующего законодательства Российской Федерации в том числе и о размещении заказов.

Комиссия Ростовского УФАС России рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы сторон, пришла к выводу об обоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru. 15.03.2011г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок.

Согласно файла подробной спецификации заказчику к поставке требовались серверные модули, которые прошли сертификацию соответствия регистру ISO 9001 (ИСО 9001).

Для участия в оспариваемом запросе котировок было подано три котировочные заявки: ИП Руденко О.В., ООО «Санрайз-Т» и ООО «Пульсар».

Котировочной комиссией заказчика по итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок был сформирован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2011г. (далее - протокол).

Согласно протокола в силу ч. 3 ст. 47 Закона котировочная заявка заявителя была отклонена котировочной комиссией заказчика по причине несоответствия предлагаемого к поставке оборудования извещению о проведении запроса котировок, а именно отсутствовала информация о соответствии предлагаемого оборудования сертификату соответствия регистра ISO 9001.

Комиссия Ростовского УФАС России принимает доводы заявителя, считает их обоснованными и основанными на действующем законодательстве Российской Федерации в силу следующего:

Отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции или к связанным с ними производством, реализацией, выполнением работ, оказанием услуг регулируются Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - 184-ФЗ).

В силу ст. 20 184-ФЗ подтверждение соответствия на территории Российской Федерации может носить добровольный или обязательный характер. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется в форме добровольной сертификации. Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах: принятия декларации о соответствии, обязательной сертификации.

Согласно ст. 23 184-ФЗ обязательное подтверждение соответствия производится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1013 утвержден

Перечень товаров, услуг (работ), подлежащих обязательной сертификации, в том числе и предметов обстановки дома (столы, стулья и т.д.), кроме товаров, соответствие которых может быть подтверждено декларацией о соответствии.

Постановлением Госстандарта России от 30.07.2002 № 64 введены в действие Номенклатура продукции и услуг (работ), в отношении которых законодательными актами Российской Федерации предусмотрена обязательная сертификация, и Номенклатура продукции, соответствие которой может быть подтверждено декларацией о соответствии.

Таким образом, к нормативным документам, соответствие которых подтверждается сертификатом, стандарт ISO 9001 (ИСО 9001) не относится. Требование о наличии данного вида сертификации на закупаемое оборудование противоречит ч. 2 ст.8, ч. 2 ст. 45 Закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В силу ч. 2 ст. 8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Законом и иными федеральными законами.

Таким образом незаконное требование о наличии сертификата соответствия регистру ISO 9001 (ИСО 9001) закупаемого оборудования, установленное в извещении о проведении запроса котировок должностным лицом заказчика, явилось причиной нарушения положений Закона котировочной комиссией заказчика, поскольку она в нарушение ч. 2 ст. 47 Закона отклонила котировочную заявку заявителя, которая полностью соответствовала требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок и Закона.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Наличие нарушений положений Закона в действиях членов котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок является основанием для выдачи **обязательного для исполнения предписания** об устранении указанных нарушений в части незаконного и необоснованного отклонения котировочной заявки заявителя путем отмены протокола и рассмотрения поступивших для участия в запросе котировок в соответствии с требованиями Закона и настоящего решения.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь Постановлением Правительства от 20.02.2006 г. №94, ч. 6 ст. 60 Закона,

РЕШИЛА

- 1.Признать жалобу ООО «Пульсар» обоснованной
- 2.Признать заказчика нарушившим ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 45 Закона.
- 3.Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона.
- 4.Котировочной комиссии заказчика выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2011г. и пересмотре котировочных заявок поступивших для участия в запросе котировок № 0358200002111000005 «Комплект телекоммуникационного оборудования» в соответствии с Законом.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.Б. Артахов
Члены комиссия Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов

ПРЕДПИСАНИЕ № 148/03

31.03.2011г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Кравцов А.Д.

рассмотрев дело № 348/03 о нарушении ГОУ СПО «Таганрогский колледж морского приборостроения» (далее - заказчик), ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 45 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) котировочной комиссии заказчика ч. 3 ст. 47 Закона при проведении запроса котировок № 0358200002111000005 «Комплект телекоммуникационного оборудования» (далее - запрос котировок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Котировочной комиссии заказчика в срок **до 15.04.2011г.** отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2011г. и рассмотреть поступившие на участие в запросе котировок котировочные заявки в соответствии с требованиями Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 25.04.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Кравцова А.Д.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания, органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа, в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов