

РЕШЕНИЕ №183

20.06.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в присутствии представителей:

Рассмотрев жалобу ООО «ПК Синтез» и материалы дела № 7-1/247,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «ПК Синтез» (далее – заявитель) на действия уполномоченного органа Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – уполномоченный орган), заказчика КГКУ «ОСЭП Хабаровского края, МФЦ» (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку светильников (№0122200002517002422).

Заявитель указывает на неправомерное отклонение первой части заявки ООО «ПК Синтез». Обоснование отклонения: ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Непредоставление информации предусмотренной п.4.2.3 ч.1 «Инструкция участникам аукциона в электронной форме» документации об аукционе и ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе. В составе заявке участника не представлена информация о наличии способа установки «встраиваемый в потолок» (требование п.4 ч. III «Техническая часть» документации об аукционе.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122200002517002422 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте ЕИС 24.05.2017 г.

Объект закупки – поставка светильников.

Начальная (максимальная) цена контракта: 300 310 рублей 50 копеек.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.06.2017 №0122200002517002422-1 подано 7 заявок, заявки с порядковыми номерами 1 и 7 признаны не соответствующими требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 13.06.2017 №0122200002517002422-2 участник с порядковым номером 3 предложил наименьшую цену государственного контракта 184 634,22 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 16.06.2017 №0122200002517002422-3 победителем признан ИП Перепечаев.

Исходя из отзыва уполномоченного органа, жалобу данная сторона полагает необоснованной.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России заявитель поддержал доводы жалобы, представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве в полном объеме.

Комиссия Хабаровского УФАС России, проанализировав материалы дела 7-1/247, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на

поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В п.4 ч. III «Технической части» аукционной документации прописано Способ установки: встраиваемый в потолок.

В заявке ООО «ПК Синтез» представлено предложение участника о согласии участвовать в электронном аукционе и поставить товар собственного производства. При этом тип крепления прописан: встраиваемый или накладной.

На основании выше изложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что в заявке ООО «ПК Синтез» не представлена информация о наличии конкретного способа установки: «встраиваемый в потолок», в связи с этим в действиях комиссии уполномоченного органа при признании заявки ООО «ПК Синтез» не соответствующей требованиям аукционной документации, нарушении Закона о контрактной системе не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПК Синтез» на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона №0122200002517002422, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.