

ООО «Инвест Трафик»

ул. Б.Серпуховская, 44, офис № 19,

г. Москва,

115093

Индивидуальному предпринимателю

<...>

Заявителю:

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о замене ненадлежащего лица надлежащим лицом по рассмотрению дела № 72-Р-14

10 марта 2015 года

г. Абакан

Комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

Франскевич О. П. – заместитель
руководителя управления, начальник
отдела антимонопольного
законодательства и рекламы;

Алехина А.А. –
главный
специалист

эксперт отдела
антимонопольного

законодательства
и рекламы;

Члены комиссии:

Марова О.О. – специалист - эксперт
отдела антимонопольного
законодательства и рекламы;

Митрофанова Е.И. – специалист –
эксперт отдела антимонопольного
законодательства и рекламы.

рассмотрев дело № 72-Р-14 возбужденное в отношении ООО «Инвест Трафик» по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), выразившегося в распространении смс-сообщения рекламного характера без предварительного согласия абонента <...>.

УСТАНОВИЛА:

Хакасским УФАС России по поручению центрального аппарата ФАС России принято к рассмотрению заявление от <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении 22.05.2014 года в 14:11 на номер <...> без предварительного согласия абонента рекламного смс-сообщения следующего содержания:

«Роллы бесплатно в новом магазине на Менжинского, 32/3! Sushiwok.ru», от отправителя под идентификатором «+79026517885» и смс-центром +79020980275, данное смс-сообщение было получено 22.05.2014 года в 14:11.

Данная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее-Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Хакасским УФАС России был направлен запрос в ЗАО «Волгоград -GSM», о предоставлении документов и сведений по поводу распространения приведенного выше смс-сообщения. В адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения от ЗАО «Волгоград - GSM», в которых говорится, что телефонный номер <...> принадлежит абоненту ООО «Инвест Трафик». Услуги подвижной связи предоставляются абоненту на основании договора № <...> (заключенного между ООО «Инвест Трафик» и ЗАО «Волгоград-GSM») и дополнительного соглашения № <...> на предоставление услуги «InfoSMS». В соответствии с условиями оказания услуги «InfoSMS», абонент может отправлять сообщения, используя в качестве идентификатора как федеральный номер <...> так и произвольное буквенно-цифровое наименование. ЗАО «Волгоград-GSM» не занимается распространением рекламы по сетям электросвязи, а оказывает услуги подвижной связи абонентам, на основании лицензии на оказание услуг подвижной связи.

Определением от 24 июля 2014 года возбуждено производство по делу № 72-Р-14 в отношении ООО «Инвест Трафик». В данном определении были истребованы документы и сведения по поводу распространения указанного выше смс-сообщения.

В адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения от ООО

«Инвест Трафик», в которых говорится, что рассылку на абонентский номер заявителя <...> с номера +79026517885 осуществило ООО «ИнфоБип» на основании договора № <...> с ООО «Инвест Трафик». Общество на основании договора № <...> предоставляет ООО «ИнфоБип» доступ к SMPP и осуществляет оказание телематических услуг связи на основании лицензии № <...>, подразумевающих прием и передачу электронных сообщений в рамках маршрутизации их к смс-центрам мобильных операторов, в том числе смс-центру +79020980275, принадлежащему ЗАО «Волгоград-GSM». ООО «Инвест Трафик» не обрабатывает и не хранит тексты маршрутизируемых смс-сообщений клиентов. Так же, являясь оператором связи и оказывая телематические услуги связи, не является рекламодателем и не должно нести ответственность за нарушения законодательства, допущенные ООО «ИнфоБип».

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «ИнфоБип» о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанного выше смс-сообщения. В ответ общество пояснило, что имеет договорные отношения с ООО «ИМОБИС», заказчиком по договору оказания услуг. Согласно правил оказания услуг Заказчик имеет право использовать услугу только для передачи информации абонентам, от которых получено согласие на получение таких сообщений в объективной форме, которая может быть предъявлена ООО «ИнфоБип» и оператору связи. Также заказчик по договору вправе самостоятельно определять имя отправителя, текст сообщения и иные свойства сообщения.

Хакасским УФАС Росси был направлен запрос в адрес ООО «ИМОБИС» о предоставлении документов и сведений по поводу поступившего смс-сообщения. В ответ общество пояснило, что отправителем рекламного смс-сообщения является отправитель зарегистрированный за акаунтом Sakura и являющийся клиентом ООО «ИМОБИС». Услуги предоставляются Индивидуальному предпринимателю Саркисову Юрию Леонидовичу на основании акцепта Договора Публичной оферты, далее Договор, которая в соответствии с п. 1.4. имеет юридическую силу в соответствии с ГК РФ. Все приложения являются неотъемлемыми частями настоящего договора. В соответствии с п. 3.1. Договора Исполнитель оказывает за плату Заказчику услуги по обеспечению доступа к Системе, в соответствии с действующими тарифами исполнителя. Заказчику присвоен логин Sakura.

Подтверждением этого является счет № <...>, который был оплачен ИП <...> Из наименования счета следует, что по данному счету ИП <...> оплатил ООО «Имобис» пополнение баланса в системе sms-manager.ru для работы с услугами ООО «Имобис». И в том числе рассылку от 22.05.2014 года.

Хакасским УФАС России 27.10.2014 года исх.№ 04-8160/ЕМ был направлен запрос в адрес ИП <...> о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанного выше смс-сообщения. В адрес управления, поступили письменные пояснения от ИП <...> в которых говорится, что рассылка абонентам смс-сообщений производится на основании согласия абонента, переданного посредством заполнения и направления формы заказа на сайте с заполненным соответствующем полем.

Сообщений от абонента с номером телефона <...> с требованием исключить его телефонный номер из рассылки в колл-центр не поступало. В настоящее время телефонный номер <...> исключен и базы рассылки. Виновными себя не признают.

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ИП <...> о предоставлении копии документа подтверждающего согласие абонента на получение смс-рассылки приведенной выше. На данный запрос поступил ответ, в котором говорится, что заказ продукции производится клиентом посредством заполнения формы заказа на сайте sushiwok.ru. Информация о согласии абонента на получение смс-сообщений поступает в базу рассылки.

Ввиду большого количества поступающих от клиентов заказов, в том числе повторных заказов от постоянных клиентов, извлечь из базы форму заказа, а равно платежный документ давностью более шести месяцев не представляется возможным.

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. В настоящем случае лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе не предоставил в адрес антимонопольного управления по Республике Хакасия письменного согласия абонента <...> на получение рекламного смс-сообщения поступившего 22.05.2014 года в 14611.

На основании вышеизложенного, Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу о замене ненадлежащего ответчика надлежащим лицом по рассмотрению дела № 72-Р-14.

В связи с необходимостью замены ненадлежащего ответчика надлежащим лицом в соответствии с абзацем 5 пункта 34, пункта 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006г. №508).

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Заменить ненадлежащего ответчика ООО «Инвест Трафик» надлежащим ответчиком Индивидуальным предпринимателем <...>.
2. Назначить дело № 72-Р-14 к рассмотрению на **10 апреля 2015 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Абакан, ул. Вяткина, 3, каб., 309.

Председатель Комиссии

О.П. Франкевич

Члены
Комиссии:

А.А. Алехина

О.О. Марова

Е.И. Митрофанова

