

Постановление

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 356А/2017

01 ноября 2017 года
Краснодар

г.

, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии <....> представителя АО «НЭСК-электросети» по доверенности от <....>, <....> представителя АО «НЭСК-электросети» по доверенности от <....>, рассмотрев материалы дела № 321А/2017, возбужденного в отношении АО «НЭСК-электросети» (350033, г. Краснодар, пер. Березовый, 13) по ч. 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), представителю АО «НЭСК-электросети» разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частями 4, 5 статьи 25.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Краснодарское УФАС России поступили обращения <....>, действующего по доверенности в интересах <....>, <....>, <....> (далее - Заявители) на действия АО «НЭСК-электросети» (далее - Сетевая организация), выразившиеся в нарушении требований пп. «б» п. 16 Правил технологического присоединения № 861 путем нарушения срока исполнения мероприятий по технологическому присоединению в рамках заключенных договоров: от 30.11.2016 № 1-38-16-2666, от 20.10.2016 № 1-38-16-2463, от 20.10.2016 № 1-38-16-2254 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Между АО «НЭСК-электросети» и <....> заключен договор от 30.11.2016 № 1-38-16-2666 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее – Договор 1).

Между АО «НЭСК-электросети» и <....> заключен договор от 20.10.2016 № 1-38-16-2463 об осуществлении технологического присоединения к

электрическим сетям (далее – Договор 2).

Между АО «НЭСК-электросети» и <....> заключен договор от 20.10.2016 № 1-8-16-2254 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее – Договор 3).

Предметом указанных Договоров является обязанность Сетевой организации осуществить технологическое присоединение ЭПУ расположенные на земельных участках для строительства индивидуальных жилых домов, по адресу:

. Краснодар, ул. Писателя Степанова, д. 23, (далее – Объект 1);

. Краснодар, ул. Гальская, д. 9 (далее – Объект 2);

. Краснодар, ул. Гальская, д. 11 (далее – Объект 3).

Неотъемлемым приложением к Договорам являются технические условия: № 1-38-16-2666, 1-38-16-2463, 1-38-16-2254 (далее – ТУ).

Согласно ТУ, максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств Заявителей составляет 10 кВт, III категория надежности, класс напряжения эл. сетей – 0,4 кВ.

Таким образом, Заявители относятся к категории потребителей, указанных в пункте 4 Правил технологического присоединения № 861.

Заявителями, в связи с выполнением технических условий, в адрес Сетевой организации направлены Заявления о проведении осмотра.

2.03.2017г. Между Заявителями и АО «НЭСК-электросети» составлены Акты о выполнении технических условий № 0550, 0554, 0553 в которых указано, что мероприятия, предусмотренные ТУ, выполнены Заявителями в полном объеме.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, в том числе порядок подачи заявки, заключения договора технологического присоединения, существенные условия договора и т.д. определяются Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 61 (Далее – Правила технологического присоединения № 861).

В соответствии с п. 3 Правил технологического присоединения № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Согласно пп. «б» п. 16 Правил технологического присоединения № 861, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать:

месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12(1), 14 и 34 настоящих Правил технологического присоединения № 861, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

На основании вышеизложенного, АО «НЭСК-электросети» должно было осуществить мероприятия по технологическому присоединению Объектов Заявителей: <....>, <....> согласно пп. «б» п. 16 Правил технологического присоединения № 861 и п. 5 Договоров в срок до 21.04.2017.

Объекта Заявителя <....> согласно пп. «б» п. 16 Правил технологического присоединения № 861 и п. 5 Договоров в срок до 31.05.2017.

АО «НЭСК-электросети» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг - услуги по передаче электрической энергии.

Так как ранее АО «НЭСК-электросети» было привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 9.21 КоАП, за повторное совершение административного правонарушения ответственность предусмотрена ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях АО «НЭСК-электросети», выразившихся в нарушении требований п. 16 Правил технологического присоединения № 861, а также п.5 Договоров 1,2,3, содержатся признаки нарушения ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Согласно ст. 9.21 КоАП РФ, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к

слугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) анализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям -

лечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

часть 1 в ред. Федерального [закона](#) от 13.07.2015 N 250-ФЗ)

повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#) настоящей статьи, -

з в ред. Федерального [закона](#) от 23.07.2013 N 196-ФЗ)

лечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Исходя из положений п. 2 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ, повторным признается совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

в связи с чем, в адрес АО «НЭСК-электросети» направлено определение от 18.08.2017г. о возбуждении дела об административном правонарушении № 356А/2017 и проведении административного расследования посредством почтовой связи.

законному представителю с документом, удостоверяющим личность, либо представителю с надлежаще оформленными полномочиями на участие в административном производстве для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания и получения протокола об административном правонарушении указано явиться 18.09.2017 в 11:30 ч. Определение от 18.08.2017г. о возбуждении дела № 356А/2017 получено АО «НЭСК-электросети» 01.09.2017г. согласно почтовому уведомлению.

8.09.2017г. в присутствии <....> представителя АО «НЭСК-электросети» по

доверенности от <....>, должностным лицом Краснодарского УФАС России оставлен протокол по делу № 356А/2017 об административном правонарушении и вынесено определение от 18.09.2017 о назначении дела № 356А/2017 к рассмотрению на 02.10.2017г. Протокол и определение от 08.09.2017г. о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 356А/2017 получены представителем АО «НЭСК-электросети» нарочно.

2.10.2017г. в связи с необходимостью истребования дополнительных сведений и документов для рассмотрения дела № 356А/2017, должностным лицом Краснодарского УФАС России вынесено определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении № 356А/2017. Срок рассмотрения дела № 356А/2017 продлен до 02.11.2017г. Определением об отложении рассмотрения дела от 25.09.2017 и назначена дата рассмотрения дела – 07.09.2017г. в 16:00 часов. Определение от 25.09.2017г. получено представителем АО «НЭСК-электросети» нарочно 25.09.2017г.

2.10.2017г. в связи с необходимостью истребования дополнительных сведений и документов для рассмотрения дела № 356А/2017, должностным лицом Краснодарского УФАС России вынесено определение о продлении срока рассмотрения дела до 02.11.2017г. Определением об отложении рассмотрения дела от 02.10.2017 назначена дата рассмотрения дела – 01.11.2017г. в 10:00 часов. Определения от 2.10.2017г. получены представителем АО «НЭСК-электросети» <....> нарочно.

В ходе рассмотрения со стороны АО «НЭСК-электросети» письмом от 08.09.2017 № 09.НС-08/1965 (вх. от 02.10.2017г. № 10320) представлены сведения и документы, исходя из которых следует, что решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 28.02.2017г. по иску гр. <....> (являющегося собственником земельного участка общей площадью 5 832 кв.м, с кад. № 23:43:0107001:15885, а также земельного участка площадью 946 801 кв.м с кад. № 23:43:0107001:15895, на которых расположены железобетонные опоры и через данные земельные участки проведена воздушная линия электропередач 10 кВ 3пр., которая принадлежит АО «НЭСК-электросети») к АО «НЭСК-электросети».

Прикубанский районный суд г. Краснодара исковые требования <....> удовлетворил и согласно решению от 28.02.2017г. обязал АО «НЭСК-электросети» не чинить препятствия <....> в пользовании земельным участком площадью 5 832 кв.м, с кад. № 23:43:0107001:15885, а также земельного участка площадью 946 801 кв.м. с кад. № 23:43:0107001:15895, обязать АО «НЭСК-электросети» за свой счет и своими силами в течении 1 (одного) месяца после вступления решения суда в законную силу, освободить земельный участок площадью 5 832 кв.м, с кад. № 23:43:0107001:15885, а также земельный участок площадью 946 801 кв.м. с

ад. № 23:43:0107001:15895, от расположенных на них воздушной линии ЛЭП 0 кВ. 3 пр и железобетонных опор.

АО «НЭСК-электросети» обратилось в Прикубанский районный суд г. Краснодара с заявлением о разъяснении решения суда от 28.02.2017г.

Определением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 6.10.2017г. суд разъяснил следующее: «Неисполнение со стороны АО «НЭСК-электросети» обязательств по договорам технологического присоединения, заключенными ранее вступления в законную силу решения Прикубанского районного суда г. Краснодара от 28.02.2017г. в отношении лиц, владеющих земельными участками для технологического присоединения которых, необходимо использование земельных участков принадлежащих <....>, будет являться исполнением решения Прикубанского районного суда г. Краснодара от 28.02.2017г. со стороны АО «НЭСК-электросети».

Также, в ходе рассмотрения дела № 356А/2017 должностным лицом Краснодарского УФАС России установлено, что гражданин <....>, являющийся собственником объектов электросетевого хозяйства построенных для электроснабжения комплексной застройки, расположенной, в том числе по адресу: г. Краснодар, ул. Писателя Степанова; г. Краснодар, ул. Гальская, обратился в Прикубанский районный суд г. Краснодара с исковым заявлением к АО «НЭСК-электросети».

Определением от 20.10.2017г. Прикубанский районный суд г. Краснодара принял обеспечительные меры по иску гр. <....> к АО «НЭСК-электросети» об устранении нарушений и указал следующее: «Запретить АО «НЭСК-электросети» исполнять ранее заключенные договоры об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств потребителей, расположенных, в том числе по адресу: ул им Писателя Степанова, ул. Гальская, а именно: с <....> (договор № 1-38-16-2666 от 30.11.2016г.), <....> (договор № 1-38-16-2463 от 20.10.2016г.), <....> (договор № 1-38-16-2254 от 20.10.2016г.)

В соответствии с ч. 1 ст. 142 ГПК РФ Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в [порядке](#), установленном для исполнения судебных постановлений.

В силу ч. 1, 2 ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимосвязи со ст. 10 Конституции РФ именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве, что, в свою очередь, означает недопустимость

преодоления вынесенного судом решения посредством юрисдикционного акта административного органа.

вступившие в законную силу судебные решения, определения, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению.

Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 2 ч.1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, в действиях АО «НЭСК-электросети» связанных с неисполнением мероприятий в рамках заключенных договоров об осуществлении технологического присоединения от 30.11.2016 № 1-38-6-2666, от 20.10.2016 № 1-38-16-2463, от 20.10.2016 № 1-38-16-2254 отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.21 КоАП РФ.

1.11.2017 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 56А/2017 в присутствии <....> представителя АО «НЭСК-электросети» по доверенности от <....>, <....> представителя АО «НЭСК-электросети» по доверенности от <....>, вынесено постановление о прекращении производства по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Уководствуясь статьями 23.48, п. 2 ч.1 ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 356А/2017 отношении АО «НЭСК-электросети» прекратить, ввиду **отсутствия состава** административного правонарушения предусмотренного частью 2

статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

И.В. Иващенко