



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

**по Вологодской области**

---

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

<http://vologda.fas.gov.ru>

Заявители по делу о нарушении  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:

**БУЗ ВО «Вологодская городская  
поликлиника №3»**

160000, г. Вологда, ул. Московская, д.  
2а

**БУЗ ВО «Вологодская городская  
поликлиника №4»**

160028, г. Вологда, Окружное шоссе, д.  
3в

Исх. № \_\_\_\_\_

от 25.01.2018 года

Ответчик по делу о нарушении  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:

**АО «Вологодский оптико-  
механический завод»**

(ИНН 3525053010, ОГРН 1023500882437)  
160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 54

Заинтересованные лица по делу о  
нарушении антимонопольного  
законодательства:

**АО «РТ-Медицина»**

125047, г. Москва, ул. Гашечка, д. 8-10,  
стр. 8,

каб. 012

**БУЗ ВО «Вологодская городская  
поликлиника №1»**

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 45

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**ПО ДЕЛУ № 04-01/40-17-17 О НАРУШЕНИИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Резолютивная часть решения оглашена «17» января 2018 года

В полном объеме решение изготовлено «25» января 2018 года  
Вологда

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия Управления) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления, начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Сучков О.Н. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Буцев А.О. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев дело № 04-01/40-17-17 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального [закона](#) от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении АО «Вологодский оптико-механический завод» (160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 54),

## **У С Т А Н О В И Л А:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление, антимонопольный орган), поступили заявления (вх. № 1799 от 30.03.2017) от Бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области «Вологодская городская поликлиника №3» (далее – БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №3») и Бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области «Вологодская городская поликлиника №4» (далее – БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №4») на действия Акционерного общества «Вологодский оптико-механический завод» (далее – АО «Вологодский оптико-механический завод», заказчик) при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме. 1015-

00342. Проведение периодических медицинских осмотров сотрудников согласно Приказа МЗ РФ № 302н. (извещение № 31704879596)..

13.03.2017 г. на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте электронной площадки [etrpf.ru](http://etrpf.ru) размещено извещение № 31704879596 о проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме. 1015-00342. Проведение периодических медицинских осмотров сотрудников согласно приказа МЗ РФ № 302н (далее – запрос предложений в электронной форме на проведение медицинских осмотров сотрудников).

Заказчик закупки: АО «Вологодский оптико-механический завод».  
Организатор закупки: АО «РТ-Медицина».

Порядок проведения открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме.1015-00342. Проведение периодических медицинских осмотров сотрудников согласно Приказа МЗ РФ № 302н, регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», а также извещением и документацией о проведении закупки по открытому запросу котировок в электронной форме на выполнение проектных работ по очистке сточных вод выпуска № 3 АО ВОМЗ (далее – документация о закупке), а также приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.04.2011 № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследования) работников, занятых на тяжелых работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (далее – приказ Министерства здравоохранения РФ № 302н).

Согласно приложению № 1 технического задания на оказание услуг по проведению периодических медицинских осмотров предметом закупки является оказание услуг по проведению периодических медицинских осмотров в медицинском учреждении в рамках «Центра профессиональной патологии».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4 приложения № 3 к приказу Министерства здравоохранения РФ № 302н предварительные и периодические осмотры проводятся медицинскими организациями любой формы собственности, имеющими право на проведение предварительных и периодических осмотров, а также на экспертизу профессиональной пригодности в соответствии с действующими нормативными правовыми актами (далее - медицинские организации).

Из пункта 40 раздела 3 «Проведение периодических медицинских осмотров» приложения № 3 к приказу Министерства здравоохранения РФ № 302н

следует, что в случае подозрения о наличии у работника профессионального заболевания при проведении периодического осмотра медицинская организация выдает работнику направление в центр профпатологии или специализированную медицинскую организацию, имеющую право на проведение экспертизы связи заболевания с профессией, а также оформляет и направляет в установленном порядке извещение об установлении предварительного диагноза профессионального заболевания в территориальный орган федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия.

Из чего можно сделать вывод, что периодический медицинский осмотр может проводиться в любом медицинском учреждении, имеющим лицензию на этот вид деятельности и только в случае, если при проведении периодического медицинского осмотра возникают подозрения на наличие у работника профессионального заболевания медицинская организация, которая проводит периодический осмотр, направляет работника в установленном порядке в Центр профпатологии на экспертизу связи заболеванием с профессией.

Согласно информации с сайта департамента здравоохранения Вологодской области (<http://depzdrav.gov35.ru>) центр профессиональной патологии Вологодской области имеется на базе БУЗ ВО «Вологодской городской поликлиники № 1».

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме на проведение медицинских осмотров сотрудников от 06.04.2017 г. следует, что на участие в закупке была подана только одна заявка от БУЗ ВО «Вологодская городская больница №1».

Закупка признана несостоявшейся на основании пункта 4.14.11 документации о закупке, так как к участию в закупке допущен 1 (один) участник процедуры закупки.

Следовательно, при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на проведение медицинских осмотров сотрудников АО «Вологодский оптико-механический завод» создал преимущественные условия участия для БУЗ ВО «Вологодская городская больница №1».

Таки образом, Управлением в действиях АО «Вологодский оптико-механический завод» были установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе

предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции Управление приняло решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 29.05.2017 дела № 04-01/29-17-17, № 04-01/35-17-17 объединены в одно производство.

Управлением издан Приказ № 110 от 29.05.2017 о создании комиссии по рассмотрению дела № 04-01/40-17-17 в отношении АО «Вологодский оптико-механический завод» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закон о защите конкуренции.

Определением от 29.05.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 08.06.2017.

Определением от 08.06.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 29.06.2017.

Определением от 29.06.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 05.09.2017.

Определением от 25.08.2017 продлен срок рассмотрения дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства до 01.12.2017 включительно.

Определением от 05.09.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 04.10.2017.

Приказом № 188 от 04.10.2017 внесены изменения в состав комиссии по рассмотрению дела № 04-01/40-17-17. Председателем комиссии назначен Осипов С.В.

Определением от 04.10.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 25.10.2017.

Определением от 25.10.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 16.11.2017.

Определением от 16.11.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 15.12.2017.

Определением от 30.11.2017 продлен срок рассмотрения дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства до 23.01.2018 включительно.

Определением от 15.12.2017 рассмотрение дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 28.12.2017.

28.12.2017 в соответствии со статьей 48.1. Закона о защите конкуренции Комиссией Управления принято заключение об обстоятельствах дела.

Комиссия Управления пришла к заключению о том, что в действиях

заказчика имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закон о защите конкуренции.

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, а также в соответствии со статьей 47 Закона о защите конкуренции комиссией Управления вынесено определение от 28.12.2017 об отложении дела № 04-01/40-17-17 о нарушении антимонопольного законодательства на 17.01.2018.

17.01.2018 комиссия Управления, рассмотрев дело № 04-01/40-17-17 огласила резолютивную часть решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства. Срок рассмотрения дела, установленный статьей 45 Закона о защите конкуренции, соблюден.

Заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела № 04-01/40-17-17, рассмотрев представленные письменные пояснения (возражения, отзывы) и документы, комиссией Управления установлены следующие обстоятельства дела.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела № 04-02/1-17 документы, комиссией Управлением установлено следующее.

Из пояснений ответчика АО «Вологодский оптико-механический завод» следует, что метод расчета начальной (максимальной) цены был выбран в соответствии с приложением № 5 к единому Положению о закупке.

Также к пояснительной записке приложены следующие документы:

1. Копия расчета НМЦК методом анализа рынка.
2. Приложение № 5 к единому Положению о закупке.

Пунктом 10 пояснительной записки расчету начальной (максимальной) цены установлен перечень поставщиков предоставивших ценовые предложения:

1. БУЗ ВО «Вологодский областной кожно-венерологический диспансер».
2. БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №1».
3. БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №2».

В пункте 11 пояснительной записки расчету начальной (максимальной) цены установлен перечень приложений:

1. Прейскурант цен с сайта БУЗ ВО «Вологодский областной кожно-венерологический диспансер».
2. Прейскурант цен с сайта БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №1».
3. Прейскурант цен с сайта БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №2».

Однако комиссией Управления установлено, что БУЗ ВО «Вологодский

областной кожно-венерологический диспансер» и БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №2» не оказывают услуги установленные ответчиком в закупке, а следовательно, не могли быть выбраны для расчета начальной (максимальной) цены договора.

Управлением в ходе анализа представленных материалов установлено следующее.

Согласно статье 19 приказа Министерства здравоохранения РФ № 302н периодические осмотры проводятся на основании поименных списков, разработанных на основании контингентов работников, подлежащих периодическим и (или) предварительным осмотрам (далее - поименные списки), с указанием вредных (опасных) производственных факторов, а также вида работы в соответствии с Перечнем факторов и Перечнем работ.

Включению в списки контингента и поименные списки подлежат работники: подвергающиеся воздействию вредных производственных факторов, указанных в Перечне факторов, а также вредных производственных факторов, наличие которых установлено по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда, проведенной в установленном порядке. В качестве источника информации о наличии на рабочих местах вредных производственных факторов, помимо результатов аттестации рабочих мест по условиям труда, могут использоваться результаты лабораторных исследований и испытаний, полученные в рамках контрольно-надзорной деятельности, производственного лабораторного контроля, а также использоваться эксплуатационная, технологическая и иная документация на машины, механизмы, оборудование, сырье и материалы, применяемые работодателем при осуществлении производственной деятельности;

Статьей 37 приказа Министерства здравоохранения РФ № 302н установлено, что участники аварийных ситуаций или инцидентов, работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными веществами и производственными факторами с разовым или многократным превышением предельно допустимой концентрации (ПДК) или предельно допустимого уровня (ПДУ) по действующему фактору, работники, имеющие (имевшие) заключение о предварительном диагнозе профессионального заболевания, лица со стойкими последствиями несчастных случаев на производстве, а также другие работники в случае принятия соответствующего решения врачебной комиссией не реже одного раза в пять лет проходят периодические осмотры в центрах профпатологии и других медицинских организациях, имеющих право на проведение предварительных и периодических осмотров, на проведение экспертизы профессиональной пригодности и экспертизы связи заболевания с профессией.

Таким образом, работники, занятые на тяжелых работах и на работах с вредными или опасными условиями труда, а также другие работники в случае принятия соответствующего решения врачебной комиссией не реже



одного раза в пять лет проходят периодические осмотры в центрах профпатологии и других медицинских организациях, имеющих право на проведение предварительных и периодических осмотров, на проведение экспертизы профессиональной пригодности и экспертизы связи заболевания с профессией.

Согласно пояснения ответчика, условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса - оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда, соответственно, первый, второй, третий, четвёртый. Вредными условиями труда являются условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда.

Вредные условия труда (третий класс) в свою очередь подразделяется на 4 подкласса. Основаниями для включения в списки работников с вредными условиями труда, подлежащих обязательному медицинскому осмотру в рамках центра профпатологии, являются классы условия труда, начиная с подкласса 3.1 (вредные условия труда 1 степени), т.е. условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, после воздействия которых измененное функциональное состояние организма работника восстанавливается, как правило, при более длительном, чем до начала следующего рабочего дня (смены), прекращении воздействия данных факторов, и увеличивается риск повреждения здоровья.

Из представленного БУЗ ВО «Вологодской городской поликлиники № 1» заключительного акта № 86 от 21.08.2017 следует, что по результатам проведенного периодического медицинского осмотра (обследования) работников АО «Вологодский оптико-механический завод» из 991 работников прошедших периодический медицинский осмотр только 528 работников заняты на тяжелых работах и на работах с вредными или опасными условиями труда.

Согласно представленному АО «Вологодский оптико-механический завод» списку работников АО «Вологодский оптико-механический завод» с вредными условиями труда подлежащих обязательному периодическому медицинскому осмотру в 2017 г. в рамках центра профпатологии 448 работников из 991 заняты на тяжелых работах и на работах с вредными или опасными условиями труда.

Таким образом, согласно приказу Министерства здравоохранения РФ № 302н если работники, не заняты на тяжелых работах и на работах с вредными или опасными условиями труда, а также если в отношении работника не принято соответствующее решение врачебной комиссией, то не необходимости проводить периодические осмотры в центрах профпатологии и других медицинских организациях, имеющих право на проведение

предварительных и периодических осмотров, на проведение экспертизы профессиональной пригодности и экспертизы связи заболевания с профессией.

Вместе с тем, АО «Вологодский оптико-механический завод» установило требование в приложении № 1 технического задания, согласно которому услуги по проведению периодических медицинских осмотров в медицинском учреждении должны проходить в рамках «Центра профессиональной патологии».

Комиссия Управления считает данное требование заказчика излишним, и ограничивающим конкуренцию между хозяйствующими субъектами.

С учетом пункта 10.9. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220 (в редакции приказа Федеральной антимонопольной службы от 20.07.2016 № 1000/16 «О внесении изменений в Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220» и зарегистрированного в Минюсте России 17.08.2016 № 43275, далее - Порядок проведения анализа) по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов;
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах.

Согласно проведенному анализу состояния конкуренции на товарном рынке установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 13.03.2017 г. (дата опубликования извещения о проведении запроса предложений) по 06.04.2017 г. (дата подведения итогов запроса предложений).

2. Предмет торгов: проведение периодических медицинских осмотров сотрудников согласно приказа МЗ РФ № 302н.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: поскольку настоящий анализ проводится по результатам проведения запроса предложений, то состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах включает в себя лиц, подавших заявки на участие в запросе предложений в электронной форме на проведение медицинских осмотров сотрудников.

Согласно протоколу № 31704879596-01 от 03.04.2017 поступила единственная заявка от БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника № 1».

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, при проведении запроса предложений в электронной форме на проведение периодических медицинских осмотров сотрудников согласно приказа МЗ РФ № 302н заказчиком созданы условия по недопущению конкуренции, соответственно наличие конкурентов не выявлено.

Комиссией Управления установлено, что заказчик нарушил пункт 2 части 1 статьи 17 Закон о защите конкуренции, тем самым совершил действия, которые привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создали БУЗ ВО «Вологодской городской поликлиники № 1» преимущественные условия участия в торгах.

Из представленных АО «Вологодский оптико-механический завод» возражений на заключение об обстоятельствах дела о нарушении антимонопольного законодательства следует, что согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика

Однако согласно пунктам 2, 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Одновременно частью 1 статья 2 Закона о закупках установлено при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, комиссия Управления отклонила довод АО «Вологодский оптико-механический завод» о том, что в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4

Закона о закупках заказчиком в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, ввиду того что содержание отдельных пунктов, частей, статей Закона о закупках нельзя толковать вне контекста остальных частей вышеуказанного закона и иных нормативно правовых актов, в том числе Закона о защите конкуренции в силу принципа системности действующего законодательства.

По части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция) в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

По статье 34 Конституции каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции).

На основании пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

С учетом изложенного, комиссия Управления установила нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях АО «Вологодский оптико-механический завод» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на проведение медицинских осмотров сотрудников.

Комиссия Управления, руководствуясь статьями 22 и 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать АО «Вологодский оптико-механический завод» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Предписание АО «Вологодский оптико-механический завод» не выдавать.

Председатель комиссии:

\_\_\_\_\_

Осипов С.В.

Васянович Ю.Р.

*отсутствует*

Буцев А.О.

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_

Сучков О.Н.

\_\_\_\_\_