

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 57-К/11**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

«22» июня 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), Дело рассматривалось в отсутствии: представителя ООО «Стар», Заявителем (15.06.2011г. представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствии) и представителя Заказчика МУКС МО «Усть-Коксинский район» (20.06.2011г. представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствии), рассмотрела жалобу ООО «Стар» от 15.06.2011г. на действия аукционной комиссии Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта летнего корпуса лагеря «Беловодье» по адресу: Усть-Коксинский район, с.Усть-Кокса. ул. Аргучинского, 4.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 15.06.2011г. вх. № 1615 на рассмотрение поступила жалоба от ООО «Стар» (649100, Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул.Советская, 59) на действия Единой комиссии Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта летнего корпуса лагеря «Беловодье» по адресу: Усть-Коксинский район, с.Усть-Кокса. ул. Аргучинского, 4.

Заявитель ООО «Стар» не согласен с результатами рассмотрения вторых частей заявок отраженных в Протоколе подведения итогов № 3 от 09.06.2011г.

03.06.2011 г. Заявителем подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме. По результатам рассмотрения первых частей заявок Заявитель был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме и присвоен номер заявки -1.В ходе проведения 06.06.2011 г. открытого аукциона в электронной форме предложение ООО «Стар» по цене контракта стало лучшим.

Согласно Протоколу подведения итогов № 3 от 10.06.2011 г., по результатам рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в открытом аукционе в электронной форме, заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям документации.

В пункте 8 указанного протокола Заказчик указывает, результат рассмотрения вторых частей заявок, согласно которому, в п. 8.1 протокола заявка под номером 2 признана соответствующей требованиям, в п. 8.2 снова признает заявку под номером 2 соответствующей требованиям, но в обосновании принятого решения указывает иное.

С п. 1 обоснования принятого решения Заявитель не согласен, т.к. согласно Письму Министерства регионального развития РФ от 15 июня 2010г. N 24099-РП/08 в соответствии с частью 9 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией (далее -СРО) без ограничения срока и территории его действия. Таким образом, прекращение действия Приказа Минрегиона России от 9 декабря 2008 г. N 274 не отменяет действие свидетельств о допуске, выданных в соответствии с данным Приказом.

Заявитель так же не согласен с п. 2 обоснования принятого решения, и приводит в аналогию Письмо ФАС РФ от 22.06.2009 N АК/19535, где ФАС России считает, что установление факта наличия, различных юридических адресов у юридического лица, согласно выписке из ЕГРЮЛ и другим документам, не является основанием для отказа Заказчика от заключения государственного контракта».

Заявитель считает, что согласно вышеназванному письму, сведения, предусмотренные п.1 ч.2 ст. 41.4 Закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», указанные Общество с ограниченной ответственностью «Стар», а в предоставленных оператору электронной площадки документах Общество с ограниченной ответственностью «Стар», Общество с ограниченной ответственностью, не является основанием для отказа Заказчика от заключения государственного контракта.

Не согласившись с доводами указанными в жалобе ООО «Стар» Заказчиком 20.06.2011г.

представлено возражение на жалобу, согласно которому, Заказчик считает доводы жалобы необоснованными по следующим основаниям:

1. Согласно п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в частности, копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с п. 1.2 раздела 1 и п.п. 13, 20 Информационной карты аукциона документации об открытом аукционе в электронной форме, в составе второй части заявки на участие в аукционе должна быть представлена копия свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией в подтверждение соответствия требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в рамках требований установленных приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624.

В составе второй части заявки ООО «Стар» представлена копия свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией 21 апреля 2010 года.

В соответствии с ч. 7 ст. 8 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «Свидетельства о допуске к определенным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией до 1 июля 2010 года в соответствии с перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в этот перечень в части изменения наименований тех же видов работ, о допуске к которым выдано указанное свидетельство, действуют до 1 января 2011 года».

Копия свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией ООО «Стар» содержит виды работ, которые относятся к группе 28 «Работы по монтажу наружных сетей инженерных сетей и коммуникаций» и соответствуют следующим кодам ОК 004-93:

**4530125, 4530126, 4530127, 4530128, 4530129, 4530151, 4530152, 4530154, 4530291, 4530292.**

В соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом от 30 декабря 2009 г. № 624, указанные виды работ относятся к группе 20 «Устройство наружных электрических сетей и линий связи».

Приказом Минрегиона РФ от 23.06.2010 г. № 294 были внесены изменения в данную группу Перечня, утвержденного Приказом от 30 декабря 2009 г. № 624, которые вступили в силу 24.08.2010 г.

Следовательно, свидетельство о допуске, выданное ООО «Стар», в силу ч. 7 ст. 8 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ, является недействительным.

2. Заявитель, в доводах жалобы, указывает на Письмо ФАС РФ от 22.06.2009 г № АК/19535, и считает его аналогией с принятым комиссией решением о несоответствии второй части заявки заявителя. Обращаем внимание, что данное письмо издано до вступления в силу главы 3.1. Закона, и не отражает специфических особенностей размещения заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме. Участник размещения заказа, в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, предоставляет достоверные сведения.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 41.4 Закона, а также в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона, предусматриваются достоверные сведения о фирменном наименовании (наименовании) участника размещения заказа. Участник размещения заказа допустил несоответствие фирменного наименования (наименования) в сведениях, предусмотренных п. 1 ч. 2 ст. 41.4 и п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона. В соответствии с ч. 2 ст. 41.11 и п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона комиссия обязана признать несоответствующей заявку, которая содержит недостоверные сведения.

Заказчик считает, что комиссия, выявив недостоверные сведения, закономерно признала несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме вторую часть заявки на участие в аукционе, поданную Заявителем.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

26.05.2011г. на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru) Заказчиком МУКС МО «Усть-Коксинский район» размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0377300010111000005 на выполнение капитального ремонта летнего корпуса лагеря «Беловодье» по адресу: Усть-Коксинский район, с.Усть-Кокса. ул. Аргучинского, 4, согласно которому:

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 591 760 руб.;
- дата и время окончания срока подачи заявок – 03.06.2011г.;
- дата проведения открытого аукциона – 06.06.2011г.;

Согласно Протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 3 от 09.06.2011г. (рассмотрения вторых частей заявок) рассматривалось 2 заявки участников:

- порядковый номер 4 – ООО «Стар», с.Майма;
- порядковый номер 2 – ООО «БелКом», г. Барнаул.

Пунктом 8.2 Протокола подведения итогов № 3 вторая часть заявки участника порядковый номер <...> (ООО «Стар») признана Единой комиссией МО «Усть-Коксинский район» не соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов по причинам:

1. Представленная участником размещения заказа копия свидетельства о допуске к работам выдано: 21.04.2010г, что не соответствует выше заявленным требованиям, а именно свидетельство о допуске к работам, представленное участником размещения заказа, с 1 января 2011 года недействительно.

2. В заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме данного участника размещения заказа, выявлено наличие недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;

Заказчиком, в п. 1.2 раздела 1 и п.п. 13, 20 Информационной карты аукциона, установлены требования о составе второй части заявки на участие в аукционе: должна быть представлена копия свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией в подтверждение соответствия требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в рамках требований установленных приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624.

В соответствии с [частью 9 статьи 55.8](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией (далее - СРО) без ограничения срока и территории его действия. Таким образом, прекращение действия [Приказа](#) Минрегиона России от 9 декабря 2008 г. N 274 формально не отменяет действие свидетельств о допуске, выданных в соответствии с данным Приказом. Организации и индивидуальные предприниматели вправе выполнять работы, указанные в свидетельстве, выданном на основании [Приказа](#) Минрегиона России от 9 декабря 2008 г. N 274, и прямо предусмотренные [Приказом N 624](#).

Однако в соответствии с ч. 7 ст. 8 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «Свидетельства о допуске к определенным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией до 1 июля 2010 года в соответствии с перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в этот перечень в части изменения наименований тех же видов работ, о допуске к которым выдано указанное свидетельство, действуют до 1 января 2011 года».

При анализе представленных материалов, а именно видов работ указанных в извещении и документации об аукционе в электронной форме и видов работ указанных в Свидетельстве о допуске СРО участника ООО «Стар» Управлением установлено, что некоторые позиции видов деятельности не соответствуют заявленным Заказчиком в аукционной документации.

Таким образом, Единой комиссией администрации МО «Усть-Коксинский район» вторая часть заявки участника ООО «Стар» правомерно отклонена от участия в открытом аукционе в электронной форме по вышеуказанной причине.

Следовательно, доводы жалобы, в части неправомерного отклонения второй части заявки

по основаниям несоответствия Свидетельства СРО, выданного участнику 21.04.2010г., являются необоснованными.

2. В [ч. 6 ст.41.11](#) Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено только два основания для принятия решения о несоответствии заявки требованиям, установленным документацией об аукционе:

1) непредставление документов, определенных [ч. 6 ст. 41.8](#) комментируемого Закона (т.е. документов, которые должна содержать вторая часть заявки), с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок, отсутствие документов, предусмотренных [ч. 2 ст. 41.3](#) данного Закона (т.е. документов, которые представляются участником размещения заказа оператору электронной площадки для получения аккредитации), или их несоответствие требованиям документации об аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. По иным основаниям принятие решения о несоответствии заявки требованиям, установленным документацией об аукционе, в силу прямого указания в [ч. 7 комментируемой статьи](#) не допускается.

В соответствии с п.1 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

Согласно ч.2 ст. 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

При анализе, представленной на заседание комиссии второй части заявки участника ООО «Стар» («скрин-шот» аккредитованных сведений), Управлением установлено, что Заявителем указано **Общество с ограниченной ответственностью «Стар», Общество с ограниченной ответственностью**, данное указание является, согласно вышеуказанной норме Закона, наименованием организации и его организационно-правовой формой.

Таким образом, участник ООО «Стар» Единой комиссией администрации МО «Усть-Коксинский район» неправоммерно отклонен по данной причине указанной в протоколе № 3 от 09.06.2011г., так как, данное указание участником наименования организации и его организационно-правовой формы не являются недостоверными сведениями, и не может повлиять на результаты рассмотрения заявок.

Следовательно, доводы жалобы Заявителя, в части указания одной из причин отклонения Единой комиссией недостоверности представленных сведений во второй части заявки, являются обоснованными.

Комиссия, оценив изложенные обстоятельства жалобы, представленные возражения Заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стар» на действия Единой комиссии МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта летнего корпуса лагеря «Беловодье» по адресу: Усть-Коксинский район, с. Усть-Кокса. ул. Аргучинского, 4, частично обоснованной.

2. Признать Единую комиссию администрации МО «Усть-Коксинский район» нарушившей ч.2 ст.41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части неправомерного отклонения второй части заявки ООО «Стар» по причине представления

недостовверных сведений.

3. Выдать Единой комиссии Администрации МО «Усть-Коксинский район» предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов.

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**об устранении нарушений**  
**законодательства о размещении заказов**

«22» июня 2011 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) на основании Решения № 57-К/11 принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Стар» на действия Единой комиссии Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта летнего корпуса лагеря «Беловодье» по адресу: Усть-Коксинский район, с.Усть-Кокса. ул. Аргучинского, 4 и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1 Единой комиссии Администрации МО «Усть-Коксинский район» прекратить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказов.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **не позднее 05.07.2011г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.