

04 июля 2014 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;

Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу Сибирского института управления - филиала РАНХиГС на действия аукционной комиссии Новосибирского филиала ФКУ ГЦИТОиС ФСИН России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению на курсах повышения квалификации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (извещение № 0851100001014000009), начальная (максимальная) цена контракта 138 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС с жалобой на действия аукционной комиссии Новосибирского филиала ФКУ ГЦИТОиС ФСИН России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению на курсах повышения квалификации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия заказчика признала заявку Сибирского института управления - филиала РАНХиГС несоответствующей требованиям аукционной документации и требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок. В протоколе подведения итогов аукциона указано, что Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС не может быть участником закупки, поскольку не является ни юридическим лицом, ни физическим лицом и заявка Сибирского института управления - филиала РАНХиГС не содержит копию доверенности, выданной тому лицу, которое подписало заявку.

Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС не согласен с указанным решением аукционной комиссии, поскольку филиал юридического лица вправе участвовать в закупках и в составе второй части заявки содержится копия приказа, в которой «...» уполномочена на подачу заявок на участие в электронных аукционах.

На основании изложенного, Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия заказчика признала заявку Сибирского института управления - филиала РАНХиГС несоответствующей требованиям аукционной документации и требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок. По мнению заказчика, Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС не может быть участником закупки, поскольку не является ни юридическим лицом, ни физическим лицом и заявка Сибирского института управления - филиала РАНХиГС не содержит копию доверенности, выданной тому лицу, которое подписало заявку.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 ФЗ № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе

В соответствии с ч.2 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ, а также, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

Согласно п.4 ст.3 ФЗ № 44-ФЗ участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно п.2 ст.55 ГК РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Таким образом, филиал вправе участвовать в закупках, в случае делегирования ему такого права юридическим лицом.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что доверенностью № 104 от 09.01.2014г. РАНХиГС доверяет директору Сибирского института управления - филиала РАНХиГС – «...» представлять определенные интересы РАНХиГС перед третьими лицами, в том числе, подавать заявки на участие в закупках от имени РАНХиГС и заключать контракты по результатам закупок. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС вправе участвовать в электронных аукционах и заключать контракты по результатам их проведения. Таким образом, данный довод подателя жалобы нашел свое подтверждение. Аукционная комиссия нарушила ч.7 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно п.1 ст.185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Как было указано выше, согласно ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе в случае непредставления документа, который предусмотрен п.7 ч.2 ст.62 ФЗ № 44-ФЗ. Пункт 7 ч.2 ст.62 ФЗ № 44-ФЗ предусматривает копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах). Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в качестве копии такой доверенности на электронной площадке Сибирским институтом управления - филиалом РАНХиГС была представлена копия приказа № 152-176 от 12.05.2014г., согласно которому «...» приказано, в том числе, подавать заявки на участие в электронных аукционах. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанный приказ не может быть представлен в качестве доверенности, поскольку он регулирует отношения по прямой подчиненности в Сибирском институте управления - филиале РАНХиГС, а не делегирует «...» права на представление интересов перед третьими лицами, в том числе, на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах). Таким образом, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Сибирского института управления - филиала РАНХиГС на действия аукционной комиссии Новосибирского филиала ФКУ ГЦИТОиС ФСИН

России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению на курсах повышения квалификации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (извещение № 0851100001014000009) частично обоснованной.

Признать аукционную комиссию нарушившей ч.7 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ.

Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-182

об устранении нарушения законодательства в сфере закупок

04 июля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;

Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-245 от 04.07.2014г. по жалобе Сибирского института управления - филиала РАНХиГС на действия аукционной комиссии Новосибирского филиала ФКУ ГЦИТОиС ФСИН России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению на курсах повышения квалификации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (извещение № 0851100001014000009),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.7 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить признавать вторую часть заявки несоответствующей требованиям аукционной документации по основаниям, не предусмотренным законодательством о закупках.
2. Внести изменения в протокол подведения итогов аукциона, исключив из него

неправомерное основание отказа в допуске второй части заявки Сибирского института управления - филиала РАНХиГС в соответствии с решением №08-01-245 от 04.07.2014г.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения решения 08-01-245 от 04.07.2014г. и данного предписания аукционной комиссией.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания Новосибирскому филиалу ФКУ ГЦИТОиС ФСИН сообщить до 23.07.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.