

РЕШЕНИЕ по делу №78/31-2009 по признакам нарушения антимонопольного законодательства «25» ноября 2009 года г. Тула Комиссия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе: < --- >, рассмотрев дело №78/31-2009, возбужденное в отношении ООО «Слобода» по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе», УСТАНОВИЛА: В газете «Слобода» (номер <...> от 30.09.2009г.) на последней полосе (страница 88) размещена реклама алкогольной продукции – «Настойка Мягков Клюква», с указанием цены 99 рублей 90 копеек. Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (алкогольная продукция – «Настойка Мягков Клюква»), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 ФЗ «О рекламе», является рекламой. Согласно пункту 1 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться на первой и последней полосах газет. Изложенное свидетельствует о наличии в действиях ООО «Слобода» признаков нарушения указанной нормы Закона. В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Слобода» опубликованную в газете «Слобода» № 39 от 30.09.2009г. на последней полосе (страница 88), поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе». 2. Выдать ООО «Слобода» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, путём прекращения размещения рекламы алкогольной продукции на первой и последней полосах газеты. 3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренным статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. ПРЕДПИСАНИЕ О прекращении нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе «25» ноября 2009 года г. Тула Комиссия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе: < --- > На основании своего решения от 25 ноября 2009 года по делу 78/31-2009 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Слобода», опубликованной в газете «Слобода» № 39 от 30.09.2009г. на последней полосе (страница 88) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ПРЕДПИСЫВАЕТ: 1. ООО «Слобода» в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы алкогольной продукции на первой и последней полосах газеты. 2. ООО «Слобода» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области доказательства исполнения пункта 1 Предписания до 5 декабря 2009 года. В случае невыполнения

в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области вправе в соответствии с пунктом 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.