

## РЕШЕНИЕ

по делу № 62/08-к о нарушении законодательства о размещении заказов от 2 октября 2008 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Максимов Н.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Мозгуновой Т.В. – представителя ООО «Дельта Индустрия», по доверенности в деле,  
Пожарской О.Е., Можаровой И.М. – представителей ОГУ «Управление обеспечения мероприятий в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Сахалинской области», по доверенностям в деле,  
Амирханова Э.Р., Силенко И.И. – заместителя председателя и члена аукционной комиссии ОГУ «Управление обеспечения мероприятий в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Сахалинской области», на основании приказа от 22.08.2008 № 75,

рассмотрев дело № 62/08-к о нарушении аукционной комиссией ОГУ «Управление обеспечения мероприятий в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Сахалинской области» (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона по предмету: «Поставка и монтаж модульных домиков в количестве двух штук» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

### УСТАНОВИЛА:

25 сентября 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Дельта Индустрия» (далее – Заявитель) о признании аукционной комиссии нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного аукциона.

Представитель Заявителя Т.В. Мозгунова пояснила, что ООО «Дельта Индустрия» необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки техническому заданию, поскольку в документации об аукционе требования приложить к заявке само техническое задание, составленное заказчиком, не содержится.

Заместитель председателя аукционной комиссии Э.Р. Амирханов пояснил, что аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Дельта Индустрия», так как в своем предложении о функциональных и качественных характеристиках Заявитель не отразил технические характеристики модульных домиков, предлагаемых к поставке, что является несоответствием требованиям технического задания.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – областным государственным учреждением «Управление обеспечения мероприятий в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Сахалинской области» был объявлен вышеуказанный открытый аукцион. Документация об аукционе утверждена и.о. начальника управления Н.А. Смирновым

29.08.2008.

22.09.2008 года состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Дельта Индустрия» (г. Южно-Сахалинск, ул. Амурская, 187-106), ИП Еремеев Дмитрий Александрович (г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, 24 в), ООО «Дальстрой» (г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр., 70-203).

Согласно протоколу № 20 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.09.2008 ООО «Дельта Индустрия» отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов – несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям технического задания документации об аукционе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Согласно п. 3.3.2. документации об аукционе участники размещения заказа подают заявки, которые отвечают требованиям аукционной документации, включая основные технические требования к товарам, указанным в техническом задании аукционной документации.

Пунктом 3.5.1. документации об аукционе установлено требование к описанию поставляемого товара. Так, описание поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик, количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями, указанными в информационной карте аукциона и по форме, приведенной в разделе 1.4. документации об аукционе.

В соответствии с п. 16 информационной карты аукциона, заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена по форме 1.4. документации об аукционе и содержать, в том числе, предложение о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта.

Разделом 1.4. документации об аукционе установлены образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа. Формой 4 указанного раздела является предложение о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров.

Техническое задание по предмету аукциона, указанное в части II документации об аукционе, содержит требования к техническим характеристикам и комплектации и модульного домика.

В своей заявке ООО «Дельта Индустрия» в предложении о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров указало только комплектацию товара без указания технических характеристик модульных домиков.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Дельта Индустрия» как не соответствующую требованиям технического задания.

На основании изложенного, Комиссия Сахалинского УФАС России, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Дельта Индустрия» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии                      Г.Н. Тыченко

Члены комиссии                      А.Г. Могилевкин

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли