

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 122

30 сентября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Единой комиссии муниципального заказчика – администрации муниципального образования Белоярского сельсовета Алтайского района Республики Хакасия (далее единая комиссия администрации МО Белоярский сельсовет):

- Чаптыкова Леонида Герасимовича - первого заместителя главы администрации МО Белоярский сельсовет, члена комиссии, Решение Совета депутатов МО Белоярский сельсовет от 23.06.2010г. № 64;

- Коноваловой Светланы Александровны, ведущего специалиста администрации МО Белоярский сельсовет, члена комиссии, Решение Совета депутатов МО Белоярский сельсовет от 23.06.2010г. № 64;

- Мазовой Светланы Владимировны, главного специалиста администрации МО Белоярский сельсовет, члена комиссии, Решение Совета депутатов МО Белоярский сельсовет от 23.06.2010г. № 64;

- Мамышевой Татьяны Васильевны, заместителя главного бухгалтера администрации МО Белоярский сельсовет, члена комиссии, Решение Совета депутатов МО Белоярский сельсовет от 23.06.2010г. № 64;

- Романихиной Екатерины Александровны, специалиста 1 категории администрации МО Белоярский сельсовет, члена комиссии, Решение Совета депутатов МО Белоярский сельсовет от 23.06.2010г. № 64;

в отсутствие ООО «СтройРесурс», уведомленного надлежащим образом, представившего 29.09.2011г. вх.№ 526-ф ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя ООО «СтройРесурс»,

рассмотрев жалобу № 122 ООО «СтройРесурс» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Белоярский сельсовет при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции котельной № 5 в с. Белый Яр, ул. Мира – 8 «Б» с заменой котла ДКВР 6,5/13, переведенного в водогрейный режим, на водогрейный котел КВ-ТС-10-150 или эквивалент с обвязкой и заменой технологического оборудования (извещение № 0180300000311000004) и результаты проведения внеплановой проверки муниципального заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 23.09.2011 года поступила жалоба ООО «СтройРесурс» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Белоярский сельсовет при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции котельной № 5 в с. Белый Яр, ул. Мира – 8 «Б» с заменой котла ДКВР 6,5/13, переведенного в водогрейный режим, на водогрейный котел КВ-ТС-10-150 или эквивалент с обвязкой и заменой технологического оборудования (извещение № 0180300000311000004).

Заявитель жалобы считает, что единая комиссия муниципального заказчика неправомерно отклонила его заявку, поскольку поданная им заявка содержит документы соответствующие требованиям документации об аукционе и законодательству о размещении заказов. ООО

СтройРесурс» указывает, что выполнил все требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе. Заявитель просит:

- признать действия администрации МО Белоярский сельсовет и его комиссии незаконными;
- приостановить размещение заказа;
- обязать администрацию МО Белоярский сельсовет в лице единой комиссии устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «СтройРесурс».

29.09.2011 года в адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения по жалобе ООО «СтройРесурс» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО Белоярский сельсовет, в которых указано следующее.

12.08.2011г. администрацией Белоярского сельсовета был размещен заказ путем открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта выполнение работ по реконструкции котельной № 5 в с. Белый Яр, ул. Мира -8 «Б» с заменой котла ДКВР 6,5/13, переведенного в водогрейный режим, на водогрейный котел КВ-ТС-10-150 или эквивалент с обвязкой и заменой технологического оборудования на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе заявка ООО «СтройРесурс» не соответствовала подпункту 1 пункта 2.2.2 части 2.2 Раздела 2 документации, части Б. Технического задания документации об аукционе, пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов. Представленные документы в первой части заявки свидетельствовали о поставке и монтаже водогрейного котла КВ-ТС-10-150, а при рассмотрении вторых частей заявок подтверждающие документы на поставку и монтаж водогрейного котла КВ-ТС-10-150 предоставлены не были, в связи с этим единой комиссией администрации Белоярского сельсовета было принято решение отклонить участника, так как не представлены документы, определенные частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в аукционе.

Присутствующие представители администрации МО Белоярский сельсовет подтвердили доводы, указанные в письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалоб по существу комиссия пришла к следующим выводам.

12.08.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru размещена информация (Извещение, Документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория).

Номер извещения – 0180300000311000004.

Муниципальный заказчик – администрация муниципального образования Белоярский сельсовет Алтайского района.

Начальная (максимальная) цена контракта 9 600 000 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок 02.09.2011г. 10 часов по местному времени. Дата окончания срока рассмотрения заявок 05.09.2011г.

Дата проведения открытого аукциона 08.09.2011г.

До окончания срока подачи заявок было подано две заявки. Обе заявки по результатам рассмотрения первых частей заявок были признаны соответствующими подпункту 4.4.2 пункта 4.4 части 4 Раздела 1 документации об аукционе и допущены к участию в аукционе, что отражено в пункте 4 Протокола № 1 от 05.09.2011г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

08.09.2011г. Состоялся аукцион.

12.09.2011г. единой комиссией были рассмотрены вторые части заявок, по результатам рассмотрения комиссия приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «СтройРесурс» требованиям подпункта 1 пункта 2.2.2 части 2.2 Раздела 2 документации, части «Б» Технического задания, что отражено в пункте 4 Протокола № 3 подведения итогов открытого аукциона от 12.09.2011г.

При этом комиссия администрации МО Белоярский сельсовет фактически вернулась к рассмотрению первой части заявки ООО «СтройРесурс», в которой участник выражает свое согласие на поставку товара, указывает на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара.

В тоже время вторая часть заявки ООО «СтройРесурс» соответствует требованиям части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, что дает основание признать жалобу обоснованной.

Таким образом, комиссия администрации МО Белоярский сельсовет принимая решение о несоответствии второй части заявки ООО «СтройРесурс» нарушила часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно части 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признается размещенным со дня заключения контракта.

Согласно пункту 3.17 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 (зарегистрированного в Минюсте РФ 10.12.2007г. № 10661) (в течении двух рабочих дней после дня поступления жалобы) Хакасское УФАС России 26.09.2011г. направило в адрес муниципального заказчика уведомление о месте и времени рассмотрения жалобы установив согласно части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов требование о приостановлении возможности подписания контракта заказчиком. Уведомление было направлено факсимильной связью.

В соответствии с частью 9 статьи 41.12 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Протокол № 3 подведения итогов открытого аукциона от 12.09.2011г. размещен на официальном сайте 13.09.2011г.

Таким образом, муниципальный контракт должен быть заключен не ранее 24.09.2011г.

В ходе рассмотрения жалобы была представлена информация о том, что муниципальный контракт по результатам подведения итогов был заключен 26.09.2011г. и представлена распечатка с электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 2.1 статьи 57 комиссия Хакасского УФАС России приняла решение рекомендовать ООО «СтройРесурс» за защитой своих прав обратиться в суд.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 122 ООО «СтройРесурс» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Белоярский сельсовет при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции котельной № 5 в с. Белый Яр, ул. Мира – 8 «Б» с заменой котла ДКВР 6,5/13, переведенного в водогрейный режим, на водогрейный котел КВ-ТС-10-150 или эквивалент с обвязкой и заменой технологического оборудования.

Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

В нарушение пункта 4 части 3 статьи 41.5 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме не содержит сведений об объемах выполняемых работ.

В соответствии с частью 1 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик обеспечивает размещение документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный частями 1 и 2 статьи 41.5 Закона о размещении заказов, одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона.

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству,

техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Таким образом, смета определяет цену работ при выполнении строительных работ.

В нарушение части 2 статьи 34, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов муниципальный заказчик, указав в пункте 4 Раздела II «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме, что обоснованием установления начальной (максимальной) цены контракта является Протокол № 2 от 09.03.2011г. утвержденный комиссией по ценовой политике при Министерстве по Региональной политике РХ, Гранд-Смета, не разместил их на официальном сайте и электронной площадке.

Таким образом, следует, что локально-сметный расчет не был размещен ни на сайте <http://zakupki.gov.ru>, ни на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 5, статьи 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007г. № 349 Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рекомендовать ООО «СтройРесурс» за защитой своих прав обратиться в Арбитражный суд Республики Хакасия.
2. Признать муниципального заказчика – Администрацию муниципального образования Белоярский сельсовет нарушившим часть 2 статьи 34, пункт 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Признать комиссию муниципального заказчика – Администрации муниципального образования Белоярский сельсовет нарушившей часть 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов
4. В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт заключен, предписание не выдавать.
5. Передать материалы жалобы должностному лицу антимонопольного органа для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: О.В. Широкова

Члены комиссии:

Н.П. Козгова

А.С. Рыбин

А.А. Алехина