

Уведомление о поступлении жалобы №014/01/18.1-1233/2022 и приостановлении торгов в части заключения договора

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) уведомляет о поступлении жалобы ООО "А" на действия закупочной комиссии АО «Я», выразившееся в неправомерной оценке вторых частей заявок и подведения итогов конкурса «Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Я» за 2022-2023 гг.».

Заявитель в своей жалобе указывает следующее:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "А" (далее – Заявитель, Общество) подало заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Я» за 2022-2023 гг. (реестровый номер закупки: 0416200000222000001 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ЕИС) - www.zakupki.gov.ru) (далее – конкурс, закупка) для нужд АО «Я» (далее также – Заказчик).

Определение поставщика осуществлялось конкурсной комиссией Заказчика.

21.07.2022 в ЕИС опубликован протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе, **22.07.2022** в ЕИС опубликован протокол подведения итогов конкурса.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок, заявкам участников конкурса были присвоены следующие баллы:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Решение о признании второй части заявки соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении второй части заявки на участие в закупке	Обоснование решения об отклонении второй части заявки на участие в закупке	Итоговая оценка второй части заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
112201033	Соответствует требованиям		4,91
112173121	Соответствует требованиям		19,38
112242065	Соответствует требованиям		27,29
112240447	Соответствует		49,45

	требованиям		
112250936	Соответствует требованиям		0,62
112250751	Соответствует требованиям		36,19
112239576	Соответствует требованиям		48,75
112279809	Соответствует требованиям		1,38
112280568	Соответствует требованиям		15,45

При этом по результатам квалификационного отбора (нестоимостной критерий оценки "Квалификация участника конкурса") заявке Заявителя было присвоено 48,75 балла, заявке с идентификационным номером 112240447 – 49,45 баллов.

В этой связи итоги конкурса были подведены следующим образом:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Порядковый номер заявки, присвоенный заказчиком	Оценка заявки по критерию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Оценка заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 1 -4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
112201033	9	2,11	4,91	7,02
112173121	2	37,92	19,38	57,29
112242065	8	0,00	27,29	27,29
112240447	1	40,00	49,45	89,45
112250936	6	34,74	0,62	35,36
112250751	3	16,95	36,19	53,13
112239576	4	0,00	48,75	48,75
112279809	7	27,37	1,38	28,74
112280568	5	26,53	15,45	41,98

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Победителем электронного конкурса признается участник закупки идентификационный № 112240447.

Заявитель, считая, что при оценке вторых частей заявок участников конкурса по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании,

опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее также – Квалификация) конкурсной комиссией не был учтен опыт ООО «А», в результате чего заявке Заявителя были занижены баллы по критерию Квалификация, а участник закупки с идентификационным номером заявки 112240447 неправоммерно был признан победителем, обратился с жалобой в антимонопольный орган.

По результатам рассмотрения жалобы № 014/01/18.1-1114/2022 от 08.08.2022 Комиссией антимонопольного органа было принято решение о признании жалобы Заявителя обоснованной, а также выдано предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства, в том числе с учетом решения Комиссии Якутского УФАС России по от 08.08.2022 по жалобе № 014/01/18.1-1114/2022.

18.08.2022, после исполнения требований предписания Заказчиком, в ЕИС опубликованы протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе и протокол подведения итогов конкурса.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок, заявкам участников конкурса были присвоены следующие баллы:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Решение о признании второй части заявки соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении второй части заявки на участие в закупке	Обоснование решения об отклонении второй части заявки на участие в закупке	Итоговая оценка второй части заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
112201033	Соответствует требованиям		3,75
112173121	Соответствует требованиям		13,56
112242065	Соответствует требованиям		22,43
112240447	Соответствует требованиям		25,97
112250936	Соответствует требованиям		0,62
112250751	Соответствует требованиям		24,77
112239576	Соответствует требованиям		57,31
112279809	Соответствует требованиям		0,94
11220540	Соответствует		10,00

112280508	требованиям	12,98
-----------	-------------	-------

При этом по результатам квалификационного отбора (нестоимостной критерий оценки "Квалификация участника конкурса") заявке Заявителя было присвоено 57,31 балла. В этой связи итоги конкурса были подведены следующим образом:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Порядковый номер заявки, присвоенный заказчиком	Оценка заявки по критерию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Оценка заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 1 -4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ
112201033	9	2,11	3,75	5,85
112173121	3	37,92	13,56	51,47
112242065	8	0,00	22,43	22,43
112240447	1	40,00	25,97	65,97
112250936	6	34,74	0,62	35,36
112250751	4	16,95	24,77	41,72
112239576	2	0,00	57,31	57,31
112279809	7	27,37	0,94	28,31
112280568	5	26,53	12,98	39,50

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Победителем электронного конкурса снова был признан участник закупки с идентификационным номером заявки 112240447, но на этот раз ему было выставлено меньшее количество баллов.

Заявитель, что при оценке вторых частей заявок участников конкурса по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее также – Квалификация) конкурсной комиссией не был учтен опыт ООО «А», в результате чего заявке Заявителя были занижены баллы по критерию Квалификация, а участник закупки с идентификационным номером заявки 112240447 неправомерно был признан победителем.

В составе конкурсной документации размещен документ «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе». Настоящий документ устанавливает следующий порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Оценивается опыт оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

Предметом договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимого с предметом договора, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

К оценке принимаются исключительно исполненные договоры (контракты), при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом договора: исполненный договор (контракт), акт (акты) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (контракта).

Указанные документы должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы договоров (контрактов), а также актов оказанных услуг). При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых документов, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Документы представляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии у наименования участника опыта работы, связанного с предметом контракта» (предоставляется в свободной форме), содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Непредставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Единица измерения в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94: Штука. Сведения предоставляются в любой удобной форме.

В составе второй части заявки Заявителем были представлены сведения о 2060 договоров и контрактов, соответствующих требованиям конкурсной документации с учетом правоприемства. Вместе с тем, согласно разъяснению от 26.07.2022 результатов конкурса на Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Якутский хлебокомбинат» за 2022-2023 гг., **Заказчиком было принято к оценке лишь 683 договора и контракта, представленных Заявителем.**

Кроме того, Заявитель полагает, что Заказчик и победитель закупки – участник с идентификационным номером заявки 112240447, заключили антиконкурентное соглашение, по условиям которого участник с идентификационным номером заявки 112240447 должен стать победителем в конкурсе и получить право на заключение договора с Заказчиком. Косвенно указанный довод подтверждается тем, что первоначально участнику с идентификационным номером заявки 112240447 было присвоено 89,45 балла, а после повторного подведения итогов конкурса заявке того же участника было присвоено 65,97, однако и в первом и во втором случае заявке с идентификационным номером 112240447 закупочной комиссией присваивалось максимальное количество баллов, так чтобы именно этот участник стал победителем закупки.

Считаем, что расчет должен быть выполнен следующим образом:

Согласно разъяснениям итогов открытого конкурса - участнику с идентификационным номером заявки 112240447 было зачтено 349 договоров, что в 5,9 раза меньше, чем представлено заявителем.

Таким образом, по формуле, представленной в документе «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» получают следующие значения по оценке показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»

$$X_{\max}=2060$$

$$X_{\min}=0$$

Заявка 112240447 (Победитель)

Оценка членом комиссии по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» $BX = (349-0) * \frac{100}{2060-0} = 16,75 * 0,8 = 13,40 * 0,6 = 8,04$

Оценка членом комиссии по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» 2,41 (Заявитель не обжалует порядок оценки этого показателя)

Оценка по критерию «Цена контракта»: $100,00 * 0,4 = 40,00$

Итоговая оценка заявки 112240447: $8,04+1,44+40=49,48$

Заявка 112239576 (Заявитель)

Оценка членом комиссии по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»

$$БХ = (2060-0) * \frac{1002060-0}{1002060-0} = 100 * 0,8 = 80 * 0,6 = 48$$

Оценка членом комиссии по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: 9,31

Оценка по критерию «Цена контракта»: 0

Итоговая оценка заявки 112239576: $48+9,31+0=57,31$

Действия конкурсной комиссии, выразившиеся в неправомерной оценке второй части заявки Заявителя, ограничивают конкуренцию и нарушают право ООО «А» на свободное осуществление экономической деятельности. Кроме того, поскольку заявке Заявителя по результатам подведения итогов конкурса было присвоено 2 место, то нарушение закупочной комиссией требований законодательства по оценке вторых частей заявок участников, лишает ООО «А» возможности стать победителем в закупке и получить право на заключение договора с Заказчиком.

На основании ч. 2 ст. 105 Закона о контрактной системе (44-ФЗ), подача участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля (далее также - жалоба) в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но **не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика** (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона).

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.ст. 99, 105 Закона о контрактной системе (44-ФЗ),

ПРОШУ

Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

2. Провести внеплановую проверку на основании ст. 99 Закона о контрактной системе (44-ФЗ).

3. Провести проверку действий конкурсной комиссии Заказчика по рассмотрению и оценке вторых частей заявок участников и подведению итогов конкурса (реестровый номер закупки в ЕИС: 0416200000222000001) на предмет их соответствия положениям конкурсной документации, а также законодательству в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

4. Отменить протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0416200000222000001 от 18.08.2022.

5. Отменить протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке № 0416200000222000001 от 18.08.2022.

6. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Приложение:

документ, подтверждающий полномочия заявителя;

протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0416200000222000001 от 18.08.2022;

протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке № 0416200000222000001 от 18.08.2022;

Решение Комиссии Якутского УФАС России от 08.08.2022 по жалобе № 014/01/18.1-1114/2022;

Предписание по результатам рассмотрения жалобы № 014/01/18.1-1114/2022.

Исполнительный директор

ООО «А» <....>

Согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, заказчик, организатор торгов, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, **в срок до 29 августа 2022 года** обязаны представить антимонопольному органу на рассмотрение жалобы по существу следующие надлежащим образом заверенные и подшитые документы наручным способом либо по электронной почте на адрес <....>

1. Письменные возражения на жалобу по всем доводам заявителя с приложением подтверждающих документов.
2. Иные документы и сведения, имеющие значения по указанным выше обстоятельствам.
3. Материалы заявки ООО «А».

В целях надлежащей подготовки сторонами к рассмотрению жалобы по существу, заказчику, организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, направить копии возражения на жалобу, иные документы и сведения, имеющие значения по указанным выше обстоятельствам на электронный адрес заявителя не позднее чем за один день до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления *обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.*

В соответствии с частями 11, 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **заказчику, оператору электронной площадки надлежит приостановить торги в части заключения контракта (договора) до рассмотрения**

жалобы по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено право организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, заявителя, а также лиц, подавших заявки на участие в торгах направления в антимонопольный орган возражения на жалобу или дополнение к ней и участия в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

Сторонам для рассмотрения дела №014/01/18.1-1233/2022 по существу, необходимо до начала рассмотрения жалобы направить на электронную почту <....> документы, подтверждающие полномочия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (доверенность на представителя с приложением копии документа, удостоверяющего его личность, либо копию решения об избрании законного представителя юридического лица с приложением копии документа, удостоверяющего его личность). Такие документы и информация должны быть подписаны ЭЦП, за исключением случаев ее отсутствия по уважительной причине. В случае направления Стороной документов, не подписанных ЭЦП, при рассмотрении жалобы представитель такой Стороны обязан продемонстрировать членам Комиссии Якутского УФАС России оригиналы указанных документов и в ходе своего выступления подтвердить (озвучить под аудиозапись), что копии таких документов направлены от имени этой Стороны.

При невозможности участия в режиме видеоконференцсвязи не позднее даты и времени начала рассмотрения жалобы в электронной форме уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (т.500-567 доб. 110)

Информация о рассмотрении указанной жалобы размещена на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) <http://br.fas.gov.ru>.

Обращаем Ваше внимание на то, что в силу положений части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа. Наложение административного наказания не освобождает от обязанности предоставления в антимонопольный орган запрашиваемых документов и информации.

