

## РЕШЕНИЕ № 08-01-242

13 сентября 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - И.о. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Растворцев С.Н. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Инком-Стар» представители не явились, представили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие;

от государственного заказчика – ГБУ «ГАНО»: «...» (по доверенности);

от уполномоченного органа – Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Инком-Стар» на действия единой комиссии министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку устройства переноса изображения с пленки 35/16 мм в цифровой формат с моторизированной кареткой, с программным обеспечением и станцией управления для нужд ГБУ «ГАНО», извещение размещено на сайте 12.08.10г., начальная максимальная цена 685 000,00 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Инком-Стар» с жалобой на действия единой комиссии министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку устройства переноса изображения с пленки 35/16 мм в цифровой формат с моторизированной кареткой, с программным обеспечением и станцией управления для нужд ГБУ «ГАНО».

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок №1 от 03.09.2010г. аукционная заявка ООО «Инком-Стар» была не допущена до процедуры открытого аукциона по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями п. 3.3. ч. 3 раздела I «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе и п. 14 раздела II «Информационная карта аукциона» заявка должна содержать документ, подтверждающий полномочия

лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа - юридического лица. В заявке ООО «Инком-Стар» на участие в аукционе не содержится документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа (в заявке отсутствует решение № 2 участника от 12.12.2006 г.)

В разделе заявки «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» не указаны конкретные характеристики (параметры) предлагаемого товара (содержатся слова: «не менее»), что не соответствует требованиям Инструкции по заполнению сведений к Форме 3 документации об аукционе.

Податель жалобы считает данное решение единой комиссии уполномоченного органа незаконным и необоснованным по следующим причинам. Документами, подтверждающими полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица, по мнению подателя жалобы, являются приложенные к заявке на участие в указанном аукционе нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ и приказ о вступлении в должность генерального директора. Все характеристики (параметры) предлагаемого товара изложены в аукционной заявке в редакции производителей соответствующего оборудования (товара).

На основании изложенного, ООО «Инком-Стар» считает, что его аукционная заявка была отклонена незаконно и необоснованно.

На жалобу поступило возражение от уполномоченного органа – Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО следующего содержания.

Согласно ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ аукционная заявка должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица. Представленный приказ №3-к от 12.12.2006г. о вступлении в должность генерального директора Беленького Ю.А. издан на основании решения №2 участника от 12.12.2006г., подписан Беленьким Ю.А.. Наименование участника не указано, решение №2 не приложено. Таким образом, по мнению единой комиссии уполномоченного органа, полномочия Беленького Ю.А. в качестве генерального директора этим приказом не подтверждены.

В инструкции по заполнению формы «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» указано, что в аукционной заявке не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) товара указывать: «не более», «не менее», «соответствует», «в полном соответствии», ставить знаки «+», «-», «√» и т.п.

Податель жалобы в нарушение указанных требований указал характеристики товара в позиции «Источник бесперебойного питания» сопроводив их словами «не более» и «не менее».

На основании изложенного, уполномоченный орган – Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО считает, что

данный участник размещения заказа был не допущен до участия в процедуре открытого аукциона в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ аукционная заявка должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица. Изучив аукционную заявку ООО «Инком-Стар» Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что представленный приказ №3-к от 12.12.2006г. о вступлении в должность генерального директора Беленького Ю.А. издан на основании решения №2 участника от 12.12.2006г., подписан Беленьким Ю.А. Наименование участника не указано, решение №2 не приложено. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, надлежащий документ подтверждающий полномочия ген.директора, а именно, решение №2, в составе заявки участника размещения заказа отсутствует. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

В инструкции по заполнению формы «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» указано, что в аукционной заявке не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) товара указывать: «не более», «не менее», «соответствует», «в полном соответствии», ставить знаки «+», «-», «√» и т.п. Однако, как было установлено Комиссией Новосибирского УФАС России, податель жалобы указал характеристики товара в позиции «Источник бесперебойного питания» сопроводив их словами «не более» и «не менее». На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ООО «Инком-Стар» на действия единой комиссии министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку устройства переноса изображения с пленки 35/16 мм в цифровой формат с моторизированной кареткой, с программным обеспечением и станцией управления для нужд ГБУ «ГАНУ» необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона нарушений законодательства о размещении заказов выявлено не было.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инком-Стар» на действия единой комиссии министерства

промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку устройства переноса изображения с пленки 35/16 мм в цифровой формат с моторизированной кареткой, с программным обеспечением и станцией управления для нужд ГБУ «ГАНО» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Д.В. Сухоплюев

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев