

РЕШЕНИЕ № 08/10-16

23 января 2014 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена
23.01.2014 г.

Изготовлено в полном объеме 28.01.2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, (далее – Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

председатель комиссии:

<<...>> – руководитель Калмыцкого УФАС России;

члены комиссии:

<<...>> – специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС;

<<...>> – специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС России;

России;

при участии:

представителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Калмыкия (далее – Управление Роспотребнадзора по РК) <<...>> (доверенность № 8 от 21.01.2014 г); <<...>> (доверенность № 9 от 21.01.2014 г);

представителей Общества с ограниченной ответственностью «М-трейд» (далее – ООО «М-трейд») <<...>> (доверенность б/н от 21.01.2014 г); <<...>> (доверенность б/н от 21.04.2014 г),

Рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «М-трейд»,

УСТАНОВИЛА:

16.01.2014 г. в Калмыцкое УФАС России поступила жалоба ООО «М-трейд», в которой обжалуются действия Единой комиссии Управления Роспотребнадзора по РК при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений территориального отдела территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Калмыкия в Малодербетовском районе (с.Садовое)» (реестровый номер <...>)

Согласно жалобе заявителя следует, что ООО «М-трейд» получено решение Единой комиссии о признании второй части заявки несоответствующей, в виду непредставления документов предусмотренных ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

ООО «М-трейд» не согласно с решением Единой комиссии, так как предоставило все необходимые сведения согласно установленным требованиям.

ООО «М-трейд» просит проверить законность и обоснованность решения Единой комиссии Управления Роспотребнадзора по РК.

Уведомлением от 20.01.2014 г. рассмотрение жалобы назначено на 10 часов 00 минут 22.01.2014 г., а лица участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения жалобы ООО «М-трейд».

Представители ООО «М-трейд» доводы, изложенные в жалобе поддержали в полном объеме.

Представители Управления Роспотребнадзора по РК, возражали на доводы жалобы согласно письменным объяснениям.

Для изучения представленных сведений (документов), Комиссией Калмыцкого УФАС России был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы ООО «М-трейд» до 11 часов 00 минут 23.01.2014 г.

Комиссия Калмыцкого УФАС России, рассмотрев все имеющиеся материалы дела, выслушав лиц участвующих в деле, пришла к выводам о частичной обоснованности жалобы ООО «М-трейд», по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица).

Согласно ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [ч. 6 ст. 41.8](#) настоящего закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов).

Материалами дела установлено, также не отрицается представителями ООО «М-трейд» и Управления Роспотребнадзора по РК, что в составе второй части заявки

на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Калмыкия в Малодербетовском районе (с.Садовое)» от ООО «М-трейд» были поданы следующие документы: 1) Приказ № 1 от 02.12.2013 г.; 2) Решение № 1 от 25.11.2013 г.; 3) Решение № 2 от 05.12.2013 г.; 4) Устав; 5) Выписка из ЕГРЮЛ № 6116 от 13.12.2013 г.

Комиссия Калмыцкого УФАС России проанализировав указанные сведения (документы) на предмет соответствия требованиям ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов установила, что во второй части заявки ООО «М-трейд» отсутствует номер контактного телефона и почтовый адрес, что свидетельствует о неполноте представленных сведений.

Следовательно, на основании ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов Единой комиссией Управления Роспотребнадзора по РК правомерно принято решение о признании несоответствующей заявки ООО «М-трейд».

Однако, вывод Единой комиссии Управления Роспотребнадзора по РК о непредставлении ООО «М-трейд» идентификационного номера налогоплательщика, Комиссией Калмыцкого УФАС России признается незаконным и нарушающим ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, так как указанные сведения содержатся во второй части заявки ООО «М-трейд».

Согласно п. 3.37 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (утв. Приказом ФАС России № 498 от 24.07.2012 г), следует, что Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Руководствуясь действующим законодательством, Комиссия Калмыцкого УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «М-трейд» - частично обоснованной.
2. Предписание не выдавать, в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.