

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе № 074/10/18.1-2541/2020

20 ноября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель

<.....> – руководитель Челябинского УФАС России;

Комиссии:

<.....> – начальник отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

Члены

Комиссии:

<.....>. – специалист - эксперт отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу <.....> (вх. № 15331 от 02.11.2020) на действия (бездействие) организатора торгов ООО «Фаворит» при проведении торговой процедуры в форме аукциона по продаже арестованного имущества (сообщение о проведении торгов № 230920/2754819/07 от 24.09.2020) (далее – торги), в отсутствие:

- заявителя <.....>. надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 13.11.2020 уведомления о продлении срока принятия решения по жалобе № 074/10/18.1-2541/2020 (исх. № 14325/05 от 13.11.2020) по адресу электронной почты: <.....>

- организатора торгов ООО «Фаворит», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 13.11.2020 уведомления о продлении срока принятия решения по жалобе № 074/10/18.1-2541/2020 (исх. № 14325/05 от 13.11.2020) по адресу электронной почты: favorit74@list.ru;

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба <.....> (вх. № 15331 от 02.11.2020) на действия (бездействие) организатора торгов ООО «Фаворит» при проведении торговой процедуры в форме аукциона по продаже арестованного имущества (сообщение о проведении торгов № 230920/2754819/07 от 24.09.2020).

В жалобе заявитель указывает, что цена проданного имущества необоснованно занижена относительно предложений, поданных в ходе торгов.

Организатор торгов ООО «Фаворит» в письменных пояснениях (вх. № 15765 от 10.11.2020) против доводов жалобы возражал и сообщал, что стоимость проданного имущества зафиксирована в техническом протоколе.

*Изучив доводы жалобы, пояснения организатора торгов, Комиссия Челябинского*

*УФАС России пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 1 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Специализированная организация обязана в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

В соответствии со статьей 447 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) торги проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Согласно части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

ООО «Фаворит» является поверенным (лицо, осуществляющее фактически действия по проведению торгов) Межрегионального территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской и Курганской областях (далее – МТУ Росимущества) в соответствии с договором на оказание услуг специализированной организации от 28.11.2019 № СПО(Ф)-3/2020.

МТУ Росимущества своим поручением от 18.08.2020 № 74-КВ/10875 поручило ООО «Фаворит» осуществить процедуру реализации арестованного имущества, что подтверждается актом передачи арестованного имущества на торги от 11.09.2020.

ООО «Фаворит» 24.09.2020 опубликовало информационное сообщение о продаже арестованного имущества на сайте [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru) извещение № 230920/2754819/07.

Дата начала подачи заявок: 24.09.2020.

Дата окончания подачи заявок: 20.10.2020.

Дата и место проведения аукциона: 26.10.2020 в 13:00 по адресу: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 15 Д, корпус 1, офис 1.

Наименование лота № 1: «автомобиль Volkswagen Polo, 2015 г.в., г/н Е 669 TP 174, VIN XW8ZZZ61ZGG007513»

Начальная цена продажи имущества по лоту № 1 составила 291 265 рублей 80 копеек.

Согласно протоколу окончания приема и регистрации заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества должника № 619 к участию в торгах допущены следующие участники: Тимошенко А.А., Русецкий К.В., Полукаров Д.В.

Заявителем в подтверждение своего довода представлена аудиозапись проведения открытого аукциона 26.10.2020, согласно которой в ходе торгов сделано 47 предложений о цене. Последнее предложение составило 425 278 рублей 07 копеек участником Русецким К.В.

В соответствии с частью 6 статьи 449.1 ГК РФ в протоколе о результатах публичных торгов должны быть указаны все участники торгов, а также предложения о цене, которые они вносили.

Однако цена проданного имущества, согласно протоколу № 628 о результатах торгов по продаже арестованного имущества должника от 26.10.2020, составила 323 305 рублей 04 копейки, что не соответствует действительности.

Предложения участников торгов о цене имущества зафиксированы в Техническом протоколе к протоколу № 628 заседания комиссии об определении победителя торгов, согласно которому последнее предложение участника Русецкого К.В. составило 323 305 рублей 04 копейки.

В своих пояснениях (вх. № 16347 от 19.11.2020) организатор торгов сообщил о невозможности предоставления видео- и аудиозаписи проведения открытого аукциона 26.10.2020 в связи с истечением 10-дневного срока хранения.

Комиссия Челябинского УФАС считает довод Заявителя о занижении цены проданного имущества относительно предложений, поданных в ходе торгов, обоснованным.

Таким образом, организатором торгов при проведении и организации открытого аукциона допущено нарушение порядка организации и проведения торгов, установленного частью 6 статьи 449.1 ГК РФ, поскольку в протоколе указана недостоверная информация о цене предложенной победителем торгов, что привело к заключению договора купли-продажи с ценой ниже на 101 973 рубля 03 копейки от предложенной победителем торгов.

При реализации арестованного имущества организатор торгов должен руководствоваться одновременно положениями ГК РФ, Закона об исполнительном производстве.

Кроме того, обязательные условия реализации имущества определены в государственном контракте № СПО (Ф)-3/2020, заключенном между ООО «Фаворит» и МТУ Росимущества.

Согласно части 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети «Интернет», ранее чем через десять дней со дня такого

размещения.

Протокол № 628 о результатах торгов по продаже арестованного имущества должника опубликован организатором торгов на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 27.10.2020.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в нарушение установленного 10-дневного срока со дня публикации протокола по результатам проведенных торгов с победителем аукциона Русецким К.В. заключен договор купли-продажи № 79/10/2020 от 30 октября 2020 года.

Таким образом, заключение договора купли-продажи с лицом, выигравшим публичные торги, ранее чем через десять дней со дня публикации протокола, является нарушением порядка организации и проведения торгов, установленного частью 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <.....> (вх. № 15331 от 02.11.2020) на действия (бездействие) организатора торгов ООО «Фаворит» при проведении торговой процедуры в форме аукциона по продаже арестованного имущества (сообщение о проведении торгов № 230920/2754819/07 от 24.09.2020) обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов ООО «Фаворит» нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного частью 6 статьи 449.1 ГК РФ.
3. Признать в действиях организатора торгов ООО «Фаворит» нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного частью 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве.
4. Предписание ООО «Фаворит» не выдавать в связи с заключением договора купли-продажи по итогам торгов.
5. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц производства по делам об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <.....>